



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Bydgoszczy**

Bydgoszcz, dnia maja 2011 r.

**Pani
Grażyna Malerowicz
Dyrektor
Zespołu Szkół Nr 1 w Kcyni**

LBY-4101-28-07/2010
P/10/190

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Bydgoszczy skontrolowała Liceum Ogólnokształcące im. Karola Libelta w Zespole Szkół Nr 1 w Kcyni, zwane w dalszej treści „Szkołą”, w zakresie realizacji zadań związanych z zapobieganiem nadwadze i otyłości u dzieci i młodzieży szkolnej w latach 2009 – 2010.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 28 marca 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuje Pani Dyrektor niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność Szkoły w zakresie objętym kontrolą.

Formułując ocenę pozytywną NIK uwzględniła w szczególności: realizację zajęć z zakresu edukacji prozdrowotnej, w tym zdrowego odżywiania i zdrowego stylu życia, realizację zajęć sportowych, a także umożliwienie prowadzenia w Szkole działań diagnostycznych w kierunku rozpoznawania nadwagi i otyłości wśród uczniów.

1. W ocenie Najwyższej Izby Kontroli, Szkoła stworzyła warunki do podejmowania działań profilaktycznych nastawionych na przeciwdziałanie nadwadze i otyłości wśród

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

uczniów i zadania takie systematycznie realizowała. W programach nauczania uwzględniono edukację zdrowotną, w tym zasady zdrowego odżywiania i zdrowego stylu życia.

W obowiązującym w Szkole programie wychowawczym zawarto treści o charakterze profilaktycznym na rzecz przeciwdziałania nadwadze i otyłości, w tym dotyczące sprawności fizycznej uczniów, ruchu i wypoczynku oraz zdrowego odżywiania. Realizacja powyższych treści programowych odbywała się przy udziale nauczycieli, wychowawców i pedagoga szkolnego, w ramach zajęć dydaktycznych, lekcji wychowawczych, zajęć nadobowiązkowych oraz innych pozalekcyjnych działań wychowawczych.

Do przeprowadzania zajęć wychowania fizycznego Szkoła korzystała ze specjalistycznego zaplecza dydaktycznego, w tym pełnowymiarowej sali gimnastycznej i wybudowanego w 2010 r. na jej terenie kompleksu boisk do gier zespołowych typu „Orlik”. Baza ta była również wykorzystywana do pozalekcyjnych zajęć Szkolnego Koła Sportowego, a trenujący w nim uczniowie uczestniczyli z sukcesami w licznych zawodach sportowych na szczeblu gminy, powiatu i województwa, m.in. w grach zespołowych, biegach ulicznych i tenisie stołowym. Dla chętnych Szkoła organizowała wycieczki krajoznawcze, wyjazdy integracyjne i wycieczki kajakowe.

NIK zwraca uwagę na niewystarczającą współpracę organów Szkoły z pielęgniarką, która nie podejmowała w Szkole żadnych zorganizowanych działań z dziedziny profilaktyki nadwagi i otyłości oraz propagowania zdrowego odżywiania, poprzestając na sporadycznym udzielaniu uczniom konsultacji indywidualnych. Tłumaczyła to brakiem sugestii w tym zakresie, zarówno ze strony dyrekcji, jak i Rady Rodziców.

Stwierdzono, iż w zakresie obowiązków pielęgniarki, będącej pracownicą Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej „Nasza Przychodnia” w Kcyni, ujęto udział w planowaniu, realizacji i ocenie edukacji zdrowotnej uczniów.

Stwierdzono, że szczegółowy zakres obowiązków pielęgniarki szkolnej nie był znany Pani Dyrektor do czasu kontroli NIK.

Zgodnie z § 6 pkt 5 i 6 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 28 sierpnia 2009 r. w sprawie organizacji profilaktycznej opieki nad dziećmi i młodzieżą do obowiązków pielęgniarki szkolnej należy współpraca z dyrektorem szkoły i radą pedagogiczną.

2. W Szkole podejmowano działania diagnozujące problem nadwagi i otyłości wśród uczniów. Diagnozy takie dokonywane były przez pielęgniarkę szkolną podczas testów przesiewowych przeprowadzanych, w przypadku uczniów Liceum, w I i III klasie. W latach szkolnych 2008/2009 – 2010/2011 na 330 wykonanych testów, zagrożenie nadwagą bądź otyłością stwierdzono tylko u 5 uczniów, co wskazuje na skuteczność prowadzonej

profilaktyki. Wszyscy uczniowie, u których stwierdzono problem nadwagi i otyłości, zostali skierowani do lekarza. O wynikach testów pielęgniarka nie informowała jednak dyrekcji, przez co Szkoła nie dysponowała oficjalnymi danymi dotyczącymi skali zjawiska.

3. Na terenie Szkoły znajdował się automat do sprzedaży napojów chłodzących w puszkach, oferujący wyłącznie napoje gazowane. Udostępnianie uczniom takiego asortymentu pozostaje w sprzeczności z procesem dydaktyczno-wychowawczym, w którym propaguje się zasady zdrowego odżywiania.

4. Z analizy ankiet skierowanych do nauczycieli wynika, że blisko połowa ankietowanych (10 spośród 21 osób) nie czuje się przygotowana do udzielania uczniom porad w sprawach związanych z profilaktyką nadwagi i otyłości, a jednocześnie aż 76 % ankietowanych (16 z 21) wyraziło chęć podjęcia doskonalenia w tym zakresie, co w ocenie NIK uzasadnia ujęcie tej problematyki w planie wewnątrzszkolnego doskonalenia nauczycieli.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1. Podjęcie działań zmierzających do zobligowania pielęgniarki szkolnej do aktywniejszego udziału w działaniach profilaktycznych w zakresie zapobiegania nadwadze i otyłości wśród uczniów;
2. Rozważenie podjęcia działań prowadzących do zmiany asortymentu napojów oferowanych uczniom na terenie Szkoły z uwzględnieniem zasad zdrowego odżywiania;
3. Rozważenie możliwości włączenia problematyki profilaktyki nadwagi i otyłości u dzieci i młodzieży do planu doskonalenia nauczycieli.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Bydgoszczy, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Panią Dyrektora w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczyn niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Pani Dyrektora prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Bydgoszczy umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków, zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.