



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Bydgoszczy**

Bydgoszcz, dnia 29 czerwca 2010 r.

**Pan
Kazimierz Kaczmarek
Wójt Gminy w Wielkiej Nieszawce**

LBY-4101-08-02/2010
P/10/157

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Bydgoszczy przeprowadziła kontrolę w Urzędzie Gminy w Wielkiej Nieszawce, zwanym dalej „Urzędem”, w zakresie inwestycji jednostek samorządu terytorialnego z uwzględnieniem projektów współfinansowanych z budżetu Unii Europejskiej, zrealizowanych w okresie od 1 stycznia 2004 r. do 30 czerwca 2010 r.

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w protokóle kontroli podpisanym w dniu 15 czerwca 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Wójtowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie oceniła działania prowadzone w Urzędzie Gminy w Wielkiej Nieszawce w kontrolowanym zakresie.

W latach 2004-2007 zrealizowano 4 zadania inwestycyjne dofinansowane środkami budżetu Unii Europejskiej (UE), w zakresie uporządkowania gospodarki wodno – ściekowej w celu ochrony ujęcia wody pitnej dla Miasta Torunia (rozbudowa: oczyszczalni ścieków, sieci kanalizacji sanitarnej i wodociągu) oraz rozbudowy i wyposażenia dróg rowerowych, o łącznej wartości 3.728.612 zł. Część dofinansowania środkami UE wyniosła 1.611.493 zł (43,2 %). Z budżetu państwa przeznaczono 303.371 zł (8,2 %), a ze środków własnych sfinansowano na kwotę 1.813.748 zł (48,6 %).

Dla częściowej partycypacji w 3 zadaniach inwestycyjnych w zakresie uporządkowania gospodarki wodno – ściekowej Wójt Gminy w Wielkiej Nieszawie uzyskał pomoc finansową ze środków Europejskiego Funduszu Regionalnego, w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego (ZPORR), Priorytet 3. Rozwój Lokalny; Działanie 3.1. Obszary Wiejskie, w łącznej wysokości 1.516.855 zł oraz 303.371 zł z budżetu państwa, a na zadania w zakresie rozbudowy i wyposażenia dróg rowerowych, pomoc z Funduszy UE i funduszy krajowych z Programu SAPARD, w ramach Osi pn. „Poprawa warunków prowadzenia działalności gospodarczej i tworzenia miejsc pracy”; Działanie 4 „Różnicowanie działalności gospodarczej na obszarach wiejskich”; Schemat „Publiczna infrastruktura turystyczna na obszarach wiejskich”, na sumę 94.638 zł.

Kontrola wykazała, że dla badanych inwestycji Urząd zlecił opracowanie i przygotowanie założeń techniczno – ekonomicznych wraz z uzasadnieniem a ponadto z wyprzedzeniem zaplanował koszty, źródła finansowania oraz określił efekty inwestycji.

Następnie zlecono opracowanie projektów technicznych, z wyprzedzeniem uzyskano niezbędne pozwolenia na budowę, dla wyłonienia wykonawców przeprowadzono przetargi nieograniczone zgodnie z ustawą z dnia 10 czerwca 1994 r. o zamówieniach publicznych (Dz. U. z 2002 r. Nr 72, poz. 664 ze zm.), a także z podręcznikiem procedur zawierania umów na wykonanie robót opracowanym na podstawie SCR-SEK (1999) 1801/2 i „Ractical Guide to Phare, ISPA & SAPARD contrach procedure” z grudnia 2000 r. (KP-700-18-ARiMR/6/z Wersja zatwierdzona: 6). Z wykonawcami zawarto stosowne umowy na wykonanie inwestycji, a pełnienie nadzoru inwestorskiego zlecono branżowym specjalistom.

Na zakończenie inwestycji dokonano komisyjnego odbioru końcowego i gwarancyjnego poszczególnych zadań oraz rzetelnie i terminowo rozliczono z wykonawcami, zgodnie z zawartymi umowami.

Najwyższa Izba Kontroli odstępując od formułowania wniosków pokontrolnych, nie oczekuje informacji, o której mowa w art. 62, ust. 1 ustawy o NIK.

Zgodnie z art. 61, ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Wójtowi prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Bydgoszczy umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen i uwag zawartych w tym wystąpieniu.