



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Bydgoszczy**

Bydgoszcz, dnia 05 października 2010 r.

**Pan
Marcin Łoboda
p.o. Dyrektor Izby Skarbowej
w Bydgoszczy**

LBY-4101-09-10/2010
P/10/128

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Bydgoszczy przeprowadziła w Izbie Skarbowej w Bydgoszczy, zwanej dalej „Izbą”, kontrolę stosowania ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej², zwanej dalej „Ustawą”, ze szczególnym uwzględnieniem udostępniania informacji w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) w latach 2007-2010 (I kwartał).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawiono w protokole kontroli podpisanym 27 września 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Dyrektorowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie z nieprawidłowościami, stosowanie Ustawy oraz realizację obowiązku udostępniania informacji publicznej w BIP.

1. Formułując powyższą ocenę, NIK uwzględniła prawidłową realizację zadań objętych kontrolą, polegających na:

- 1) bezzwłocznym udostępnianiu informacji publicznych na wniosek,
- 2) przedstawianiu wymaganych przepisami informacji publicznych na podmiotowej stronie BIP Urzędu,

¹ Dz. U. z 2007 r., Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Dz. U. Nr 112, poz. 1198 ze zm.

- 3) ujęciu w BIP informacji dotyczących sposobu dostępu do informacji publicznych nieudostępniionych w BIP,
- 4) zapisaniu na stronie podmiotowej BIP wszystkich elementów o których mowa w § § 10 i 11 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 stycznia 2007 r. w sprawie Biuletynu Informacji Publicznej³,
- 5) wyznaczeniu osoby odpowiedzialnej za przekazywanie do ministra właściwego do spraw informatyzacji informacji niezbędnych do zamieszczania na stronie głównej BIP oraz za powiadamianie ministra o zmianach w treści tych informacji, a także dokonywanie zmian w treści informacji publicznych udostępniionych na stronie podmiotowej BIP,
- 6) przeprowadzaniu szkoleń pracowników Izby w zakresie udostępniania informacji publicznych.

2. Jednocześnie Najwyższa Izba Kontroli wskazuje na nieprawidłowości w zakresie prowadzonej strony podmiotowej BIP Izby polegające na:

- 1) nieudostępnieniu dokumentów z przebiegu i efektów wszystkich 10 kontroli zewnętrznych przeprowadzonych w Izbie w badanym okresie, co było niezgodne z art. 8 ust. 3 w związku z art. 6 ust. 1 pkt 4a tiret drugie Ustawy,
- 2) braku zamieszczenia informacji publicznych na temat stanu przyjmowanych spraw i kolejności ich załatwiania, co było niezgodne z art. 8 ust. 3 w związku z art. 6 ust. 1 pkt 3e Ustawy,
- 3) nieoznaczeniu w 7 katalogach (43,8%) informacji danymi określającymi tożsamość osoby, która wytworzyła informacje i osoby, która je wprowadziła do BIP, nie oznaczono czasu wytworzenia informacji, czasu ich udostępnienia oraz możliwości identyfikacji rzeczywistego udostępnienia informacji. W 9 katalogach (56,2%) informacje te oznaczono w niepełnym zakresie, co było niezgodne z art.8 ust. 6 Ustawy.

3. Ponadto NIK zwraca uwagę na:

- 1) nieodpowiednie zabezpieczenie strony podmiotowej BIP, co skutkowało zamieszczeniem ogłoszenia o pracę z Urzędu Skarbowego w Rypinie,
- 2) niedokładną informację o pełnym stanie majątkowym Izby (uzupełniono o stan ruchomości w trakcie trwania kontroli).

³ Dz. U. Nr 10, poz. 68

Odpowiedzialnym za powyższe nieprawidłowości był Dyrektor Izby, który wyjaśnił, że spowodowane one były niejasnością przepisów oraz niepodejmowaniem działań ze względu na przedłużający się okres wdrażania przez Ministerstwo Finansów programu IntraS w całym resorcie, w tym we wszystkich izbach skarbowych. Program ten ma zawierać również BIP.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1. Uzupełnienie prowadzonej w Izbie strony podmiotowej BIP o wszystkie dane wymagane art. 8 ust. 3 w zw. z art. 6 ust. 1 Ustawy.
2. Zapewnienie oznaczenia zamieszczanych na stronie podmiotowej BIP Izby informacji danymi wymaganymi art.8 ust.6 Ustawy.
3. Niezwłoczne podjęcie działania w celu usunięcia ze strony podmiotowej BIP Izby ogłoszenia o pracę z Urzędu Skarbowego w Rypinie.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Bydgoszczy, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Dyrektora w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Dyrektorowi prawo zgłoszenia na piśmie Dyrektorowi Delegatury NIK w Bydgoszczy umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu. W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.