



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Bydgoszczy**

Bydgoszcz, dnia 27 września 2010 r.

**Pan
Marek Klimkiewicz
Wójt Gminy Boniewo**

LBY-4101-09-06/2010
P/10/128

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Bydgoszczy przeprowadziła w Urzędzie Gminy Boniewo, zwanym dalej „Urzędem”, kontrolę stosowania ustawy z dnia 6 września 2001 r.² o dostępie do informacji publicznej, zwanej dalej „Ustawą”, ze szczególnym uwzględnieniem udostępniania informacji w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) w latach 2007-2010 (I kwartał).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawiono w protokole kontroli podpisanym 8 września 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie z nieprawidłowościami stosowanie Ustawy oraz realizację obowiązku udostępniania informacji publicznej w BIP.

1. Formułując powyższą ocenę, NIK uwzględniła prawidłową realizację zadań objętych kontrolą, polegających na:

- 1) udostępnianiu informacji publicznych w formie wywieszenia na tablicy ogłoszeń umieszczonej w ciągu komunikacyjnym budynku Urzędu,
- 2) przedstawianiu wymaganych przepisami informacji publicznych na podmiotowej stronie BIP Urzędu,

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

² Dz. U. Nr 112, poz. 1198 ze zm.

- 3) ujęciu w BIP informacji dotyczących sposobu dostępu do informacji publicznych nieudostępnionych w BIP,
- 4) zapisaniu na stronie podmiotowej BIP wszystkich elementów o których mowa w § § 10 i 11 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 stycznia 2007 r. w sprawie Biuletynu Informacji Publicznej³, zwanego dalej „Rozporządzeniem”,
- 5) zawarciu na stronie podmiotowej BIP informacji o polityce wewnętrznej Gminy Boniewo, zwanej dalej „Gminą”, majątku publicznym i długi publicznym,
- 6) wyznaczeniu osoby odpowiedzialnej za przekazywanie do ministra właściwego do spraw informatyzacji informacji niezbędnych do zamieszczania na stronie głównej BIP oraz za powiadamianie go o zmianach w treści tych informacji, a także za dokonywanie zmian w treści informacji publicznych udostępnionych na stronie podmiotowej BIP,
- 7) przeprowadzaniu szkoleń pracowników Urzędu w zakresie udostępniania informacji publicznych,
- 8) prowadzeniu ewidencji dokonywania kontroli dziennika podmiotowej strony BIP Urzędu, która zgodnie z § 16 ust. 3 Rozporządzenia powinna być dokonywana w każdy dzień powszedni.

2. Jednocześnie Najwyższa Izba Kontroli wskazuje na:

- 1) ograniczenia dostępu do informacji publicznej poprzez zawarcie w § 11 statutu Gminy, zwanego dalej „Statutem”, zapisów mówiących o udzielaniu informacji wyłącznie w siedzibie Urzędu i pominięcie możliwości uzyskania informacji drogą elektroniczną, na nośniku elektronicznym, bądź w formie kserokopii, co było niezgodne z art.12 ust. 2 Ustawy,
- 2) nieprawidłowości w zakresie prowadzonej strony BIP Urzędu polegające na:
 - a) braku udostępniania informacji publicznych na temat wszystkich 14 przeprowadzonych w Urzędzie w badanym okresie kontroli zewnętrznych oraz braku informacji o kontrolach wewnętrznych i kontrolach w jednostkach organizacyjnych, co było niezgodne z art. 8 ust. 3 w związku z art. 6 ust. 1 pkt 4a tiret drugie Ustawy,
 - b) zamieszczeniu w dziale „Prawo lokalne” w zakładce „Statut” nieaktualnego statutu Gminy z 1999 r., zamiast Statutu uchwalonego w 2003 r., co było niezgodne z art. 3 ust. 2 Ustawy (obowiązujący Statut zamieszczono w trakcie kontroli),

³ Dz. U. Nr 10, poz. 68

c) braku zamieszczenia informacji publicznych na temat stanu przyjmowanych spraw i kolejności ich załatwiania, co było niezgodne z art. 8 ust. 3 w związku z art. 6 ust. 1 pkt 3e Ustawy,

d) udostępnieniu 22 oświadczeń majątkowych za 2008 r. (Wójta, Sekretarza, Skarbnika, radnych, kierowników jednostek organizacyjnych oraz pracowników wydających decyzje administracyjne) w terminie od 35 dni do 441 dni (średnio 199 dni) od ich złożenia przez zobowiązanych w Urzędzie, pomimo że art. 3 ust. 2 Ustawy w związku z art. 24i ust. 3 i art. 24j ust. 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym⁴ zobowiązuje do niezwłocznej ich publikacji,

e) nieprzydzieleniu każdej z osób mających dostęp do modułu administracyjnego strony podmiotowej BIP odrębnego loginu, czym naruszono § 15 ust. 2 Rozporządzenia.

Odpowiedzialną za powyższe nieprawidłowości była Sekretarz Gminy Anna Kozłowska. Nieprawidłowości spowodowane były przeoczeniami oraz brakiem nakładów na modernizację systemu komputerowego w Urzędzie.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1. Uzupełnienie prowadzonej w Urzędzie strony podmiotowej BIP o wszystkie dane wymagane art. 8 ust. 3 w zw. z art. 6 ust. 1 Ustawy.
2. Dokonanie przeglądu strony podmiotowej BIP Urzędu pod kątem jej aktualizacji.
3. Usunięcie ograniczeń w dostępie do informacji publicznej poprzez wprowadzenie zmian w Statucie.
4. Niezwłoczne zamieszczanie na stronie podmiotowej BIP Urzędu jawnych informacji zawartych w złożonych oświadczeniach majątkowych.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Bydgoszczy, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Wójta w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

⁴ Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.

Zgodnie z art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Wójtowi prawo zgłoszenia na piśmie Dyrektorowi Delegatury NIK w Bydgoszczy umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu. W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.