



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Bydgoszczy**

Bydgoszcz, dnia 01 lipca 2010 r.

**Pani
Teresa Szymorowska
Dyrektor
Wojewódzkiej Biblioteki Publicznej
- Książnicy Kopernikańskiej
w Toruniu**

LBY-4101-09-02/2010
P/10/128

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹ zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Bydgoszczy przeprowadziła w Wojewódzkiej Bibliotece Publicznej – Książnicy Kopernikańskiej w Toruniu, zwanej dalej „Biblioteką”, kontrolę stosowania przez Bibliotekę ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej² zwanej dalej „ustawą o dostępie do informacji publicznej”, ze szczególnym uwzględnieniem udostępniania informacji w Biuletynie Informacji Publicznej, zwanym dalej „BIP”, w okresie od 1 stycznia 2007 r. do 31 marca 2010 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawiono w protokole kontroli podpisanym w dniu 14 czerwca 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Pani Dyrektor niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie z nieprawidłowościami działania Biblioteki w kontrolowanym zakresie.

I. Formułując powyższą ocenę, NIK uwzględniła prawidłową realizację zadań objętych kontrolą polegających na:

¹ Dz.U. z 2007 r. Nr 231, poz.1701 ze zm.

² Dz.U. Nr 112, poz. 1198 ze zm.

1. Bezzwłocznym udzielaniu informacji publicznej na wniosek.
2. Zainstalowaniu w miejscach ogólnie dostępnych urządzeń (15 komputerów) umożliwiających zapoznanie się z informacją publiczną.
3. Udostępnianiu informacji publicznych w drodze wyłożenia lub wywieszenia w miejscach ogólnie dostępnych. W wyniku kontroli NIK zainstalowano tablicę do wywieszenia informacji publicznych w holu Biblioteki, tj. w miejscu ogólnie dostępnym (wcześniej informacje publiczne wywieszane były w gablocie na pierwszym piętrze budynku Biblioteki, na który wstęp odbywał się za zgodą pracowników ochrony budynku).
4. Prowadzeniu przez Bibliotekę od 1 lipca 2003 r. własnej strony BIP.

II. Jednocześnie Najwyższa Izba Kontroli wskazuje na nieprawidłowości polegające na:

1. Przekazaniu Ministrowi Spraw Wewnętrznych i Administracji (jako właściwemu ministrowi ds. informatyzacji) informacji niezbędnych do zamieszczenia na stronie głównej BIP, w tym o URL³ utworzonej przez siebie strony podmiotowej (stronę utworzono 1 lipca 2003 r.) dopiero w dniu 13 maja 2010 r. (w trakcie kontroli NIK), tj. z ponad 6 lat po terminie wskazanym w § 13 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 18 stycznia 2007 r. w sprawie Biuletynu Informacji Publicznej⁴ zwanego dalej „rozporządzeniem”, a wcześniej w § 14 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 17 maja 2002 r. w sprawie Biuletynu Informacji Publicznych⁵ obowiązującego do 21 stycznia 2007 r.
2. Nie wyznaczeniu osoby odpowiedzialnej za przekazywanie ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji informacji niezbędnych do zamieszczenia na stronie głównej BIP. Obowiązek wyznaczenia takiej osoby wynika z rozporządzenia w sprawie BIP § 15 ust. 1.
3. Nie oznaczeniu zamieszczanych w BIP Biblioteki informacji wyznacznikami określającymi podmiot udostępniający informację oraz nie podawaniu w informacji danych określających tożsamość osoby, która faktycznie wytworzyła informację lub odpowiada za jej treść, co było niezgodne z art. 8 ust. 6 pkt 1 i 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej. W miejscu przeznaczonym na wpisanie danych określających tożsamość osoby, która wytworzyła informację lub odpowiada za treść informacji oznaczonym jako „Podpisał”, we wszystkich przypadkach zamieszczono imię i nazwisko specjalisty ds. komputeryzacji.

³ Adres strony WWW.

⁴ Dz. U. Nr 10, poz. 68.

⁵ Dz. U. Nr 61, poz. 619.

4. Nie zamieszczaniu na stronach BIP Biblioteki informacji o kontrolach przeprowadzonych w Bibliotece w 2007 r. oraz informacji o ciężarach publicznych Biblioteki, o czym stanowi art. 8 ust. 3 w związku z art. 6 ust. 1 pkt. 4 lit. a i pkt. 5 lit. h ustawy o dostępie do informacji publicznej.
5. Kopiowaniu informacji zgromadzonych w bazie danych BIP na odrębne informatyczne nośniki informacji (nośniki CD) okresowo tylko 1 raz w miesiącu, mimo że zgodnie z § 18 rozporządzenia kopiowanie na odrębne nośniki informacji powinno wykonywać się nie później niż dobowo po zaistnieniu zmiany treści tych informacji. W trakcie kontroli NIK wprowadzono kopiowanie na zewnętrzną bibliotekę taśmową w przypadku zmiany treści informacji.

III. Ponadto NIK zwraca uwagę, iż:

1. Wprowadzony do stosowania w Bibliotece wzór wniosku o udostępnienie informacji publicznej zawierał elementy, które nie są wymagane ustawą o dostępie do informacji publicznej, tj. dane wnioskodawcy w postaci numeru PESEL/REGON oraz formułę „Wyrażam zgodę na przetwarzanie moich danych osobowych zgodnie z ustawą o ochronie danych osobowych z dnia 29.08.1997 r. (Dz. U. Nr 133, poz. 833 z późn. zm.)” przed podpisem wnioskodawcy, bez alternatywnej formuły o nie wyrażeniu na to zgody, co mogło sugerować, iż niezbędne jest wyrażenie zgody, w celu uzyskania informacji publicznej.
2. W trakcie kontroli NIK wprowadzono korekty, uzupełnienia i wyodrębnienia informacji publicznych w prowadzonych przez Bibliotekę stronach BIP, w tym w zakresie: danych dotyczących organizacji, przedmiotu działalności, organów i osób sprawujących w nich funkcje, majątku, sposobu przyjmowania i załatwiania spraw, prowadzenia rejestrów, ewidencji i archiwów oraz ogłoszeń o pracy. Wcześniej informacje te w większości zamieszczone były wewnątrz innych dokumentów w innych zakładkach BIP Biblioteki lub na stronach witryny Biblioteki www.ksiaznica.torun.pl.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1. Wyznaczenie osoby odpowiedzialnej za przekazywanie ministrowi właściwemu do spraw informatyzacji informacji niezbędnych do zamieszczenia na stronie głównej BIP oraz powiadamianie tego ministra o zmianach w treści tych informacji.

2. Zapewnienie niezwłocznego powiadamiania ministra właściwego do spraw informatyzacji w przypadkach zaistnienia zmian treści informacji, o których mowa w § 12 rozporządzenia.
3. Wyeliminowanie z wzoru wniosku o udzielenie informacji publicznej treści niewymaganych przepisami ustawy o dostępie do informacji publicznej.
4. Podjęcie działań w celu oznaczania w BIP informacji publicznej danymi określającymi podmiot udostępniający informację oraz podawania w informacji publicznej zamieszczanej w BIP danych określających tożsamość osoby, która faktycznie wytworzyła informację lub odpowiada za treść informacji.
5. Uzupełnienie na stronach BIP Biblioteki informacji o kontrolach przeprowadzonych w Bibliotece w 2007 r. oraz informacji o ciężarach publicznych Biblioteki.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Bydgoszczy, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Panią Dyrektor w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Pani prawo zgłoszenia na piśmie Dyrektorowi Delegatury NIK w Bydgoszczy umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu. W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.