



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Bydgoszczy**

Bydgoszcz, dnia ...10.2009 r.

**Sz. Pan
mgr inż. Marek Kowalczyk
Dyrektor
Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych
i Autostrad,
Oddział w Bydgoszczy**

**P/09/178
LBY-410-17-3/2009**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 roku o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Bydgoszczy skontrolowała Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad, Oddział w Bydgoszczy, (zwaną dalej GDDKiA). Kontrolą objęto podejmowanie działań na rzecz usprawnienia systemu transportowego w największych miastach w Polsce w latach 2004 – 2009 (I półrocze).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole podpisanym 30.09.2009 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Dyrektorowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Działalność Dyrektora i GDDKiA w kontrolowanym zakresie Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie.

Formułując powyższą ocenę NIK uwzględniła prawidłową realizację zadań objętych kontrolą, w tym szczególnie polegających na planowaniu i realizacji budowy dróg stanowiących lub mogących w przyszłości stanowić obwodnice Bydgoszczy.

Kontrola wykazała, że co prawda w „Imiennych wykazach zadań inwestycyjnych” (lata 2004 – 2006) oraz w „Planach wydatków majątkowych i bieżących” (lata 2007 – 2009), GDDKiA nie ujmowała zadań budowy obwodnic Bydgoszczy, lecz planowała i realizowała m. in. zadanie „Budowa dróg S-5 i S-10 odc. Bydgoszcz – Stryzek – Białe Błota”.

Zadanie to było podzielone na 3 etapy. Etap I i II obejmował przebudowę drogi krajowej (DK) 5 na odcinku od Bydgoszczy do m. Stryzek do parametrów drogi ekspresowej, gdzie droga ta łączy się z DK 10, która od m. Pawłówek do m. Makowiska, stanowi południową obwodnicę Bydgoszczy. W ramach tego etapu zmodernizowano ponad 5,5 km odcinek drogi. Etap ten obejmował również budowę węzła drogowego typu „koniczyna” w m. Stryzek, w którym krzyżują się DK 10 z DK 5 i 25. Zadanie ukończono 06.12.2007 r.

W dalszej części, w etapie III (który jest w trakcie realizacji) GDDKiA planowała przebudowę DK 10 od węzła w m. Stryzek do m. Białe Błota do parametrów drogi ekspresowej oraz budowę węzła drogowego w m. Białe Błota. Planowany termin zakończenia – maj 2010 r. W ramach tego etapu modernizowany jest prawie 11 km odcinek drogi. Do 30.06.2009 r. na powyższe zadanie wydatkowano łącznie 300 418,3 tys. zł.

Kontrola wykazała, że zadanie było pierwotnie planowane na lata 2004 – 2008. W kolejnych planach inwestycyjnych zadanie zostało przesunięte na lata 2004 – 2010. Faktyczne rozpoczęcie robót nastąpiło w listopadzie 2005 r. a planowany termin zakończenia określono na maj 2010 r. Jak wyjaśnił B. M. Naczelnik Wydziału Planowania, powodem przesunięcia terminu realizacji były zmiany w trakcie realizacji węzła „Stryzek” oraz duża ilość zapytań ofertowych w ramach postępowania przetargowego dla odcinka Stryzek – Białe Błota, które wydłużyły czas trwania postępowania o ponad 6 miesięcy.

W „Planie wydatków majątkowych i bieżących” na 2009 r. zawarto zadanie „Budowa drogi S 5 Nowe Marzy – Bydgoszcz”. Droga ta, w wariantcie przyjętym przez GDDKiA w Warszawie, na odcinku od m. Aleksandrowo do m. Pawłówek stanowiłaby zachodnią obwodnicę Bydgoszczy. Planowane jest połączenie tej drogi z DK 10 w m. Pawłówek, która, jak opisano powyżej, stanowi południową obwodnicą Bydgoszczy. Długość

planowanego odcinka określono na 75,9 km, a okres realizacji zaplanowano na lata 2010 – 2012. Wartość kosztorysową określono na 1 641 750,7 tys. zł.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia również ujęcie w dokumentacji projektowej zadania „Budowa dróg S-5 i S-10 odc. Bydgoszcz – Stryszek – Białe Błota” w zakresie dotyczącym III etapu, dróg dojazdowych do posesji znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie budowanej drogi.

Realizowana droga (etap III) na całym odcinku nie posiada zjazdów, co uniemożliwiłoby dojazd i wyjazd z nieruchomości znajdujących się przy budowanej drodze. Kontrola wykazała, że dla obsługi ruchu lokalnego wybudowano system dróg, 3 wiadukty oraz 3 przejazdy łączące miejscowości usytuowane wzdłuż budowanej drogi.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o kontynuowanie działań organizacyjnych mających na celu terminową, tj. zgodną z zatwierdzonymi planami inwestycyjnymi, realizację zadań.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Bydgoszczy, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Dyrektora w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosku lub przyczyn niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Bydgoszczy, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartego w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.