



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Bydgoszczy**

Bydgoszcz, dnia października 2009 r.

**Pan
Konstanty Dombrowicz
Prezydent Bydgoszczy**

P/09/178
LBY-410-17-01/2009

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Bydgoszczy przeprowadziła w Zarządzie Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy, zwanym dalej „ZDMiKP”, kontrolę z zakresu działań podejmowanych na rzecz usprawnienia systemu transportowego w największych miastach w Polsce w latach 2004-2009 (I półrocze).

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w protokole podpisanym 30 września 2009 r. przez pełniącego na podstawie upoważnienia Pana Prezydenta funkcję zarządcy dróg w mieście Bydgoszczy Dyrektora ZDMiKP, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuje Panu Prezydentowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia realizację działań podejmowanych przez ZDMiKP na rzecz usprawnienia systemu transportowego w mieście Bydgoszczy, mimo stwierdzonych nieprawidłowości.

Formułując powyższą ocenę NIK uwzględniła, że:

1. W latach 2004-2009 (I półrocze) wydatki na remonty i inwestycje dotyczące transportu miejskiego zrealizowane były w wielkościach ustalonych planami finansowymi przez Radę Miasta Bydgoszczy, a analiza 20 zaplanowanych inwestycji wykazała, że do dnia 30 czerwca 2009 r. zakończono realizację 5 inwestycji, przy osiągnięciu przyjętych dla nich mierników efektywności. Rozpoczęto realizację 7 inwestycji, z których zadanie dotyczące przebudowy wiaduktu kolejowego w ul. Grunwaldzkiej w Bydgoszczy zostało zaniechane, z

powodu ujawnienia w toku wykonywania prac projektowych jego nieopłacalności. Nie rozpoczęto realizacji (nie zlecono wykonania dokumentacji projektowej) 8 inwestycji, wskutek przesunięcia poza rok 2009 terminów realizacji 5 z nich w kolejno uchwalanych przez Radę Miasta Bydgoszczy planach rozwoju miasta i nie uwzględnienia w tych planach wcześniej planowanych 3 inwestycji (budowa ul. Granicznej; budowa tunelu drogowego w ciągu ul. Focha i ul. Jagiellońskiej; wdrażanie nowoczesnego systemu sterowania ruchem, uwzględniającego priorytety dla komunikacji zbiorowej).

2. Pozytywnie oceniono działania ZDMiKP mające na celu usprawnienie komunikacji miejskiej w latach 2004-2008 dotyczące: funkcjonowania Strefy Płatnego Parkowania; zwiększenia z dwóch do trzech ilości odrębnych pasów ruchu dla autobusów komunikacji miejskiej w centrum miasta; wprowadzenia zakazu przejazdów tranzytowych przez centrum miasta o tonażu powyżej 10 ton; budowy ścieżek rowerowych; dokonywania analiz wykorzystania komunikacji zbiorowej, w tym wprowadzenie w kwietniu 2007 r. systemu przejazdów środkami komunikacji miejskiej za jednym biletem na liniach łączonych w systemie przesiadkowym i zwiększenie wykorzystania trakcji tramwajowej w przewozach w stosunku do komunikacji autobusowej.

3. Realizowany był przez ZDMiKP obowiązek dokonywania okresowych pomiarów ruchu drogowego, wynikający z art. 20 pkt 15 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach¹.

4. Jako nieprawidłowe oceniono brak znajomości w ZDMiKP poziomu dekapitalizacji dróg w mieście Bydgoszczy², co wynikało z nie dokonywania okresowych kontroli stanu wszystkich dróg w Bydgoszczy i nie prowadzenia w ogóle dokumentacji ewidencyjnej w formie książek dróg i dzienników objazdów. Stanowiło to naruszenie postanowień art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane³ oraz § 9 i § 10 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r. w sprawie numeracji i ewidencji dróg publicznych, obiektów mostowych, tuneli przepustów i promów oraz rejestru numerów nadanych drogom, obiektom mostowym i tunelom⁴. Brak systematycznych przeglądów dróg miał wpływ na stan ich nawierzchni, skutkujący roszczeniami odszkodowawczymi, między innymi z tytułu uszkodzeń samochodów. Wielkość odszkodowań wypłaconych w ramach polisy ubezpieczeniowej wyniosła w okresie od II półrocza 2006 r. do I półrocza 2009 r. łącznie 1.567,4 tys. zł, przy zapłaconej przez ZDMiKP składce ubezpieczeniowej w łącznej kwocie 1.159,0 tys. zł.

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115 ze zm.

² Stosunek procentowy długości dróg wymagających remontu do całkowitej ich ilości

³ Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 ze zm.

⁴ Dz. U. Nr 67, poz. 582

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o zapewnienie skutecznego nadzoru nad działaniami ZDMiKP w zakresie:

- dokonywania okresowych kontroli dróg,
- prowadzenia w tym zakresie wymaganej dokumentacji.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Prezydenta w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu ich realizacji lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Prezydentowi prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury Najwyższej Izby Kontroli w Bydgoszczy umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.