



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Bydgoszczy**

Bydgoszcz, dnia 11.01.2010 r.

**P/09/061
LBY-410-14-04/2009**

**Sz.P.
bryg. mgr inż. Kazimierz Stafiej
Komendant Miejski
Państwowej Straży Pożarnej
w Toruniu**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2007r., nr 231, poz. 1701, ze zm.), zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Bydgoszczy skontrolowała Komendę Miejską Państwowej Straży Pożarnej w Toruniu, zwaną dalej „Komendą” (lub KM PSP).

Kontrolą objęto „Funkcjonowanie w latach 2007-2009 numeru alarmowego 112 na terenie Torunia i powiatu toruńskiego”.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole podpisanym 29.12.2009r., Najwyższa Izba Kontroli na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Komendantowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania Komendy w kontrolowanym zakresie, pomimo stwierdzonych uchybień.

1. Działania Komendanta Miejskiego PSP w Toruniu w zakresie funkcjonowania numeru alarmowego 112 spowodowały, że należycie przygotowano Komendę, w tym Miejskie Stanowisko Kierowania (MSK), do realizacji tych zadań. Podstawowe obowiązki w powyższym zakresie zostały powierzone Wydziałowi Operacyjno – Kontrolno – Rozpoznawczemu (WOKR) Komendy.
2. NIK pozytywnie ocenia także funkcjonowanie MSK, które działało w ramach Toruńskiego Centrum Zarządzania Kryzysowego (TCZK), integrującego m.in. służby: PSP, Państwowego Ratownictwa Medycznego, Straży Miejskiej oraz Policji.

Zapewniono właściwą obsadę funkcjonariuszy PSP, jako dyżurnych MSK w zintegrowanym stanowisku dyspozytorskim TCZK, natomiast jego wyposażenie, oprogramowanie i obsługa teleinformatyczna, stosownie do podpisanej umowy, należała do kompetencji Prezydenta Miasta Torunia. Skutkiem takiego rozwiązania w okresie objętym kontrolą, w trybie ciągłym przyjmowano zgłoszenia kierowane ze stacjonarnych sieci telefonicznych na numer alarmowy 112.

Podkreślenia wymaga fakt, że prace nad utworzeniem ww. wspólnego stanowiska koordynującego działania wszystkich służb ratowniczych na terenie dawnego Województwa Toruńskiego rozpoczęto już w 1997r. z inicjatywy ówczesnego Komendanta Miejskiego PSP. Po reformie administracyjnej kraju zmniejszono obszar działania TCZK do miasta Torunia i Powiatu Toruńskiego. Pierwszy etap budowy TCZK pozwalający na rozpoczęcie służby przez dyspozytorów PSP zakończono w grudniu 2003r.

3. Na pozytywną ocenę zasługują również działania Pana Komendanta w zakresie opracowania koncepcji centrum powiadamiania ratunkowego (CPR) w Toruniu. Zostały one podjęte w związku z wejściem w życie rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji (MSWiA) z dnia 31 lipca 2009r. w sprawie organizacji i funkcjonowania centrów powiadamiania ratunkowego i wojewódzkich centrów powiadamiania ratunkowego (Dz. U. nr 130, poz. 1073). Powołany w tym celu zespół, we wrześniu 2009r. przedstawił koncepcję CPR Toruń obejmującego swoim zasięgiem powiaty: brodnicki, golubsko-dobrzyński, rypiński, toruński oraz wąbrzeski, czyli obszar ponad 4 tys. km² zamieszkiwany przez prawie 500 tys. mieszkańców.
4. Poza zagadnieniami, które oceniono pozytywnie kontrola wykazała także uchybienia w funkcjonowaniu służb Komendy. Kontrola odsłuchu zapisów rozmów telefonicznych zarejestrowanych na rejestratorze MSK w godzinach 20⁰⁰ – 22⁰⁰ z dniami 28, 30 i 31 sierpnia 2009 r. wykazała, że na 3 zarejestrowane w tym czasie zapisy, w żadnym z przypadków dyżurny odbierający połączenie nie przedstawił się w sposób umożliwiający jednoznaczną jego identyfikację (tj. imieniem i nazwiskiem, dodając swój stopień służbowy). Obowiązek taki wynikał z pkt 5.2. procedury postępowania ze zgłoszeniami ratunkowymi (P-17), opracowanej przez KG PSP w 2005r. i przekazanej do przestrzegania w podległych jednostkach PSP w kraju.

Zdaniem NIK, jedną z przyczyn powyższego stanu była mała ilość przeprowadzonych szkoleń służb dyżurnych MSK. W badanym okresie funkcjonariusze ci brali udział w 4 szkoleniach, z czego tylko 2 dotyczyły tematyki związanej z obsługą połączeń alarmowych wykonywanych na numer 112.

5. Kolejne uchybienia stwierdzono w trakcie przeprowadzonych testów funkcjonowania połączeń alarmowych na numer alarmowy 112. Wykazały one, że na 5 połączeń wykonanych ze stacjonarnych sieci telefonicznych (3 z „TP S.A.” oraz po jednym z sieci operatora „Netia” i „TK Telekom”) nie ustalono lokalizacji abonenta dzwoniącego, aż w 4 z nich (tj. 80,0 % badanych). Dotyczyło to 2 budek telefonicznych TP S.A. oraz 2 połączeń z sieci ww. innych operatorów telefonii stacjonarnej.

Przyczyny tego stanu w 3 przypadkach były niezależne od działań służb Komendy. Dotyczyło to:

- błędnego funkcjonowania otrzymanej z KG PSP aplikacji MSWiA „platforma lokalizacyjna 112” – dla 2 połączeń z sieci TP S.A.,
- braku udostępnienia danych lokalizacyjnych przez operatora „TK Telekom”

Natomiast brak lokalizacji abonenta sieci operatora „Netia” wynikał z błędnego działania służby dyżurnej MSK – lokalizacji próbowano dokonać z nieuprawnionego (nieautoryzowanego) do tych czynności numeru telefonu, wobec czego operator odmówił podania danych lokalizacyjnych.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli, wnosi o:

1. Przeprowadzenie stosownych szkoleń funkcjonariuszy odbierających zgłoszenia na numer alarmowy „112” oraz zapewnienie przestrzegania przez nich obowiązujących w tym zakresie procedur (w tym P-17).
2. Ustanowienie skutecznych metod i procedur postępowania obsady MSK w zakresie lokalizacji abonenta numeru „112”, z uwzględnieniem wszystkich operatorów stacjonarnych sieci telekomunikacyjnych występujących na terenie działania, a w przypadkach przekraczających kompetencje Komendy, powiadomienie o nich jednostki nadrzędnej.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Bydgoszczy, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Komendanta w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania

uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Bydgoszczy umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

/