



**Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Bydgoszczy**

Bydgoszcz, dnia 11.01.2010 r.

**P/09/061  
LBY-410-14- 03/2009**

**Sz.P.  
st. bryg. Tomasz Leszczyński  
Kujawsko – Pomorski  
Komendant Wojewódzki  
Państwowej Straży Pożarnej  
w Toruniu**

### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2007r., nr 231, poz. 1701, ze zm.), zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Bydgoszczy skontrolowała Komendę Wojewódzką Państwowej Straży Pożarnej w Toruniu, zwaną dalej Komendą (lub KW PSP).

Kontrolą objęto „Funkcjonowanie w latach 2007 – 2009 numeru alarmowego „112” na terenie województwa kujawsko – pomorskiego”.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole podpisanym 29.12.2009r., Najwyższa Izba Kontroli na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Komendantowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie, pomimo stwierdzenia uchybień ocenia działania podejmowane przez Kujawsko – Pomorskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP w zakresie funkcjonowania numeru alarmowego „112” na terenie województwa kujawsko – pomorskiego.

Formułując powyższą ocenę, Najwyższa Izba Kontroli uwzględniła prawidłową realizację w badanym okresie zadań objętych kontrolą, nałożonych na jednostki organizacyjne PSP przepisami ustawy z dnia 8 września 2006 r. o Państwowym Ratownictwie

Medycznym<sup>1</sup> (zwanej dalej ustawą o PRM), a od dnia 10 lutego 2009 r. zadań określonych ustawą z dnia 24 sierpnia 1991r. o ochronie przeciwpożarowej<sup>2</sup> (zwanej ustawą o ppoż.) oraz zadań ujętych w wewnętrznych uregulowaniach, takich jak regulamin organizacyjny, a także w rozkazach i decyzjach Pana Komendanta.

Powyższe uzasadniają przedstawione niżej ustalenia, uwagi i oceny cząstkowe:

1. Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania Komendy, w wyniku których należycie przygotowano realizację zadań związanych z funkcjonowaniem numeru alarmowego „112” na obszarze jej działania. Zadania te zostały powierzone Wydziałowi Operacyjnemu, funkcjonującemu w strukturze organizacyjnej KW PSP oraz 19 Komendom Miejskim i Powiatowym (KM/KP PSP), funkcjonującym na terenie woj. kujawsko – pomorskiego.

2. Zadania związane z obsługą zgłoszeń kierowanych na numer „112”, zostały powierzone do realizacji KW PSP na mocy Porozumienia z 2.01.2007r. zawartego przez Wojewodę Kujawsko – Pomorskiego z Kujawsko - Pomorskim Komendantem Wojewódzkim PSP.

Po wejściu w życie, z dniem 10 lutego 2009r., nowelizacji ustawy o ppoż., zapewniono dalszą kontynuację obsługi telefonu alarmowego „112” poprzez realizację zadań powierzonych na mocy Porozumienia zawartego dnia 10.07.2009r.

3. Pozytywnie ocenia się także podział kompetencji jednostek organizacyjnych PSP realizujących zadania w zakresie zapewnienia właściwego funkcjonowania numeru alarmowego „112” na terenie województwa kujawsko – pomorskiego. W ramach powyższego zapewniono:

- ciągłą obsługę przez podległe KM/KP PSP zgłoszeń kierowanych na numer alarmowy „112” w ramach stacjonarnych sieci telekomunikacyjnych,

- całodobową koordynację działań podejmowanych w ww. zakresie przez obsadę zlokalizowanego w KW PSP Wojewódzkiego Stanowiska Koordynacji Ratownictwa (WSKR).

4. W zakresie powiadamiania ratunkowego, w tym obsługi numeru alarmowego „112” odbyto szereg szkoleń funkcjonariuszy, głównie dyżurnych operacyjnych Powiatowych (Miejskich) Stanowisk Kierowania z podległych KM/KP PSP. W badanym okresie w zorganizowanych przez Komendę szkoleniach, na których omawiano zagadnienia

<sup>1</sup> Dz. U. Nr 191, poz. 1410 ze zm.

<sup>2</sup> Dz. U z 2002 r. Nr 147, poz. 1229 ze zm.

związane z zakresem objętym kontrolą uczestniczyło ponad 300 funkcjonariuszy. Zagadnienia powyższe były także przedmiotem szeregu narad i odpraw.

5. W wyniku działań właściwych służb Komendy, przy współpracy z podległymi KM/KP PSP wypracowywano „Koncepcję funkcjonowania Systemu Powiadamiania Ratunkowego na obszarze województwa kujawsko – pomorskiego”, z zastosowaniem m. in. telefonu alarmowego „112”, którą 29.10.2009r. przedłożono do akceptacji Wojewodzie Kujawsko – Pomorskiemu.

W zakresie powyższym odbyto szereg spotkań oraz prowadzono liczną korespondencję m.in. z Wojewodą i Kujawsko – Pomorskim Urzędem Wojewódzkim, Komendantem Głównym PSP oraz Ministerstwem Spraw Wewnętrznych i Administracji (MSWiA).

Przyjęte rozwiązanie przewidywało utworzenie na terenie woj. kujawsko – pomorskiego 5 centrów powiadamiania ratunkowego (CPR) oraz jednego wojewódzkiego centrum powiadamiania ratunkowego (WCPR).

W ocenie NIK podkreślenia wymaga fakt, że CPR planowano utworzyć na bazie istniejących zintegrowanych stanowisk kierowania, już funkcjonujących w wybranych Komendach Miejskich i Powiatowych PSP, a WCPR w obiektach KW PSP, co zdaniem NIK pozwoli na minimalizację kosztów budowy tego systemu.

6. Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia także działania o charakterze nadzorczym i kontrolnym podejmowane w badanym okresie przez właściwe służby Komendy związane z funkcjonowaniem numeru alarmowego „112”. Nadzór nad realizacją tych zadań prowadzony był przez Naczelnika i funkcjonariuszy Wydziału Operacyjnego oraz przez komórkę kontroli wewnętrznej Wydziału Organizacji i Nadzoru Komendy. Działania te dotyczyły m.in. przestrzegania przekazanej do stosowania KM/KP PSP w wojewódzkie kujawsko – pomorskim, procedury P-17, odnoszącej się do przyjęcia zgłoszenia na numer alarmowy „112”.

W badanym okresie w Jednostkach Ratowniczo-Gaśniczych (JRG) oraz na Stanowiskach Kierowania KM/KP PSP województwa kujawsko-pomorskiego przeprowadzono 7 kontroli oraz 36 inspekcji. Podczas tych działań kontrolowano również funkcjonowanie numeru alarmowego „112”. Na przykład: w wyniku ww. 36 inspekcji nieprawidłowości i uchybienia stwierdzono w 5 kontrolowanych jednostkach.

Na przełomie stycznia – lutego 2009 r. przeprowadzono kontrolę wewnętrzną, której przedmiotem było funkcjonowanie zlokalizowanego w Komendzie Wojewódzkiego Stanowiska Koordynacji Ratownictwa. Kontrolę przeprowadzono na wszystkich zmianach służbowych, wobec wszystkich funkcjonariuszy systemu zmianowego.

Kontrola wykazała przypadek nieznamomości podstawowych procedur postępowania przez jednego z funkcjonariuszy, pełniącego funkcję pomocnika dyżurnego operacyjnego. Kujawsko – Pomorski Komendant Wojewódzki PSP, po zapoznaniu się z wynikami kontroli, decyzją z 10 kwietnia 2009 r., przeniósł ww. funkcjonariusza do innej jednostki organizacyjnej PSP.

7. Nie w pełni pomyślnie w ocenie NIK wypadły przeprowadzone w dniach 9 - 10.12.2009r. testy funkcjonowania połączeń alarmowych na numer tel. „112”. Testy wykonano dokonując przejazdu na trasie: Bydgoszcz, Toruń, Ciechocinek, Aleksandrów Kujawski, Lipno, Włocławek, Skoki Duże (miejscowość na granicy woj. kujawsko – pomorskiego).

W trakcie testów dokonano 42 połączeń testowych, w tym 18 z sieci stacjonarnych – odbieranych na stanowiskach kierowania (SK) w KM/KP PSP i 24 z sieci mobilnych (komórkowych) odbieranych na właściwych terytorialnie SK KM/KP Policji. Wyniki testów nie wykazały istotnych błędów w funkcjonowaniu służby dyżurnej w KM/KP PSP i tak m.in.:

- Na wykonane podczas testu 18 połączeń na numer alarmowy „112” z sieci stacjonarnych, aż 7 z nich, tj. 38,9 % badanych, nie zostało odebranych przez właściwe terytorialnie SK KM/KP PSP) i tak:

W Ciechocinku:

- Nie można było połączyć się z właściwym terytorialnie SK KP PSP w Aleksandrowie Kujawskim z 3 budek telefonicznych Telekomunikacji Polskiej (TP S.A.), zlokalizowanych przy ul. Zdrojowej 11 i 26 oraz z tel. stacjonarnego TP S.A. zlokalizowanego w budynku Urzędu Miasta - ul. Kopernika 19 (w sekretariacie Burmistrza Ciechocinka) – sygnał nieodebrania połączenia.

- Z telefonów tych można było natomiast połączyć się z tel. alarmowym „998” (KP PSP Aleksandrów Kuj.).

- Z ww. Komendą PSP można było połączyć się także (z numerem „112”), ze znajdującej się obok budki operatora „NETIA” (ul. Zdrojowa 11).

W Aleksandrowie Kujawskim: - nie można było połączyć się z właściwym terytorialnie SK KP PSP z budki telefonicznej TP S.A., zlokalizowanej przy Placu Lotników Polskich.

W Lipnie:

- Nie można było połączyć się z właściwym terytorialnie SK KP PSP z budki telefonicznej TP S.A. (zlokalizowanej przy ul. 3 Maja 1) - komunikat „Nie ma takiego numeru”.
- Nie można było wykonać bezpłatnego połączenia na numer „112” i „998” z budki telefonicznej TP S.A. zlokalizowanej w Szkole Podstawowej przy ul. Traugutta 2 (komunikat „włóż kartę”). Połączenie takie uzyskano z sekretariatu Szkoły.
- W zakresie ustalenia miejsca lokalizacji abonenta dla 11 uzyskanych podczas testu połączeń (według opisu wskazań na monitorach stanowisk) stwierdzono, że nie ustalono lokalizacji abonenta numeru „112” aż w 5 przypadkach, tj. 45,5 % badanych, z czego:
  - w 2 przypadkach dotyczyło to budek tel. TP S.A., zlokalizowanych na stacjach benzynowych przy ul. Łódzkiej 81/85 w Toruniu (zlokalizowano z pomocniczego własnego wykazu - aplikacji SK KM PSP w Toruniu) oraz stacji benzynowej w miejscowości Kawęczyn,
  - w 3 przypadkach innych operatorów telefonii stacjonarnej: „NETIA” i „TK TELEKOM”.
- 8. Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania Pana Komendanta (i podległych służb) podjęte w czasie trwania kontroli, a mające na celu wyjaśnienie przyczyn powstania ww. nieprawidłowości. W wyniku tych działań m.in.:
  - ◆ O zaistniałych problemach powiadomiono właściwe służby TP S.A.
  - ◆ Zespół kontrolny KW PSP przeprowadził dnia 11.12.2009r. inspekcję dotyczącą stanu organizacji systemu obsługi numeru alarmowego „112” w KP PSP w Aleksandrowie Kujawskim. Wykazała ona m in., że:
    - Brak możliwości połączenia na numer alarmowy „112” z sieci TP SA w dniu 10.12.2009r. podczas kontroli realizowanej przez NIK nie wynikał z nieprawidłowości w zakresie stanu organizacji systemu obsługi tego numeru w KP PSP w Aleksandrowie Kujawskim (połączenia takie uzyskiwano z sieci innego operatora - „NETIA”).

- W czasie inspekcji wykonano ponowne połączenia testowe na numer alarmowy „112” z dwóch „ulicznych” aparatów telefonicznych sieci TP S.A. – tych samych, z których w dniu 10.12.2009r. podczas testów nie udało się nawiązać połączenia) – z obu aparatów nawiązano prawidłowe połączenie ze SK KP PSP w Aleksandrowie Kujawskim.
- ◆ W zakresie braku możliwości lokalizacji abonenta połączenia alarmowego z sieci operatora „NETIA”, stwierdzono, że przyczyną tego stanu był fakt, że czynności lokalizacyjne podjęte na Miejskim Stanowisku Kierowania KM PSP w Bydgoszczy wszczęto z nieuprawnionego do tych czynności numeru telefonu. Stosownej zmiany (i uzgodnień z operatorem) nie dokonano po przeniesieniu siedziby MSK do obiektów Urzędu Miejskiego w Bydgoszczy – czynności te podjęto w czasie trwania kontroli NIK.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli, wnosi o:

1. Zapoznanie podległych Komendantów Miejskich/Powiatowych PSP – głównie jednostek nieobjętych kontrolą NIK, z obszarami występowania ujawnionych przez kontrolę nieprawidłowości i uchybień w funkcjonowaniu numeru alarmowego „112” oraz zobowiązanie ich do podjęcia działań kontrolno – nadzorczych w tym zakresie.
2. Przeprowadzenie testów połączeń i możliwości lokalizacji abonentów numeru alarmowego „112” w miejscowościach (nieobjętych testami w ramach kontroli NIK), gdzie występują publiczne aparaty telefoniczne sieci telefonii stacjonarnej - z uwzględnieniem wszystkich operatorów występujących na terenie woj. kujawsko – pomorskiego.
3. Usunięcie stwierdzonych w ramach powyższych działań ewentualnych nieprawidłowości, a w przypadkach przekraczających kompetencje Komendy, powiadomienie o nich jednostki nadrzędnej – KG PSP.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Bydgoszczy, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Komendanta w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu prawo zgłoszenia na

piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Bydgoszczy umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.