



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Bydgoszczy**

Bydgoszcz, dnia 11.01.2010 r.

**P/09/061
LBY-410-14- 02/2009**

**Sz.P.
nadinsp. Krzysztof Gajewski
Komendant Wojewódzki
Policji
w Bydgoszczy**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2007r., nr 231, poz. 1701, ze zm.), zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Bydgoszczy skontrolowała Komendę Wojewódzką Policji w Bydgoszczy, zwaną dalej Komendą (lub KWP).

Kontrolą objęto „Funkcjonowanie w latach 2007 – 2009 numeru alarmowego „112” na terenie województwa kujawsko – pomorskiego”.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole z kontroli podpisanym 23.12.2009r., Najwyższa Izba Kontroli na podstawie art. 60 ustawy o NIK przekazuje Panu Komendantowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie, pomimo stwierdzenia uchybień ocenia działania podejmowane przez Komendanta Wojewódzkiego Policji w Bydgoszczy, w zakresie funkcjonowania numeru alarmowego „112” na terenie województwa kujawsko – pomorskiego.

Formułując powyższą ocenę, Najwyższa Izba Kontroli uwzględniła prawidłową realizację w badanym okresie zadań objętych kontrolą, nałożonych na jednostki organizacyjne Policji przepisami ustawy z dnia 8 września 2006 r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym¹ (zwanej dalej ustawą o PRM), a od dnia 10 lutego 2009 r. zadań

¹ Dz. U. Nr 191, poz. 1410 ze zm.

126

określonych ustawą z dnia 24 sierpnia 1991r. o ochronie przeciwpożarowej² (zwanej ustawą o ppoż.) oraz zadań ujętych w wewnętrznych uregulowaniach, takich jak regulamin organizacyjny, a także w rozkazach i decyzjach Pana Komendanta.

Powyższe uzasadniają przedstawione niżej ustalenia, uwagi i oceny częściowe:

1. Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania właściwych służb KWP, w wyniku których należycie przygotowano Komendę do realizacji zadań związanych z funkcjonowaniem numeru alarmowego „112” na obszarze jej działania. Zadania te zostały powierzone:
 - funkcjonującym w strukturze organizacyjnej KWP – Sztabowi Policji oraz Wydziałowi Łączności i Informatyki (WŁiI),
 - odpowiednikom tych komórek w 19 Komendach Miejskich i Powiatowych (KM/KP Policji), funkcjonującym na terenie woj. kujawsko – pomorskiego.
2. Zadania związane z obsługą zgłoszeń kierowanych na numer „112”, zostały powierzone Komendzie na mocy Porozumienia zawartego 2.01.2007r. przez Wojewodę Kujawsko – Pomorskiego z Komendantem Wojewódzkim Policji w Bydgoszczy. Po wejściu w życie z dniem 10 lutego 2009r. nowelizacji ustawy o ppoż., zapewniono dalszą kontynuację obsługi telefonu alarmowego „112” poprzez realizację zadań powierzonych na mocy Porozumienia zawartego dnia 16.07.2009r.
3. Pozytywnie ocenia się także podział kompetencji jednostek organizacyjnych Policji realizujących zadania w zakresie zapewnienia właściwego funkcjonowania numeru alarmowego „112” na terenie województwa kujawsko – pomorskiego. W ramach powyższego zapewniono:
 - ciągłą obsługę przez podległe KM/KP Policji zgłoszeń kierowanych na numer alarmowy „112” w ramach mobilnych sieci telekomunikacyjnych,
 - całodobową koordynację działań podejmowanych w ww. zakresie przez obsadę zlokalizowanego w KWP Wojewódzkiego Stanowiska Kierowania (WSK).
4. W zakresie powiadamiania ratunkowego, w tym obsługi numeru alarmowego „112” odbyto szereg szkoleń funkcjonariuszy, głównie dyżurnych operacyjnych Powiatowych (Miejskich) Stanowisk Kierowania z podległych KM/KP Policji. Szkolenia te prowadzono dwutorowo, tj.:

² Dz. U z 2002 r. Nr 147, poz. 1229 ze zm.

- w zakresie doskonalenia zawodowego funkcjonariuszy wykonujących zadania związane z zakresem kompetencji Sztabów Policji,
- w zakresie szkoleń specjalistycznych eksploatacji systemów i urządzeń łączności oraz sprzętu i systemów informatycznych.

W badanym okresie na zorganizowanych przez Komendę szkoleniach, naradach i odprawach, na których omawiano zagadnienia związane z zakresem objętym kontrolą, uczestniczyło ok. 300 funkcjonariuszy.

5. Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania właściwych służb Komendy oraz podległych KM/KP Policji, w wyniku których zapewniono właściwe funkcjonowanie telefonu alarmowego „112” na obszarze województwa kujawsko – pomorskiego.

W zakresie powyższym odbyto szereg spotkań oraz prowadzono liczną korespondencję m.in. z Wojewodą i Kujawsko – Pomorskim Urzędem Wojewódzkim, Komendą Główną Policji oraz Ministerstwem Spraw Wewnętrznych i Administracji (MSWiA).

Szereg z tych działań dotyczyło wdrożenia tzw. „rozwiązania tymczasowego” w zakresie lokalizacji abonentów dzwoniących na numer alarmowy „112”.

6. NIK pozytywnie ocenia także działania o charakterze nadzorczym i kontrolnym podejmowane w badanym okresie przez właściwe służby Komendy związane z funkcjonowaniem numeru alarmowego „112”. Nadzór nad realizacją tych zadań prowadzony był przez Naczelnika i funkcjonariuszy Sztabu Policji oraz przez komórkę kontroli wewnętrznej – Wydział Kontroli KWP.

Wydział ten w badanym okresie obejmował czynnościami kontrolnymi (w ramach „Rocznych Planów Kontroli”), postępowanie służby dyżurnej w podległych KM/KP Policji w związku z przyjęciem zgłoszeń o wydarzeniu – zarówno na numer alarmowy „997” jak i „112”. Działania te prowadzone w 5 jednostkach w 2008r. i 6 w 2009r. pozwoliły wyeliminować szereg stwierdzonych uchybień i nieprawidłowości w funkcjonowaniu służby dyżurnej KM/KP Policji.

Sztab Policji KWP w związku z wdrożeniem tzw. „rozwiązania tymczasowego” w zakresie lokalizacji abonentów dzwoniących na numer alarmowy „112” dokonał w badanym okresie 14 sprawdzeń w zakresie jego funkcjonowania. Pozwoliło to na dokonanie oceny, że wprowadzone rozwiązanie tymczasowe spełniło

swoje zadania i było pomocnym narzędziem w pracy Policji. O występujących awariach i problemach, m.in. w zakresie małej dokładności lokalizacji w terenie o zwartej zabudowie oraz w obszarach leśnych informowano właściwe służby KG Policji i MSWiA.

7. Pozytywnie z niewielkimi uchybieniami, w ocenie NIK wypadły przeprowadzone w dniach 9 - 10.12.2009r. testy funkcjonowania połączeń alarmowych na numer tel. „112”. Testy wykonano dokonując przejazdu na trasie: Bydgoszcz, Toruń, Ciechocinek, Aleksandrów Kujawski, Lipno, Włocławek, Skoki Duże (miejscowość na granicy woj. kujawsko – pomorskiego).

W trakcie testów dokonano 42 połączeń testowych, w tym 24 z sieci mobilnych (komórkowych) odbieranych na właściwych terytorialnie stanowiskach kierowania (SK) KM/KP Policji i 18 z sieci stacjonarnych – odbieranych na SK w KM/KP Państwowej Straży Pożarnej.

Wyniki testów nie wykazały istotnych błędów w funkcjonowaniu służby dyżurnej na SK KM/KP Policji, a główne uchybienia i nieprawidłowości dotyczyły tzw. „rozwiązania tymczasowego” w zakresie lokalizacji abonentów dzwoniących na numer alarmowy „112”, a w szczególności:

- We wszystkich badanych 24 przypadkach połączenia z sieci mobilnych (komórkowych) na numer alarmowy „112” zostały odebrane przez właściwe terytorialnie SK KM/KP Policji.
- Zwłoka w odebraniu połączenia przez dyżurnego SK (liczona od pierwszego sygnału), wahała się od 1 sek. do 1 m. 48 sek., z tym, że w czasie:
 - do 15 sek. odebrano 15 połączeń, tj. 62,5 % badanych;
 - od 15 do 30 sek. – 4 połączenia, tj. 16,7 %;
 - od 30 do 60 sek. – 3 połączenia, tj. 12,5 %;
 - w 2 przypadkach (KMP Toruń) czas reakcji dyżurnego przekraczał 1 minutę i wynosił 1m. 17 sek. i 1m. 48 sek.
- W zakresie miejsca lokalizacji (według opisu wskazań na monitorach stanowisk) stwierdzono, że:
 - nie ustalono lokalizacji abonenta numeru „112” w 8 przypadkach (33,3 % badanych), z czego w 4 przypadkach w sieci „PLUS”, 2 w sieci „PLAY” oraz po 1 przypadku w „ORANGE” i „ERA”.

- Czas trwania czynności ustalenia lokalizacji zdarzenia wahał się od 40 sek. do 19 min. 02 sek., a w 12 przypadkach przekraczał 3 minuty.
- W zakresie promienia lokalizacji (dla zlokalizowanych 16 połączeń) – w 8 z nich na monitorach stanowisk nie wykazano danych, a w pozostałych 8 promień wahał się od 1,5 m do 3 km.
- W 1 przypadku dla połączenia w sieci „PLAY”, wykonanego w Ciechocinku ul. Zdrojowa 8 lokalizację abonenta określono w miejscowości Szewce, gmina Piotrków Kujawski tj. w odległości drogowej ok. 50 km od miejsca, z którego wykonano połączenie.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli, wnosi o:

1. Zapoznanie podległych Komendantów Miejskich/Powiatowych Policji z obszarami występowania ujawnionych przez kontrolę uchybień i nieprawidłowości w funkcjonowaniu numeru alarmowego „112” oraz zobowiązanie ich do okresowego monitorowania tych zagadnień na terenie działania KM/KP.
2. Kontynuowanie działań kontrolno – nadzorczych prowadzonych przez Wydział Kontroli oraz Sztab Policji KWP w zakresie poprawy funkcjonowania numeru alarmowego „112”, z uwzględnieniem zagadnień objętych kontrolą NIK – głównie w jednostkach nieobjętych tą kontrolą.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Bydgoszczy, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Komendanta w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Bydgoszczy umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

X:\Domek\Piatkowski\Wyst\p09061002.doc

Otrzymują:

1. adresat

2. Departament Komunikacji i Systemów Transportowych NIK w W-wie

3. a/a