



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Bydgoszczy**

Bydgoszcz, dnia 28.12.2009 r.

**Pan
Rafał Bruski
Wojewoda
Kujawsko-Pomorski**

LBY-410-14-01/2009
P/09/061

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Bydgoszczy skontrolowała Kujawsko-Pomorski Urząd Wojewódzki, zwany dalej „Urzędem” lub w skrócie „K-PUW”, w zakresie działań podejmowanych w latach 2007-2009, związanych z wdrażaniem na terenie województwa kujawsko-pomorskiego systemu powiadamiania ratunkowego z zastosowaniem numeru alarmowego 112.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole, podpisanym w dniu 18 grudnia 2009 r., Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuje Panu Wojewodzie niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Bydgoszczy pozytywnie ocenia działalność Wojewody Kujawsko-Pomorskiego w zakresie wdrażania na terenie województwa kujawsko-pomorskiego numeru alarmowego 112 i nadzoru nad jego funkcjonowaniem, mimo stwierdzonych nieprawidłowości.

Powyższe uzasadniają przedstawione niżej ustalenia, uwagi i oceny częściowe.

1. Pozytywnie należy ocenić przygotowania Wojewody do wykonywania zadań związanych z wdrażaniem systemu powiadamiania ratunkowego z zastosowaniem numeru alarmowego 112 oraz sprawowania nadzoru i kontroli nad jego działaniem. I tak:

- w kolejnych wersjach regulaminu dla Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego - WBiZK (początkowo Wydział Zarządzania Kryzysowego - WZK) zapisano

¹ Dz.U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

zakres obowiązków zapewniający możliwość egzekwowania przez Wojewodę wykonywanie zadań objętych przedmiotem kontroli,

- w okresie 2007 – 2008 zapewniono cykl szkoleń niezbędnych do wdrożenia nowego systemu powiadamiania ratunkowego,
- Wojewoda uzgadniał przedłożone plany działania przedsiębiorców telekomunikacyjnych w sytuacjach szczególnych zagrożeń w oparciu o opinie WBiZK,
- na bieżąco realizowany był monitoring aktualizacji dokumentów planistycznych operatorów odpowiedzialnych za dostarczanie łącz i zapewnienie usług telekomunikacyjnych w relacjach pomiędzy jednostkami administracji publicznej w województwie, straży, służb i inspekcji, jednostek systemu Państwowe Ratownictwo Medyczne (PRM),
- Wojewoda na bieżąco aktualizował plan działania systemu PRM. Wszystkie aktualizacje oraz aneksy były zatwierdzane przez Ministra Zdrowia.

Pomimo wyżej wymienionych pozytywnych działań Wojewody w zakresie realizacji działań przygotowawczych, jako uchybienia należy ocenić:

- brak pisemnie potwierdzonych obowiązków pracowników związanych z wdrażaniem nowego systemu powiadamiania ratunkowego,
- nieposiadanie przez Urząd wszystkich wyciągów z planów rejonowych i niedokładanie należytych starań (potwierdzonych korespondencyjnie) aby takie wyciągi uzyskać. W oczywisty sposób posiadanie takich wyciągów – w każdym przypadku – mogłoby służyć lepszemu dyscyplinowaniu operatorów do wykonywania swoich obowiązków i tym samym lepszemu zabezpieczeniu ciągłości funkcjonowania systemów telekomunikacyjnych na potrzeby alarmowe.

2. Pozytywnie należy ocenić działania Wojewody związane z wdrażaniem systemu powiadamiania ratunkowego z zastosowaniem numeru alarmowego 112, m. in.:

- w związku z realizacją obowiązków w zakresie wdrożenia Koncepcji systemu 112, przyjętej przez Radę Ministrów w 2007 r. :
 - zgodnie z art. 19 ust. 2 i art. 61 ustawy z dnia 8 września 2006 r. o Państwowym Ratownictwie Medycznym² Wojewoda zawarł dwa porozumienia w dniu 2 stycznia 2007 r., na podstawie których Kujawsko-Pomorski Komendant Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej (PSP) w Toruniu oraz Komendant Wojewódzkiej Policji w Bydgoszczy przejęli wykonanie zadań centrów powiadamiania ratunkowego (CPR),

² Dz. U. Nr 191, poz. 1410 ze zm.

- w oparciu o „Koncepcję systemu 112” przyjęto, że model CPR to cyt. „*wyłącznie punkt odbierania i następnie przekierowywania do właściwej służby wezwań z numeru 112 (a nie bezpośrednio dysponowania zespołów ratownictwa medycznego przez służbę CPR)*”

▪ w związku ze wstrzymaniem Koncepcji Systemu 112 na początku II kw. 2008 r. podjęto prace nad stworzeniem nowego systemu powiadamiania ratunkowego³, w szczególności:

- Wojewoda przystąpił do budowy nowego systemu powiadamiania ratunkowego (Systemu PR) i powiązanego z nim systemu telefonu 112. System ten miał funkcjonować na dwóch poziomach: 1) lokalnym – zapewniającym obsługę numerów alarmowych i organizację przedsięwzięć ratowniczych na wskazanym obszarze poprzez centra powiadamiania ratunkowego (CPR) tworzone przez zintegrowane stanowiska dyspozytorskie PSP i PRM oraz 2) wojewódzkim – zapewniającym koordynację działań o charakterze ponadlokalnym poprzez zintegrowane centrum koordynacji ratownictwa (WCPR). Jako koordynatora budowy systemu PR wyznaczono Komendanta Głównego PSP. Zadaniem Wojewody było zorganizowanie systemu oraz nadzór nad jego funkcjonowaniem poprzez właściwego komendanta wojewódzkiego PSP oraz koordynatora ds. ratownictwa medycznego.

- zostały podjęte przez Pana Wojewodę w maju 2008 r. działania zmierzające do wyegzekwowania od Kujawsko-Pomorskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP przygotowanie i przedłożenie szczegółowych założeń organizacyjno- funkcjonalnych wraz z analizą potrzeb i kosztów związanych z budową i funkcjonowaniem Systemu PR, planowanego docelowo do uruchomienia w województwie kujawsko-pomorskim. Utrudnieniem był brak przepisów wykonawczych do ustawy o ochronie przeciwpożarowej⁴, określających organizację i funkcjonowanie CPR, które zostały wydane dopiero 31.07. 2009 r.⁵

- przedkładane przez Komendanta Wojewódzkiego PSP - do akceptacji przez Wojewodę - materiały (założenia, koncepcje) były wnikliwie analizowane i poddawane krytycznej ocenie. Odmienne niż PSP było stanowisko Pana Wojewody odnośnie lokalizacji i organizacji WCPR, a tym samym także Wojewódzkiego Stanowiska Koordynacji Ratownictwa KW PSP, które powinno być zlokalizowane w obiekcie Kujawsko-Pomorskiego Urzędu

³ w oparciu m. in. o zalecenia Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji.

⁴ Ustawa z dnia 24 sierpnia 1991 r. (Dz. U. z 2002 r. Nr 147, poz. 1229 ze zm.)

⁵ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2009 r. w sprawie organizacji i funkcjonowania centrów powiadamiania ratunkowego i wojewódzkich centrów powiadamiania ratunkowego (Dz. U. Nr 130, poz. 1073)

Wojewódzkiego w Bydgoszczy (a nie w Toruniu – wg PSP) i być powiązane organizacyjnie i funkcjonalnie z Wojewódzkim Centrum Zarządzania Kryzysowego.

- w związku z wejściem w życie ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zmianie ustawy o ochronie przeciwpożarowej oraz niektórych innych ustaw⁶ Wojewoda podpisał nowe porozumienia w dniu 10 lipca 2009 r. z Kujawsko-Pomorskim Komendantem Wojewódzkim PSP, a w dniu 16 lipca 2009 r. z Komendantem Wojewódzkim Policji w Bydgoszczy, na podstawie których Wojewoda powierzył obowiązki związane z przyjmowaniem zgłoszeń alarmowych oraz obsługę numeru alarmowego 112,

Wynikiem prowadzonych działań było przekazanie w dniu 29.09.2009 r. przez Komendanta Wojewódzkiego PSP ostatecznej koncepcji Systemu Powiadamiania Ratunkowego w województwie kujawsko-pomorskim, która jednak – w ocenie Wojewody była niekompletna (m.in. brakowało w niej terminarza i planowanego trybu wydatkowania do końca roku 2009 kwoty 1,1 mln zł, przeznaczonej w budżecie Wojewody na opracowanie projektu systemu CPR). Z tego głównie powodu uzgodniony został projekt koncepcji Systemu PR jedynie w zakresie ilości i lokalizacji CPR-ów. Z ustaleń kontroli wynika, że Wojewoda Kujawsko-Pomorski obok Wojewody Małopolskiego byli jedynymi, którzy z uwagi na liczne wątpliwości i uwagi nie uzgodnili koncepcji organizacji i funkcjonowania systemu CPR na swoim terenie. Wątpliwości te i uwagi okazały się uzasadnione, bowiem na spotkaniu Wojewodów z Ministrem SWiA w dniu 26.11.2009 r. zapadła decyzja o wstrzymaniu prac nad projektowaniem i wdrażaniem systemu CPR, zgodnego z założeniami przygotowanymi przez Komendanta Głównego PSP.

3. W trakcie kontroli stwierdzono także nieprawidłowości polegające na:

- zbyt późnym podpisaniu nowych porozumień z niżej podpisanymi adresatami w związku z wejściem w życie ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zmianie ustawy o ochronie przeciwpożarowej oraz niektórych innych ustaw. Wojewoda podpisał nowe porozumienie z Kujawsko-Pomorskim Komendantem Wojewódzkim PSP dopiero w dniu 10 lipca 2009 r., a z Komendantem Wojewódzkim Policji w Bydgoszczy dopiero w dniu 16 lipca 2009 r., na podstawie których powierzono obowiązki związane z przyjmowaniem zgłoszeń alarmowych oraz obsługę numeru alarmowego 112. Szczegółowe instrukcje dot. m. in. treści i stron porozumień, sporządzone przez Ministra SWiA wpłynęły do Urzędu już 30.04.2009 r.,

⁶ Dz. U z 2009 r., Nr 11, poz. 59

277

- braku kontroli „na miejscu” funkcjonowania numeru „112” w zakresie merytorycznym i funkcjonalnym w jednostkach organizacyjnych PSP i Policji realizujących powierzone zadania w związku z porozumieniami zawartymi w styczniu 2007 r. i w lipcu 2009 r.

Odpowiedzialnymi z tytułu prowadzenia spraw związanych z przedmiotem kontroli byli pracownicy WBiZK: Kierownik Oddziału Państwowego Ratownictwa Medycznego i Zastępca Dyrektora WBiZK.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1. Zapewnienie kontroli realizacji zadań w jednostkach organizacyjnych PSP i Policji realizujących powierzone zadania w związku z porozumieniami zawartymi w lipcu 2009 r.
2. Podjęcie działań w celu uzyskania wszystkich wyciągów z planów rejonowych przedsiębiorców telekomunikacyjnych, co powinno zapewnić lepszą kontrolę prawidłowości funkcjonowania systemów telekomunikacyjnych na potrzeby alarmowe.
3. Uszczegółowienie w formie pisemnej obowiązków pracowników związanych z nadzorem nad wdrażaniem nowego systemu powiadamiania ratunkowego.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Bydgoszczy, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Wojewodę w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Wojewodzie prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Bydgoszczy umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.