



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Bydgoszczy

LBY.411.3.4.2023

Artur Mikiewicz  
Burmistrz  
Miasta Chełmna  
ul. Dworcowa 1  
86-200 Chełmno

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I/23/001 – Realizacja przez wybrane jednostki samorządu terytorialnego z terenu województwa kujawsko-pomorskiego obowiązków w zakresie zapewnienia dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami

# I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Urząd Miasta Chełmna, ul. Dworcowa 1, 86-200 Chełmno
Kierownik jednostki kontrolowanej	Artur Mikiewicz Burmistrz Miasta Chełmna <sup>1</sup> , od 4 listopada 2018 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	Działania w obszarze zapewnienia dostępności architektonicznej, cyfrowej oraz informacyjno-komunikacyjnej osobom ze szczególnymi potrzebami.
Okres objęty kontrolą	Od 1 stycznia 2019 r. do zakończenia czynności kontrolnych <sup>2</sup> , z uwzględnieniem dowodów dotyczących zdarzeń wcześniejszych, o ile miały wpływ na działalność jednostki w kontrolowanym okresie.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2- ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli <sup>3</sup>
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Bydgoszczy
Kontrolerzy	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Hanna Jesa, Główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LBY/127/2023 z 6 września 2023 r.</li><li>2. Mateusz Grynicz, Główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LBY/144/2023 z 13 października 2023 r.</li></ol>

(akta kontroli str. 1-5)

---

<sup>1</sup> Dalej: „Burmistrz”.

<sup>2</sup> 20 listopada 2023 r.

<sup>3</sup> Dz. U. z 2022 r. poz. 623, dalej: „ustawa o NIK”.

## II. Ocena ogólna<sup>4</sup> kontrolowanej działalności

### OCENA OGÓLNA

Urząd Miasta Chełmna<sup>5</sup> w latach 2019-2023 realizował działania w celu zapewnienia dostępności architektonicznej, cyfrowej i informacyjno-komunikacyjnej osobom ze szczególnymi potrzebami. W Regulaminie Organizacyjnym Urzędu Miasta Chełmna<sup>6</sup> zadanie bezpośredniej obsługi osób z niepełnosprawnościami przyporządkowane zostało dla Biura Informacji Publicznej. Wprowadzono Procedurę obsługi osób ze szczególnymi potrzebami w Urzędzie<sup>7</sup>, oraz Procedurę ewakuacji osób ze szczególnymi potrzebami wymaganej art. 6 pkt 1 lit. e ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami<sup>8</sup>.

W ramach zapewnienia dostępności informacyjno-komunikacyjnej Urząd umożliwiał obsługę za pośrednictwem poczty elektronicznej i faksu oraz dokumentów elektronicznych na elektroniczną skrzynkę podawczą e-PUAP, jak również zapewniał obsługę osobom słabosłyszącym w postaci przenośnych pętli indukcyjnych.

W zakresie dostępności cyfrowej w ramach nawigacji, wyglądu i treści stron internetowych a także w ramach dostępnych na stronie formularzy i multimediów Urząd zapewniał częściowo spełnianie wymagań na poziomie podstawowym zasad<sup>9</sup> i wytycznych określonych w załączniku do ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych<sup>10</sup>.

W celu zapewnienia osobom ze szczególnymi potrzebami dostępności architektonicznej Urząd umożliwił wejście do budynku psa asystującego dla osób słabowidzących i niewidomych, zamontował podnośnik przyschodowy oraz zainstalował w obiekcie windę, umożliwiającą wjazd na każdą kondygnację budynku. Na wszystkich poziomach urzędu znajdowały się łazienki, jednak żadna z nich nie była dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Pozostałe stwierdzone w toku kontroli nieprawidłowości dotyczyły:

- wyznaczenia Koordynatora ds. dostępności po terminie określonym w ustawie,
- niedostępności danych kontaktowych Koordynatora ds. dostępności na stronie internetowej BIP,
- nieprzygotowania i niewdrożenia planu działania na rzecz poprawy zapewnienia dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami,
- nieuwzględnienia w treści umów zadań publicznych lub zamówień publicznych warunków służących zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami,
- nieuwzględnienia w treści umów, zwłaszcza w zakresie usług wykonania projektów budowlanych i robót budowlanych, zasad uniwersalnego projektowania,
- niepodania w raporcie o stanie zapewnienia dostępności odnoszącym się do dostępności cyfrowej strony internetowej Urzędu,
- niezamieszczenia na stronie internetowej Urzędu Deklaracji dostępności cyfrowej,
- niepoddania Deklaracji dostępności cyfrowej żadnemu przeglądowi i aktualizacji,
- niezawarcia w deklaracji dostępności cyfrowej informacji o możliwości lub braku możliwości skorzystania z tłumacza języka migowego na miejscu lub online,
- nieoznakowania miejsca parkingowego w sposób wskazujący, że jest to miejsce przeznaczone dla potrzeb osób z niepełnosprawnościami,

<sup>4</sup> Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

<sup>5</sup> Dalej: „Urząd”

<sup>6</sup> Zarządzenie nr 68/2020 z dnia 28 maja 2020 r.

<sup>7</sup> Zarządzenie nr 39/2021 z dnia 17 grudnia 2021 r.

<sup>8</sup> Dz. U. z 2022 r. poz. 2240 dalej: „UZD”.

<sup>9</sup> Postrzegalność, funkcjonalność, zrozumiałość i kompletność.

<sup>10</sup> Dz. U. z 2023 r. poz. 1440, dalej: „UDC”.

- nieudostępnienia informacji o działalności jednostki w postaci elektronicznego pliku zawierającego tekst odczytywalny maszynowo, nagrań treści w polskim języku migowym (PJM<sup>11</sup>) oraz informacji w tekście łatwym do czytania i rozumienia (ETR<sup>12</sup>),
- niezapewnienia na poziomie podstawowym kompletnego spełnienia przez strony internetowe Urzędu wymagań dostępności treści internetowych.

### III. Opis ustalonego stanu faktycznego

OBSZAR

#### 1. Działania w obszarze zapewnienia dostępności architektonicznej, cyfrowej oraz informacyjno-komunikacyjnej osobom ze szczególnymi potrzebami.

Opis stanu faktycznego

1. Burmistrz Zarządzeniem nr 118/2020 z dnia 2 października 2020 r. w sprawie wyznaczenia koordynatora i zespołu ds. dostępności wyznaczył Sekretarza Miasta do pełnienia funkcji Koordynatora i Przewodniczącej Zespołu do spraw dostępności<sup>13</sup>. Powołanie Koordynatora nastąpiło z opóźnieniem, co szerzej opisano w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

Do zadań Koordynatora należało m.in. wsparcie osób ze szczególnymi potrzebami w dostępie do usług świadczonych przez Urząd, koordynacja wdrożenia planu działania na rzecz poprawy zapewnienia dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami, monitorowanie tych działań oraz coroczne przedstawianie Burmistrzowi informacji o podejmowanych działaniach w zakresie realizacji ww. zadań.

Na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej<sup>14</sup> i Urzędu nie udostępniono danych kontaktowych Koordynatora, było to niezgodne z art. 14 ust. 5 UZD, co szerzej opisano w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

(akta kontroli str. 15-16, 270-271)

2. W Urzędzie do dnia rozpoczęcia kontroli<sup>15</sup> Koordynator nie przygotował i nie wdrożył planu działania na rzecz poprawy zapewnienia dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami. W związku z powyższym nie opublikował również jego treści na swoich stronach internetowych. Naruszono tym samym art. 14 ust. 2 pkt 2, ust. 3 i ust. 5 UZD, co szerzej opisano w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

(akta kontroli str. 270-271)

3. Burmistrz w Załączniku do Zarządzenia nr 68/2020 w sprawie zmiany Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miasta Chełmna w zadaniach komórek organizacyjnych określił w zakresie działania Biura Informacji Publicznej bezpośrednią obsługę osób z niepełnosprawnościami.

(akta kontroli str. 39-63)

W ramach Projektu „Kujawsko-pomorskie samorządy bez barier dostępne dla wszystkich” wprowadzono w Urzędzie, zgodnie z art. 4 ust. 2 UZD, Procedurę obsługi osób ze szczególnymi potrzebami. Jej celem było uwzględnienie w działalności Urzędu potrzeb osób, które ze względu na swoje cechy zewnętrzne lub wewnętrzne, albo ze względu na okoliczności, w których się znajdowały, musiały podjąć dodatkowe działania w celu przezwyciężenia bariery, aby uczestniczyć w różnych sferach życia

<sup>11</sup> Należy przez to rozumieć naturalny wizualno-przestrzenny język komunikowania się osób uprawnionych.

<sup>12</sup> Jest głównie odpowiedzialnością na potrzebę dostępu do informacji osób z niepełnosprawnością intelektualną.

<sup>13</sup> Dalej „Koordynator”.

<sup>14</sup> Dalej „BIP”.

<sup>15</sup> 21 września 2023 r.

na zasadzie równości z innymi osobami. Ww. procedura normowała sposób postępowania pracowników Urzędu w stosunku do osób ze szczególnymi potrzebami. Kolejną procedurą wprowadzoną w Urzędzie, uwzględniającą potrzeby osób z niepełnosprawnościami była zatwierdzona i wprowadzona przez Burmistrza we wrześniu 2023 r. „Procedura ewakuacji osób ze szczególnymi potrzebami”. W treści instrukcji określone zostały sposoby komunikowania się z osobami z dysfunkcjami wzroku i słuchu, a także sposoby ewakuacji osób ze szczególnymi potrzebami ruchowymi i z dysfunkcjami wzroku i słuchu, W procedurze wymienione zostały również czynniki, które mogłyby wpłynąć na powstanie paniki wśród osób ze szczególnymi potrzebami oraz sposoby ich przeciwdziałania.

(akta kontroli str. 18-37, 93-97)

Analizie poddano 139<sup>16</sup> umów zawartych przez Urząd w okresie od 6 września 2021 r. do 31 sierpnia 2023 r., którymi zlecano lub powierzano realizację zadań publicznych finansowanych z udziałem środków publicznych podmiotom innym niż podmioty publiczne. Analiza ta wykazała, że w ich treści nie uwzględniano warunków służących zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami w zakresie tych zadań publicznych lub zamówień publicznych z uwzględnieniem minimalnych wymagań, o których mowa w art. 6 UZD, naruszono tym samym art. 4 ust. 3 ustawy UZD, co szerzej opisano w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

Urząd nie uwzględniał również w treści umów na usługi wykonania projektów budowlanych i robót budowlanych zasad uniwersalnego projektowania, było to niezgodne z art. 4 ust. 4 UZD, co szerzej opisano w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

(akta kontroli str. 128-140, 152-229)

4. W latach 2019-2023<sup>17</sup> do Urzędu nie wpłynęły skargi, wnioski lub petycje, których przedmiotem było zapewnienie dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami.

(akta kontroli str. 98)

5. W listopadzie 2021 r. został w Urzędzie przeprowadzony Audyt z zakresu dostępności rozwiązań i procedur w wybranych obszarach funkcjonowania urzędów jednostek samorządu terytorialnego związanych z obsługą klienta pod kątem zapewnienia dostępności w świetle UZD. Podsumowaniem wyników przeprowadzonego audytu były wnioski i rekomendacje niezbędne do wdrożenia przez Urząd procedur obsługi klienta i rekomendacje dotyczące zakupu drobnych usprawnień (sprzętu, wyposażenia).

W zakresie dostępności architektonicznej, cyfrowej i informacyjno-komunikacyjnej Urząd w okresie objętym kontrolą, biorąc także pod uwagę rekomendacje z przeprowadzonego audytu, przeprowadził m.in.:

- instalację windy i podnośnika przyschodowego przystosowanego do transportu osób z niepełnosprawnościami,
- zakupił aktywatory sznurowe gongu alarmowego (z powodu braku środków nie zostały zamontowane w łazienkach) oraz dwa zestawy przenośnych pętli indukcyjnych do obsługi osób słabosłyszących,
- umożliwił wejście do budynku psa asystującego dla osób słabowidzących i niewidomych,
- zamontował tabliczki brajlowskie z wypukłym piktogramem do oznakowania drzwi zewnętrznych (możliwości wejścia psa asystującego) oraz wypukłego

<sup>16</sup> Weryfikacji poddano pięć losowo wybranych umów.

<sup>17</sup> Według stanu na 31 sierpnia 2023 r.

- ostrzegawczego oznakowania przed wejściami do windy oraz przy drzwiach otwierających się automatycznie – dla osób słabowidzących i niewidomych,
- wprowadził napisy do nagrań z sesji rady miasta.

Z powodu braku dostatecznych środków finansowych Urząd m.in.:

- nie usunął barier komunikacji poziomej w postaci niewyprofilowania odpowiednio wysokich progów oraz nie zastosował ramp gumowych czy listew podłogowych,
- nie zakupił oprogramowania OCR<sup>18</sup>,
- nie dostosował pomieszczeń higienicznosanitarnych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami,
- nie zakupił sprzętu do ewakuacji osób ze specjalnymi potrzebami, w tym osób z niepełnosprawnościami.

(akta kontroli str. 105-124, 144-149)

6. Raport o stanie zapewnienia dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami został przygotowany na formularzu zgodnie z art. 11 ust. 3<sup>19</sup> UZD i przekazany do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego w dniu 24 marca 2021 r., tj. zgodnie z art. 11 ust. 4 pkt 2 oraz art. 58 UZD. Raport został opublikowany na stronie BIP Urzędu w dniu 31 marca 2021 r., zgodnie z art. 11 ust.1 UZD.

Zakres raportu obejmował cztery działy minimalnych wymagań służących zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami, była to dostępność: architektoniczna, cyfrowa, informacyjno-komunikacyjna oraz informacja o dostępie alternatywnym.

W zakresie dostępności architektonicznej Urząd zadeklarował, że chociaż budynek nie zapewniał wolnych od barier poziomych i pionowych przestrzeni komunikacyjnych, to zastosował w budynku takie rozwiązania architektoniczne, środki techniczne lub posiadał zainstalowane urządzenia, które umożliwiają dostęp do wszystkich pomieszczeń, z wyłączeniem pomieszczeń technicznych. Urząd zapewnił informację na temat rozkładu pomieszczeń co najmniej w sposób wizualny i dotykowy lub głosowy. Umożliwiał wstęp do budynku osobie korzystającej z psa asystującego. Nie zapewniał natomiast osobom ze szczególnymi potrzebami możliwości ewakuacji lub uratowania w inny sposób.

W dziale drugim raportu nierzetelnie podano informację odnoszącą się do dostępności cyfrowej liczby prowadzonych stron internetowych. Urząd zamieścił jedynie informację o stronie internetowej BIP jako stronie posiadającej deklarację dostępności, natomiast strony <https://chelmno.pl/pl/> nie zadeklarowano w żadnym punkcie tego działu, co szerzej opisano w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

W dziale trzecim odnoszącym się do dostępności informacyjno-komunikacyjnej Urząd zadeklarował m.in., że zapewniał osobom ze szczególnymi potrzebami obsługę z wykorzystaniem takich sposobów i środków wspierających komunikowanie się jak: kontakt telefoniczny, kontakt korespondencyjny, przesyłanie faksów. Niemożliwe było natomiast wykorzystanie tłumacza języka migowego zarówno przez strony internetowe jak i kontakt osobisty. Niedostępny był również kontakt osobisty za pomocą tłumacza-przewodnika.

W dziale czwartym - informacja o dostępie alternatywnym Urząd określił, że w okresie od 20 września 2019 r. do 1 stycznia 2021 r. nie zapewniał dostępu alternatywnego w żadnym przypadku.

(akta kontroli str. 99-104)

---

<sup>18</sup> (ang. Optical Character Recognition) to technologia, która umożliwia optyczne rozpoznawanie znaków na plikach graficznych, drukowanych, a także zapisanych ręcznie.

<sup>19</sup> Raport przygotowany na formularzu opracowanym przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego i udostępnionym na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej tego ministra.

7. Deklarację dostępności cyfrowej, o której mowa w art. 10 ust. 1 UDC, Urząd sporządził z wykorzystaniem wzoru określonego w załączniku do decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2018/1523 z dnia 11 października 2018 r. ustanawiającej wzór oświadczenia w sprawie dostępności zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/2102 w sprawie dostępności stron internetowych i mobilnych aplikacji organów sektora publicznego (Dz. Urz. UE L 256 z 12.10.2018, str. 103)<sup>20</sup>; zamieścił ją jednak jedynie na stronie internetowej BIP, naruszono tym samym art. 10 ust. 1 UDC, co szerzej opisano w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

Deklaracja dostępności, nie została przez Urząd poddana żadnemu przeglądowi<sup>21</sup> i aktualizacji, chociaż taki obowiązek wynikał z art. 11 ustawy UDC, co szerzej opisano w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

W deklaracji dostępności cyfrowej nie zawarto informacji o możliwości lub braku możliwości skorzystania z tłumacza języka migowego na miejscu lub online. Było to niezgodne z art. 10 ust. 4 pkt 7 UZD, co szerzej opisano w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

(akta kontroli str. 13-14, 270-271)

8. i 9. W wyniku analizy treści stron internetowych Urzędu<sup>22</sup> stwierdzono, że w nw. zakresie zapewniono na poziomie podstawowym<sup>23</sup> spełnianie wymagań ich dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, określonych w ustawie UDC, tj.:

- w ramach nawigacji strony – jej spójność z układem wizualnym treści<sup>24</sup>, dostępność mapy strony i wyszukiwarki, brak pułapek klawiaturowych<sup>25</sup>; widoczność i dostępność za pomocą klawiatury wszystkich elementów aktywnych<sup>26</sup>;
- w ramach wyglądu strony – brak elementów błyskających i szybko zmieniających jasność, możliwość korzystania z treści bez względu na orientację ekranu (pionową/poziomą), brak informacji przekazywanych jedynie za pomocą koloru, pozycji lub formy<sup>27</sup>; widoczność przy powiększeniu 200% całej zawartości strony, bez konieczności jej przewijania w poziomie<sup>28</sup> oraz bez zachodzenia treści na siebie<sup>29</sup>;
- w ramach treści strony – brak przypadków automatycznego uruchamiania się dźwięku czy też migających lub poruszających się elementów bez możliwości ich zatrzymania; unikalne tytuły pojawiające się na zakładce w przeglądarce i opisujące zawartość strony od szczegółu do ogółu<sup>30</sup>;
- w ramach formularzy dostępnych na stronie – etykiety wskazujące dane wymagane do wpisania w pola formularzy; podpowiedzi dotyczące sposobu poprawnego wpisywania danych w przypadku błędnego wypełnienia pól formularzy<sup>31</sup>;

<sup>20</sup> Dalej: „Decyzja wykonawcza 2018/1523”.

<sup>21</sup> Do 31 marca 2021, 2022 i 2023 r.

<sup>22</sup> Tj.: [1] strony internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Chełmna – [link nr 1](#) (dostęp: 24 października 2023 r.), dalej: „strona internetowa BIP Urzędu”; [2] stronę internetową Urzędu Miasta Chełmna – [link nr 2](#) (dostęp: 24 października 2023 r.), dalej: „strona internetowa Urzędu”.

<sup>23</sup> Por. lista kontrolna do badania dostępności cyfrowej strony internetowej – wersja 2.2, Departament Społeczeństwa Informacyjnego, Kancelaria Prezesa Rady Ministrów, Warszawa 2021 ([link nr 3](#), dostęp: 30 października 2023 r.).

<sup>24</sup> Tj. „od góry do dołu”, „od lewej do prawej”.

<sup>25</sup> Dotyczy strony [link nr 4](#) oraz [link nr 5](#)

<sup>26</sup> Dotyczy strony [link nr 6](#)

<sup>27</sup> Dotyczy strony [link nr 7](#) oraz [link nr 8](#)

<sup>28</sup> Dotyczy strony [link nr 9](#) oraz [link nr 10](#)

<sup>29</sup> Dotyczy strony [link nr 11](#).

<sup>30</sup> Dotyczy strony [link nr 12](#) oraz [link nr 13](#)

<sup>31</sup> Dotyczy strony [link nr 14](#) oraz [link nr 15](#)

- w ramach multimediiów na stronie – napisy dla osób niesłyszących do filmów zawierających ścieżkę dźwiękową<sup>32</sup>.

Strony internetowe Urzędu miały dostępną wersję kontrastową oraz oddzielne przyciski zmiany wielkości czcionki (poza możliwością powiększenia czcionki w przeglądarce internetowej). Analiza archiwalnych widoków strony internetowej BIP<sup>33</sup> potwierdziła dostępność, w tym przy nawigacji klawiaturą, danych teadresowych, narzędzia do kontaktu z Urzędem oraz deklaracji dostępności, dokumentów urzędowych, informacji dotyczących bezpieczeństwa publicznego w zakresie cyberbezpieczeństwa.

(akta kontroli str. 259-322 )

10. W Urzędzie w okresie objętym kontrolą w ramach dostępnych środków finansowych dążono do stworzenia minimalnych wymagań służących zapewnieniu dostępności architektonicznej osobom ze szczególnymi potrzebami. Budynek Urzędu datowany na początek XX w. znajdował się na liście wojewódzkiej ewidencji zabytków i objęty był ochroną konserwatorską.

Oględziny budynku<sup>34</sup> wykazały, że budynek Urzędu składał się z trzech kondygnacji: przyziemia (piwnica), parteru i dwóch pięter oraz trzech wejść do budynku. Dostęp do poszczególnych kondygnacji budynku zapewniała winda dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Przed budynkiem, od strony wejścia głównego, nie było oznaczonych miejsc postojowych dla osób z niepełnosprawnościami. Koordynator wskazała jedno miejsce dedykowane osobom z niepełnosprawnościami, znajdujące się na dziedzińcu, przed wejściem bocznym do budynku. Do wejścia tego powadził wjazd od ul. Dworcowej z zamontowanym szlabanem. Otwieranie szlabanu następowało przy pomocy pilota obsługiwanego przez pracownika z Punktu Informacji Publicznej. Wyznaczone przez Urząd miejsce parkingowe dla potrzeb osób z niepełnosprawnością nie spełniało wymagań określonych w § 21 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie<sup>35</sup> oraz nie zostało oznakowanie znakami pionowymi oraz oznakowaniem poziomym zgodnie z załącznikiem nr 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach<sup>36</sup>, co szerzej opisano w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

Drzwi wejściowe od strony dziedzińca otwierały się w sposób automatyczny, na drzwiach umieszczono napis „pies asystujący mile widziany”, tabliczka zawierała oznaczenie brajlowskie z wypukłym piktogramem. Do ww. wejścia prowadziła nawierzchnia z kostki brukowej w połączeniu z posadzką betonową. Przy dojściu do bocznych drzwi Urzędu nie było bram ani furtek. Znajdujący się przy wjeździe na dziedziniec budynku szlaban o szerokości 153 cm, nie uniemożliwiał wjazdu osobie na wózku inwalidzkim, ponieważ szerokość całego wjazdu (od słupka do słupka szlabanu) wynosiła 270 cm.

Do wejścia głównego prowadziło 10 schodów (brak możliwości wejścia dla osób na wózkach inwalidzkich), jednak na elewacji budynku zamontowany został „przycisk przywoławczy” z kamerą, obsługiwaną przez pracownika z Punktu Informacji Publicznej<sup>37</sup>, która znajdowała się na parterze budynku. Okienko obsługi miało

<sup>32</sup> Dotyczy strony [link nr 16](#).

<sup>33</sup> Tj. widoków archiwalnych strony [link nr 17](#) z 15 sierpnia 2022 r., 22 września 2022 r. i 4 października 2022 r.

<sup>34</sup> ul. Dworcowa 1 86-200 Chelmo.

<sup>35</sup> Dz. U. z 2022 r. poz. 1225, dalej: „rozporządzenie w sprawie warunków technicznych budynków”.

<sup>36</sup> Dz. U. z 2019 r. poz. 2311, dalej: „rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych”.

<sup>37</sup> Służby on.m.in. do uzyskania informacji o sposobie dostania się do budynku bądź załatwienia sprawy.



standardową wysokość, odpowiednią do obsługi stojących klientów, jednak osoby z niepełnosprawnościami były obsługiwane przez pracowników w holu przy wystawionym stoliku. Trzecie wejście do budynku prowadziło do części, w której znajdowały się: Urząd Stanu Cywilnego, Wydział Nieruchomości, punkt obsługi klienta oddziału ZUS oraz Wydział Gospodarki Miejskiej i Ochrony Środowiska. Osoba na wózku inwalidzkim mogła dostać się do ww. wydziałów poprzez zamontowany podnośnik przyschodowy, drzwi do budynku otwierały się w sposób automatyczny, na drzwiach był napis „pies asystujący mile widziany”, tabliczka zawierała oznaczenie brajlowskie z wypukłym piktogramem.

Do pomieszczeń w których przyjmowani byli klienci progi nie pozwalały na wjazd osobom na wózkach inwalidzkich, alternatywą były wystawione w korytarzach stoliki przy których w razie potrzeby byli obsługiwani petenci. Pomieszczenia oznaczone zostały w sposób umożliwiający ich identyfikację,

Łazienki na żadnym poziomie Urzędu nie zostały dostosowane dla potrzeb osób z niepełnosprawnościami, co było niezgodne z § 85 ust. 2 pkt 3 oraz § 86 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych budynków, co szerzej opisano w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

(akta kontroli str. 6-11, 230-257)

11. W okresie objętym kontrolą Burmistrz wyznaczył do obsługi osób ze szczególnymi potrzebami pracowników Biura Informacji Publicznej. Urząd umożliwiał obsługę z wykorzystaniem niektórych środków wspierających komunikowanie się, o których mowa w art. 3 pkt 5 ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o języku migowym i innych środkach komunikowania się<sup>38</sup>. Urząd umożliwiał korzystanie ze środków komunikacji elektronicznej<sup>39</sup> oraz przesyłania faksów, ponadto zapewniał możliwość przesyłania dokumentu elektronicznego na elektroniczną skrzynkę podawczą e-PUAP oraz kontakt telefoniczny. Do obsługi osób słabosłyszących, celem wspomagania słyszenia, dysponował przenośnymi pętlami indukcyjnymi.

(akta kontroli str. 47, 73, 93-97, 236-237, 275)

Podczas przeglądu stron internetowych Urzędu nie odnaleziono informacji o zakresie jego działalności w postaci elektronicznego pliku zawierającego tekst odczytywalny maszynowo, nagrania treści w polskim języku migowym (PJM) oraz informacji w tekście łatwym do czytania i rozumienia (ETR) - było to niezgodne z art. 6 pkt 3 lit. c, co szerzej opisano w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

(akta kontroli str. 270-276)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Burmistrz Miasta Chełmna dnia 2 października 2020 r. wyznaczył Koordynatora ds. dostępności, tj. 2 dni po terminie wyznaczonym w art. 59 UZD, który określał, że wyznaczenie koordynatora powinno nastąpić do 30 września 2020 r.

Burmistrz wyjaśnił, że opóźnienie w wyznaczeniu Koordynatora do spraw dostępności wynikało z zawirowań organizacyjnych wynikających z pandemii COVID-19. Wzrost zachorowań wśród pracowników i mieszkańców, praca zdalna i rotacyjna w Urzędzie oraz realizacja obowiązków związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, spowodowały przeoczenie terminu wyznaczenia koordynatora.

(akta kontroli str. 15-16, 143)

<sup>38</sup> Dz.U. z 2023 r. poz. 20.

<sup>39</sup> e-mail: biuro\_informacji@chelmno.pl

2. Na stronie internetowej BIP nie udostępniono danych kontaktowych koordynatora ds. dostępności, było to niezgodne z art. 14 ust. 5 UZD, który określał, że podmiot publikuje na swojej stronie podmiotowej BIP, a jeżeli nie ma strony podmiotowej BIP - na swojej stronie internetowej, dane kontaktowe koordynatora ds. dostępności.

Sekretarz wyjaśniła, że brak danych kontaktowych Koordynatora ds. dostępności na stronie internetowej BIP wynikało z przeoczenia tego obowiązku przez Koordynatora.

(akta kontroli str. 151, 270-271)

3. Do dnia rozpoczęcia kontroli<sup>40</sup> Koordynator nie przygotował i nie wdrożył planu działania na rzecz poprawy zapewnienia dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami. Naruszono tym samym art. 14 ust. 2 pkt 2, ust. 3 UZD, który określa, że do zadań Koordynatora należy przygotowanie i koordynacja wdrożenia planu zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 6 UZD, który obejmuje w szczególności analizę stanu zapewnienia dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami oraz planowane działania w zakresie poprawy realizacji zadań w ww. zakresie. Obowiązkiem Urzędu było również, zgodnie z art. 14 ust. 5 UZD, opublikować jego treść na swoich stronach internetowych.

Burmistrz wyjaśnił, że obowiązek przygotowania planu działania na rzecz poprawy zapewnienia dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami zbiegł się z okresem panującej pandemii COVID-19. Mnogość zadań związanych z zapobieganiem rozprzestrzenianiu się pandemii oraz skupienie uwagi na ochronie pracowników i mieszkańców przed zachorowaniami spowodowało, że kwestie przygotowania planu zostały odsunięte w czasie. Konsekwencją braku planu był też brak wdrożenia, monitorowania i publikacji na stronie internetowej Urzędu.

(akta kontroli str. 143, 270-271)

4. W okresie od 6 września 2021 do 31 sierpnia 2023 r. Urząd w zawieranych umowach, w których zlecano i powierzano realizację zadań publicznych finansowanych z udziałem środków publicznych podmiotom innym niż podmioty publiczne, nie uwzględniał warunków służących zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami w zakresie tych zadań publicznych lub zamówień publicznych z uwzględnieniem minimalnych wymagań, o których mowa w art. 6 UZD, naruszono tym samym art. 4 ust. 3 ustawy UZD.

Sekretarz wyjaśniła, że w przypadku zlecenia lub powierzenia, na podstawie umowy, realizacji zadań publicznych finansowanych z udziałem środków publicznych lub udzielania zamówień publicznych podmiotom innym niż publiczne, brak w treści umów warunków służących zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami w zakresie tych zadań publicznych lub zamówień publicznych wynika z przeoczenia obowiązku stosowania takich zapisów.

(akta kontroli str. 129-140, 151)

5. W okresie od dnia 6 września 2021 r. do 31 sierpnia 2023 r. Urząd w przypadku zlecenia lub powierzenia, na podstawie umowy, realizacji zadań publicznych finansowanych z udziałem środków publicznych lub udzielania zamówień publicznych podmiotom innym niż publiczne, nie uwzględniał w treściach umów, zwłaszcza w zakresie usług wykonania projektów budowlanych i robót budowlanych, zasad uniwersalnego projektowania, naruszył tym samym art. 4 ust. 4 w zw. z art. 4 ust. 3 oraz art. 6 UZD.

Sekretarz wyjaśniła, że ww. nieprawidłowość wynika z przeoczenia obowiązku stosowania wskazanych przepisów. Ponadto wyjaśniła, że w niektórych przypadkach,

---

<sup>40</sup> 21 września 2023 r.

w procesie udzielania zamówień publicznych na podstawie ustawy prawo zamówień publicznych w specyfikacji warunków zamówienia wymieniano konieczność uwzględniania zasad uniwersalnego projektowania, jednak nie uwzględniano tych warunków w umowach zawartych w wyniku tych postępowań.

(akta kontroli str. 129-140, 151)

6. Raport o stanie zapewnienia dostępności odnoszącym się do dostępności cyfrowej został sporządzony w sposób nierzetelny, ponieważ Urząd w dziale 2 pkt 1 podał, że prowadzi jedną stronę internetową - BIP, dla której posiadał deklarację dostępności. W objaśnieniach do formularza raportu opracowanym przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego i udostępnionym na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej tego ministra (por. link <https://www.gov.pl/web/fundusze-regiony/formularz-raportu-o-stanie-zapewnienia-dostepnosci>) w dziale 2 pkt 2 raportu pn. „Liczba prowadzonych stron internetowych i udostępnianych aplikacji mobilnych, dla których podmiot nie posiada deklaracji dostępności” nie podano informacji dotyczących strony [www.chelmno.pl](http://www.chelmno.pl), dla której Urząd nie posiadał deklaracji dostępności.

Sekretarz wyjaśniła, że brak w „Raporcie o stanie zapewnienia dostępności podmiotu publicznego” informacji o stronie internetowej [www.chelmno.pl](http://www.chelmno.pl) wynika z przeoczenia tego obowiązku przez Koordynatora ds. dostępności.

(akta kontroli str. 13-14, 325)

7. Urząd nie zamieścił deklaracji dostępności cyfrowej na stronie internetowej Urzędu<sup>41</sup>, czym naruszono art. 10 ust. 1 UDC, który określał, że podmiot publiczny sporządza w sposób dostępny cyfrowo deklarację dostępności dla każdej wersji językowej strony internetowej lub aplikacji mobilnej, w języku wersji strony internetowej lub aplikacji mobilnej, do której się odnosi.

Sekretarz wyjaśniła, że brak deklaracji dostępności na stronie internetowej [www.chelmno.pl](http://www.chelmno.pl) wynikał z przeoczenia tego obowiązku przez Koordynatora ds. dostępności.

(akta kontroli str. 13-14, 151, 312)

8. Deklaracja dostępności nie została przez Urząd poddana żadnemu przeglądowi<sup>42</sup> i aktualizacji, chociaż taki obowiązek wynikał z art. 11 ustawy UDC. Artykuł ten określa, że podmioty publiczne dokonują przeglądu i aktualizacji deklaracji dostępności do dnia 31 marca każdego roku oraz niezwłocznie w każdym przypadku, gdy strona internetowa lub aplikacja mobilna podlega zmianom mogącym mieć wpływ na jej dostępność cyfrową.

Burmistrz wyjaśnił, że w terminach do 31 marca 2021, 2022 i 2023 r. nie dokonano przeglądu i aktualizacji deklaracji dostępności z powodu mnogości zadań związanych z zapobieganiem rozprzestrzenianiu się pandemii. Ochrona pracowników i mieszkańców przed zachorowaniami spowodowała, że przeoczono terminy.

(akta kontroli str. 13-14, 143)

9. W deklaracji dostępności cyfrowej nie zawarto informacji o możliwości lub braku możliwości skorzystania z tłumacza języka migowego na miejscu lub online, co było niezgodne z art. 10 ust.4 pkt 7 UDC, który wskazuje, że deklaracja dostępności zawiera informację o dostępności tłumacza języka migowego za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej wraz z informacją o metodach umożliwiających skorzystanie z tej funkcji albo informację o jej braku.

---

<sup>41</sup> [link nr 18](#)

<sup>42</sup> Do 31 marca 2021, 2022 i 2023 r.

Sekretarz wyjaśniła, że brak informacji o możliwości lub braku możliwości skorzystania z tłumacza języka migowego na miejscu lub online w deklaracji dostępności wynika z przeoczenia tego obowiązku przez Koordynatora.

(akta kontroli str. 13-14, 151)

10. Wskazane przez Sekretarz w dniu oględzin budynku jedno miejsce parkingowe przeznaczone dla potrzeb osób z niepełnosprawnościami nie spełniało wymagań określonych w § 21 pkt 2 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych budynków, w którym stanowiska postojowe dla samochodów powinny mieć wymiary wynoszące co najmniej: szerokość 3,6 m i długość 5 m - w przypadku samochodów osobowych użytkowanych przez osoby z niepełnosprawnościami. Nie zostało również, zgodnie z załącznikiem nr 2 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych, oznakowane znakami pionowymi w postaci znaków drogowych D18a parking - miejsce zastrzeżone; T29 osoba niepełnosprawna oraz oznakowaniem poziomym w postaci znaku P-20 (koperta) pomalowana w kolorze niebieskim, dodatkowo na kopercie symbol P-24 wskazujący, że jest to miejsce przeznaczone dla potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Sekretarz wyjaśniła, że wyznaczone miejsce parkingowe dla osób z niepełnosprawnościami przed wejściem bocznym do Urzędu nie zostało oznakowane w prawidłowy sposób, ponieważ miało być miejscem tymczasowym.

(akta kontroli str. 231, 240-241, 325)

11. Łazienki na żadnym poziomie Urzędu nie zostały dostosowane dla potrzeb osób z niepełnosprawnościami, co było niezgodne z § 85 ust. 1 i 2 pkt 3 i § 86 rozporządzenia w sprawie warunków technicznych budynków.

Zgodnie z ww. rozporządzeniem ustępy ogólnodostępne w budynkach zamieszkania zbiorowego, użyteczności publicznej i zakładów pracy powinny mieć wejścia z dróg komunikacji ogólnej. W ustępach ogólnodostępnych przystosowanych dla potrzeb osób z niepełnosprawnościami należy stosować drzwi do kabin ustępowych otwierane na zewnątrz, o szerokości co najmniej 0,9 m.

W budynku, na kondygnacjach dostępnych dla osób niepełnosprawnych, co najmniej jedno z ogólnodostępnych pomieszczeń higienicznosanitarnych powinno być przystosowane dla tych osób przez:

- zapewnienie przestrzeni manewrowej o wymiarach co najmniej 1,5 x 1,5 m;
- stosowanie w tych pomieszczeniach i na trasie dojazdu do nich drzwi bez progów;
- zainstalowanie odpowiednio przystosowanej, co najmniej jednej miski ustępowej i umywalki, a także jednego natrysku, jeżeli ze względu na przeznaczenie przewiduje się w budynku takie urządzenia;
- zainstalowanie uchwytów ułatwiających korzystanie z urządzeń higienicznosanitarnych.

Sekretarz wyjaśniła, że łazienek znajdujących się w Urzędzie niedostosowano do potrzeb osób z niepełnosprawnościami ze względu na brak dostatecznych środków finansowych.

(akta kontroli str. 233, 257, 325)

12. Na stronach internetowych Urzędu nie umieszczono informacji o zakresie jego działalności w postaci elektronicznego pliku zawierającego tekst odczytywalny maszynowo, nagrań treści w polskim języku migowym oraz informacji w tekście łatwym do czytania i rozumienia, było to niezgodne z art. 6 pkt 3 lit c UZD, który nakłada na administrację publiczną, zapewnienie na stronie internetowej danego podmiotu informacji o zakresie jego działalności, w postaci elektronicznego pliku

zawierającego tekst odczytywalny maszynowo, nagrań treści w polskim języku migowym oraz informacji w tekście łatwym do czytania.

Sekretarz wyjaśniła, że brak na stronie internetowej BIP i Urzędu ww. informacji wynika z przeoczenia tego obowiązku przez Koordynatora.

(akta kontroli str. 270-276, 334)

13. Urząd w nw. zakresie nie zapewnił na poziomie podstawowym<sup>43</sup> spełnienia przez strony internetowe Urzędu wymagań dostępności treści internetowych w zakresie dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, tj.:

a) w przypadku strony [www.bip.chelmno.pl](http://www.bip.chelmno.pl):

- wbrew art. 5 ust. 1 UDC oraz wytycznej w pkt. 2.4.4 załącznika do UDC pn. „Cel linku (w kontekście)” część linków otwierających nową zakładkę przeglądarki internetowej nie zawierała informacji ostrzegającej przed otwarciem tej zakładki<sup>44</sup>, a część linków do dokumentu do pobrania nie zawierała informacji o formacie<sup>45</sup> lub rozmiarze dokumentu<sup>46</sup>;
- wbrew art. 5 ust. 1 UDC oraz wytycznej w pkt. 3.3.1 załącznika do UDC pn. „Identyfikacja błędu” po wpisaniu niekompletnych lub niepoprawnych danych w formularzu wniosku o udostępnienie informacji publicznej nie zapewniono informacji o błędzie – opisującej błąd<sup>47</sup>;

b) w przypadku strony [www.chelmno.pl](http://www.chelmno.pl):

- wbrew art. 5 ust. 1 UDC oraz wytycznej w 2.4.7 załącznika do UDC pn. „Widoczny focus” część elementów aktywnych przy nawigacji klawiaturą nie była wyróżniona<sup>48</sup>;
- wbrew art. 5 ust. 1 UDC oraz wytycznej w 2.1.1 załącznika do UDC pn. „Klawiatura” części działań, które można było wykonać myszką, nie można było wykonać także przy pomocy nawigacji klawiaturą<sup>49</sup>;
- wbrew art. 5 ust. 1 UDC oraz wytycznej w pkt. 2.4.4 załącznika do UDC pn. „Cel linku (w kontekście)” część linków otwierających nową zakładkę przeglądarki internetowej nie zawierała informacji ostrzegającej przed otwarciem tej

<sup>43</sup> Por. lista kontrolna do badania dostępności cyfrowej strony internetowej – wersja 2.2, Departament Społeczeństwa Informacyjnego, Kancelaria Prezesa Rady Ministrów, Warszawa 2021 ([link nr 19](#), dostęp: 30 października 2023 r.).

<sup>44</sup> Por. protokół oględzin NIK z 24 października 2023 r., tj.: [1] linki pn. „Elektroniczna Skrzynka Podawcza usług Urzędu Miasta Chelmno” oraz „Instrukcja zakładania konta”, dostępne po wejściu w menu górne pn. „Urząd Miasta” i baner boczny pn. „Elektroniczna skrzynka podawcza”; dostępne są linki pn.: Elektroniczna Skrzynka Podawcza usług Urzędu Miasta Chelmno” oraz „Instrukcja zakładania konta”; [2] link pn. „<https://platformazakupowa.pl/pn/chelmno>” dostępny po wejściu w menu główne pn. „Urząd Miasta” i baner boczny pn. „Zamówienia publiczne”; [3] linki do budżetów za poszczególne lata, dostępne po wejściu w menu górne pn. „Urząd miasta” i baner boczny pn. „Finanse”; [4] link pn. „[link nr 20](#)”, dostępny po wejściu w menu górne pn. „Nasze miasto” i baner boczny pn. „Plan zagospodarowania przestrzennego”.

<sup>45</sup> Por. protokół oględzin NIK z 24 października 2023 r., tj.: [1] link do dokumentu pn. „Wykaz podatników, którym w zakresie podatków udzielono ulg, odroczeń lub rozłożono spłatę na raty w 2022 roku.”, dostępny w ramach artykułu o tej samej nazwie; dokument ten po pobraniu miał nieokreślony format i nie można go było otworzyć; [2] linki do dokumentów zawartych w treści artykułów dotyczących protokołów z sesji Rady Miasta Chelmna, dostępnych po wejściu w menu górne pn. „Rada Miasta” i baner boczny pn. „Protokoły, imienne głosowania z sesji Rady Miasta”.

<sup>46</sup> Por. protokół oględzin NIK z 24 października 2023 r., tj. linki do dokumentów zawartych w treści artykułów dotyczących protokołów z sesji Rady Miasta Chelmna, dostępnych po wejściu w menu górne pn. „Rada Miasta” i baner boczny pn. „Protokoły, imienne głosowania z sesji Rady Miasta”.

<sup>47</sup> Por. protokół oględzin NIK z 24 października 2023 r., tj. brak informacji o błędnie podanym adresie e-mail, o pustych polach imię, nazwisko, adres, brak informacji o tym, które pola były wymagane.

<sup>48</sup> Por. protokół oględzin NIK z 24 października 2023 r., tj. elementy pn. „Akceptuję warunki regulaminu”, „Akceptuję politykę cookies”, „Zapisz się!” w sekcji pn. „Newsletter”.

<sup>49</sup> Por. protokół oględzin NIK z 24 października 2023 r., tj. brak możliwości przewijania czterech zdjęć Chelmna w ramach tzw. „slidera” w górnej części strony (nad menu poziomym), przy jednoczesnej możliwości przewijania tych zdjęć myszką.

zakładki<sup>50</sup>, a część linków do dokumentu do pobrania nie zawierała informacji o rozmiarze dokumentu<sup>51</sup>;

- wbrew art. 5 ust. 1 UDC oraz wytycznej w pkt. 1.4.4 pn. „Zmiana rozmiaru tekstu” po powiększeniu widoku strony do 200% część treści zachodziła na siebie<sup>52</sup>.

Sekretarz wyjaśniła, że w odniesieniu do przypadków niezapewnienia dostępności strony [www.bip.chelmno.pl](http://www.bip.chelmno.pl) wynikało to w szczególności z braku odpowiednich automatycznych funkcji w systemie zarządzania treścią strony internetowej BIP Urzędu oraz nieumieszczenia stosownych ostrzeżeń i informacji przez redaktorów tej strony.

W odniesieniu do przypadków niezapewnienia dostępności strony [www.chelmno.pl](http://www.chelmno.pl) wskazała, że wynikało to m.in. ze stopniowej utraty funkcjonalności strony, spowodowanej brakiem możliwości aktualizacji poszczególnych „wtyczek” (wtyczki utraciły wsparcie, wymagały aktualizacji do płatnych wersji lub zaprzestano ich dalszego rozwoju), a także zastosowania przestarzałego języka PHP. W 2020 r. rozważano modernizację tej strony, jednak pandemia oraz uszczuplenie dochodów budżetowych, a co za tym idzie ograniczenie wydatków, spowodowało konieczność odsunięcia tej modernizacji w czasie.

(akta kontroli str. 259-322, 330-332)

14. Urząd nie zapewnił prawidłowego działania linków na stronie [www.bip.chelmno.pl](http://www.bip.chelmno.pl), co było działaniem nierzetelnym.

Po wejściu w menu główne „Urząd Miasta” i baner boczny pn. „Jak załatwić sprawę”, wyświetlał się komunikat o treści „strona nie może być wyświetlona”, pojawiający się po kliknięciu na linki pn.: [1] „Wydanie dowodu osobistego po raz pierwszy”; [2] „Wymiana dowodu osobistego”; [3] „Elektroniczne załatwienie sprawy dowodu osobistego”<sup>53</sup>.

Sekretarz wyjaśniła, że ww. sytuacja powstała w związku ze zmianą przepisów prawnych związanych z wdrożeniem drugiej cechy biometrycznej (odcisków palców) – usunięto wtedy nieaktualne wnioski, jednak pominięto usunięcie linków kierujących do nieistniejących plików. Wskazała, że problem zostanie rozwiązany poprzez opracowanie przez właściwy wydział nowych, aktualnych wniosków.

(akta kontroli str.259-322, 330-332)

15. Informacje zawarte w deklaracji dostępności strony [www.bip.chelmno.pl](http://www.bip.chelmno.pl) były nierzetelne, tj. na ww. stronie nie ujęto informacji dotyczącej funkcjonalności klawiszy strzałek „w lewo” i „w prawo” przy nawigacji.

Sekretarz wyjaśniła, że problem ten nie został wcześniej zauważony. Wskazała, że stosowne uwagi zostały zgłoszone w toku kontroli NIK do firmy administrującej stroną internetową BIP Urzędu, która opracowała ww. deklarację dostępności.

(akta kontroli str. 259-322, 330-332)

<sup>50</sup> Por. protokół oględzin NIK z 24 października 2023 r., tj.: [1] link pn. „System Informacji przestrzennej Miasta Chelмна”, dostępny po wejściu w baner boczny pn. „Mapa miasta”; [2] link dostępny w ramach banera bocznego pn. „Przeznacz 1 % w Chelmnie, wspieraj lokalnie”.

<sup>51</sup> Por. protokół oględzin NIK z 24 października 2023 r., tj.: [1] linki do dokumentów dostępnych po wejściu w baner boczny pn. „G36”; [2] linki do wersji elektronicznej biuletynu (nr 1 z czerwca 2023 r. i nr 2 z sierpnia 2023 r.), dostępne po wejściu w baner boczny pn. „Chelmnno. Miasto bliżej Ciebie BEZPŁATNY BIULETYN INFORMACYJNY MIASTA CHELMNA”.

<sup>52</sup> Por. protokół oględzin NIK z 24 października 2023 r., tj. cała zawartość strony była widoczna bez konieczności przewijania treści w poziomie, ale w celu zapoznania się z zawartością menu bocznego (znajdującego się przy normalnym widoku po lewej stronie) należało kliknąć na ikonkę w prawym górnym rogu, a po jej wybraniu pokazały się opcje menu bocznego zachodzące na wyświetloną wcześniej treść.

<sup>53</sup> Por. protokół oględzin NIK z 24 października 2023 r.

16. Urząd nie zapewnił prawidłowego działania subskrypcji newslettera na stronie [www.chelmno.pl](http://www.chelmno.pl), co było działaniem nierzetelnym. O powyższym świadczył komunikat o błędzie pojawiający się po wypełnieniu i zaznaczeniu wszystkich wymaganych pól w sekcji pn. „Newsletter”<sup>54</sup>.

Sekretarz wyjaśniła, że newsletter przestał być wykorzystywany od września 2019 r., a utrata jego funkcjonalności została stwierdzona podczas kontroli NIK. W dniu 6 listopada 2023 r. wyłączono wadliwe oprogramowanie odpowiedzialne za działanie newslettera.

(akta kontroli str. 259-322, 330-332)

## IV. Uwagi i wnioski

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, przedstawia następujące uwagi i wnioski:

Uwagi	NIK nie formułuje uwag.
Wnioski	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Udostępnienie na stronach internetowych BIP i Urzędu danych kontaktowych Koordynatora ds. dostępności;</li><li>2. Przygotowanie, wdrożenie i opublikowanie treści planu działania na rzecz poprawy zapewnienia dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami na stronach internetowych;</li><li>3. Uwzględnienie w treści umów warunków służących zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami;</li><li>4. Uwzględnienie w składanych raportach o stanie zapewnienia dostępności odnoszącym się do dostępności cyfrowej informacji o liczbie prowadzonych przez Urząd stron internetowych;</li><li>5. Zamieszczenie deklaracji dostępności cyfrowej na stronie internetowej Urzędu;</li><li>6. Systematyczne przeglądanie i aktualizowanie zawartości deklaracji dostępności cyfrowej;</li><li>7. Zawarcie w deklaracji dostępności cyfrowej informacji o możliwości lub braku możliwości skorzystania z tłumacza języka migowego na miejscu lub online;</li><li>8. Podjęcie działań w celu wyznaczenia (przy budynku na ul. Dworcowej 1) miejsca parkingowego przeznaczonego dla osób z niepełnosprawnościami;</li><li>9. Podjęcie działań w celu dostosowania w Urzędzie, co najmniej jednego ogólnodostępnego pomieszczenia higienicznosanitarnego do potrzeb osób z niepełnosprawnościami;</li><li>10. Udostępnienie na stronach internetowych informacji o zakresie działalności Urzędu w postaci elektronicznego pliku zawierającego tekst odczytywalny maszynowo, nagrań treści w polskim języku migowym oraz informacji w tekście łatwym do czytania i rozumienia;</li><li>11. Podjęcie działań mających na celu spełnianie przez strony internetowe Urzędu wszystkich wymagań dostępności treści internetowych.</li></ol>

<sup>54</sup> Tj. po: [1] wpisaniu adresu e-mail; [2] akceptacji warunków regulaminu newslettera; [3] akceptacji polityki Cookies. Por. też protokół oględzin NIK z 24 października 2023 r.

## V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Dyrektora Delegatury NIK w Bydgoszczy. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek  
poinformowania  
NIK o sposobie  
wykonania wniosku

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Bydgoszcz, 23 listopada 2023 r.

Kontrolerzy

(-) Hanna Jesa

Główny specjalista kontroli  
państwowej.

Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Bydgoszczy

Dyrektor

(-) Tomasz Sobecki

(-) Mateusz Grynicz

Główny specjalista kontroli  
państwowej