



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Białymstoku

LBI.410.001.07.2023



00051323

Pani  
Barbara Car  
Kierownik  
Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej  
w Bielsku Podlaskim  
ul. Adama Mickiewicza 46, 17-100 Bielsk Podlaski

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Wykonanie budżetu państwa w 2022 r. – wykorzystanie dotacji celowych z budżetu państwa  
na finansowanie wypłat dodatku osłonowego i realizację świadczeń z funduszu alimentacyjnego

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Białymstoku  
ul. Akademicka 4, 15-267 Białystok  
T +48 85 874 81 00, F +48 85 874 81 33  
lbi@nik.gov.pl

## I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim (dalej: „GOPS”) ul. Adama Mickiewicza 46, 17-100 Bielsk Podlaski
Kierownik jednostki kontrolowanej	Barbara Car, kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bielsku Podlaskim od 1 lipca 2009 r.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2. ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli <sup>1</sup>
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Białymstoku
Kontroler	Tomasz Suchowierski, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LBI/16/2023 z 16 stycznia 2023 r. (akta kontroli str.1-4)

## II. Cel i zakres kontroli

Cel kontroli	Celem kontroli było dokonanie oceny pod względem legalności, rzetelności i gospodarności wykorzystania przez GOPS dotacji celowej z budżetu państwa na finansowanie wypłat dodatku osłonowego i realizację świadczeń z funduszu alimentacyjnego.
Zakres kontroli	Podstawą sformułowania oceny wymienionych wyżej obszarów były ustalenia dokonane w wyniku analizy przyznania, wykorzystania i rozliczenia dotacji.  Opis ustaleń kontrolnych przedstawiono w części IV. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny częściowe kontrolowanej działalności.

## III. Ocena ogólna<sup>2</sup> kontrolowanej działalności

<b>OCENA OGÓLNA</b>	Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wykorzystanie przez GOPS dotacji z budżetu państwa na realizację w 2022 r. zadań z zakresu wypłaty dodatku osłonowego oraz świadczeń z funduszu alimentacyjnego.
Uzasadnienie oceny ogólnej	Środki z dotacji w wysokości 1.084,4 tys. zł zostały wykorzystane zgodnie z przeznaczeniem na wypłaty dodatków osłonowych dla 1.556 wnioskodawców (991,8 tys. zł) oraz wypłatę 191 świadczeń z funduszu alimentacyjnego (92,5 tys. zł). Wypłat dodatków osłonowych i świadczeń z funduszu alimentacyjnego dokonywano po prawidłowo przeprowadzonej weryfikacji złożonych wniosków. Pomoc była wypłacana w kwotach i terminach wskazanych odpowiednio: w ustawie o dodatku osłonowym <sup>3</sup> i decyzjach o przyznaniu świadczenia alimentacyjnego.  Stwierdzone nieprawidłowości przy wypłacie dodatku osłonowego, polegające na niedotrzymaniu w dwóch przypadkach ustawowego wymogu poinformowania korespondencją elektroniczną wnioskodawców o przyznaniu dodatku osłonowego, miały charakter formalny i nie wpłynęły na ocenę kontrolowanej działalności.

<sup>1</sup> Dz. U. z 2022 r. poz. 623. Ustawa zwana dalej: ustawa o NIK.

<sup>2</sup> W kontroli wykonania budżetu państwa w 2022 r. Najwyższa Izba Kontroli stosuje następujące oceny: pozytywna i negatywna. W przypadku gdy nie zostały spełnione kryteria ani dla oceny pozytywnej, ani dla negatywnej stosuje się ocenę w formie opisowej.

<sup>3</sup> Dz.U. tj. 2023, poz. 169, Ustawa z dnia 17 grudnia 2021 roku o dodatku osłonowym, zwana: ustawa o dodatku osłonowym.

## IV. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny częściowe<sup>4</sup> kontrolowanej działalności

OBSZAR

### 1. Wykorzystanie dotacji celowej z budżetu państwa na finansowanie wypłat dodatku osłonowego

Opis stanu faktycznego

1.1. W 2022 r. do GOPS zostało złożonych 1614 wniosków o wypłatę dodatku osłonowego, z czego 459 wpłynęło do 31 stycznia, a 1.155 – od 1 lutego do 31 października 2022 r. Nie wystąpiły przypadki złożenia wniosków po 31 października 2022 r.

(akta kontroli str. 5-6)

1.2. Na podstawie złożonych wniosków wypłacono 1.556 dodatków, w tym:

- do 31 marca 2022 r. – 836 dodatków, z których 446 wypłacono jako pierwszą ratę,
- od 1 kwietnia 2022 r. do 2 grudnia 2022 r. – 1.166 dodatków, z których 446 wypłacono jako drugą ratę.

Odmownie zostało rozpatrzonych 27 wniosków.

(akta kontroli str. 5-6)

1.3. Nie rozpatrzono 31 wniosków. Wszystkie przypadki dotyczyły wniosków złożonych po raz drugi, w sytuacji, gdy dodatek został już przyznany na podstawie wniosku złożonego wcześniej przez wnioskodawcę lub członka jego rodziny. Nie wystąpiły przypadki pozostawienia wniosku bez rozpoznania ze względu na wymóg ustawowy<sup>5</sup>.

(akta kontroli str. 5-11)

1.4. W GOPS obsługa wniosków o wypłatę dodatku osłonowego była prowadzona w programie Sygnity. Z wygenerowanych z programu raportów wynika, że wystąpiły 34 przypadki, gdy na jedną osobę (identyfikacja wg numeru pesel) złożono dwa wnioski. Dotyczyło to sytuacji, gdy: wniosek został złożony po raz drugi, a pierwszy wniosek został załatwiony pozytywnie (28 spraw, w których ponowny wniosek pozostawiano bez rozpoznania), przypadków, gdzie wnioskodawcy składali wniosek uzupełniony o dane dotyczące źródeł ogrzewania (pięć spraw, w których dokonano dopłaty do wniosku w wysokości 100 zł) oraz jednego przypadku, w którym po uzyskaniu odmowy, wnioskodawca ponownie złożył wniosek (również załatwiony odmownie). Analiza złożonych wniosków pod kątem tych samych adresów zamieszkania wykazała, że osoby zamieszkujące pod jednym adresem we wnioskach deklarowały prowadzenie samodzielnych gospodarstw domowych i miały prawo do wypłaty dodatku osłonowego.

(akta kontroli str. 12, 60-62)

Badanie prawidłowości rozpatrywania wniosków przeprowadzone na próbie 50 wniosków: 40 spraw zakończonych przyznaniem dodatku, z których 12 dotyczyło wniosków złożonych w I kwartale (w tym sześć w styczniu), 10 wniosków złożonych w II kwartale i po dziewięć z III i IV kwartału 2022 r. oraz pięciu wniosków pozostawionych bez rozpoznania i pięciu, co do których wydano decyzję odmowną wykazało, że:

- wszystkie wnioski były kompletne, prawidłowo wypełnione i nie wystąpiły przypadki wzywania wnioskodawców do ich uzupełniania,
- wnioski weryfikowano na wstępnie pod kątem zaistnienia przesłanek skutkujących pozostawieniem ich bez rozpoznania. W pięciu zbadanych sprawach przesłanką taką było wcześniejsze rozstrzygnięcie sprawy i przyznanie dodatku. W takich przypadkach wydawano postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania.
- wnioski, w przypadku których postępowanie było wszczynane, weryfikowano pod kątem liczby osób wchodzących w skład gospodarstwa domowego i osiąganych przez nich dochodów, m.in. poprzez zasięgnięcie informacji: w systemach informatycznych Ministerstwa Finansów, o ubezpieczeniu w ZUS i KRUS i o ubezpieczeniu zdrowotnym (czego potwierdzeniem były wydruki w aktach spraw).

<sup>4</sup> Oceny częściowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena częściowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

<sup>5</sup> Zgodnie z art. 2 ust. 9 ustawy o dodatku osłonowym, bez rozpoznania pozostawia się wnioski złożone po 31 października 2022 r.

- w dokumentacji zbadanych spraw brak było informacji, czy zweryfikowano zgłoszone we wnioskach dane o źródle ciepła. Kierownik GOPS wyjaśniła, że: „Weryfikacja wniosków w Bazie CEEB prowadzona była przy współpracy z UG Bielsk Podlaski poprzez uzyskiwanie informacji czy dana osoba figuruje w bazie CEEB. GOPS dysponował papierowym wykazem wniosków złożonych do UG. Od sierpnia SYGNITY wprowadziło możliwość weryfikacji źródła ogrzewania w systemie po wcześniejszym zassaniu bazy CEEB danych z UG, natomiast od września Urząd Gminy udostępnił dostęp do Bazy CEEB (ZONE). W razie potrzeby pracownicy GOPS dokonywali weryfikacji w oparciu o oryginał deklaracji CEEB w UG, który mieści się w tym samym budynku co GOPS.”
- w pięciu zbadanych sprawach, w których odmówiono wypłaty dodatku, dokonano tego decyzją administracyjną, która była poprzedzana wysłaniem do wnioskodawcy informacji o możliwości zapoznania się z zebrany materiał i złożenia dodatkowych wyjaśnień. W czterech przypadkach przyczyną odmowy było przekroczenie progu dochodowego, a w jednym niespełnienie warunków ustawowych – cudzoziemiec wnioskujący o wypłatę dodatku posiadał zezwolenie tylko na pobyt czasowy (niespełnienie warunków z art. 2 ust. 4 pkt 2 ustawy o dodatku osłonowym).
- w dokumentacji zbadanych spraw brak było dokumentów potwierdzających poinformowanie wnioskodawców o przyznaniu dodatku osłonowego (wskazane w art. 2 ust. 12 ustawy o dodatku osłonowym). Z wyjaśnień Kierownik GOPS wynika, że przy składaniu wniosków wnioskodawcy byli informowani ustnie o możliwości odebrania w GOPS informacji o przyznaniu dodatku osłonowego w wersji papierowej.
- w dwóch przypadkach do wnioskodawców nie wysłano mailem informacji o przyznaniu dodatku osłonowego, pomimo że wnioskodawca wskazał adres do korespondencji elektronicznej, co szczegółowo przedstawiono w dalszej części niniejszego wystąpienia, w sekcji Stwierdzone nieprawidłowości.
- w trzech zbadanych przypadkach (z 50) stwierdzono, że w informacjach o przyznaniu dodatku osłonowego podano termin wypłaty dodatku wcześniejszy niż data wniosku. Z wyjaśnień złożonych przez Kierownik GOPS wynika, że było to spowodowane pomyłką pracownika. W przedmiotowych sprawach dodatki zostały wypłacone w ciągu od dwóch do siedmiu dni od złożenia wniosków.
- wnioski były rozpatrywane w czasie od jednego do 47 dni (średnio 14,2 dnia), przy czym wnioski złożone w styczniu i lutym rozpatrywano przeciętnie 33,2 dnia (od siedmiu do 47 dni), a złożone od marca do października - 8,7 dnia (od 0 do 29 dni). Czas rozpatrzenia wniosków nie miał wpływu na naruszenie terminów wskazanych w art. 2 ust. 8 ustawy o dodatku osłonowym. Kierownik GOPS wyjaśniając powody procedowania spraw w terminach przekraczających 20 dni podała, że było to związane ze spiętrzeniem prac w styczniu i lutym, po rozpoczęciu przyjmowania wniosków. Z wyjaśnień wynika również, że na wydłużenie terminu rozpatrywania spraw miały wpływ niezbędne kursy i szkolenia pracowników poza GOPS.
- nie wystąpiły przypadki niedokonania wypłaty dodatków.

(akta kontroli str. 7-11, 13-59, 87-89)

1.5. Wnioski z zapotrzebowaniem środków na wypłatę dodatku osłonowego Gmina Bielsk Podlaski składała do Wojewody Podlaskiego sześciokrotnie:

- 14 lutego 2022 r. – o 408.000 zł na I kwartał (w tym 8 tys. zł na pokrycie kosztów wypłacania dodatków),
- 14 marca 2022 r. – o 360.000 zł na II kwartał,
- 2 czerwca 2022 r. – we wniosku nie zapotrzebowano środków na III kwartał,
- 6 września 2022 r. – o 153.000 zł na IV kwartał,
- 3 listopada 2022 r. – o 70.326 zł po uwzględnieniu wniosków złożonych do końca października 2022 r.,
- 18 listopada 2022 r. – o 510 zł.

Wnioski o przekazanie dotacji dotyczyły ogółem 991.836 zł. Środki we wnioskowanej wysokości zostały przekazane w siedmiu transzach: 24 marca 2022 r. – 408.000 zł,

19 kwietnia 2022 r. – 120.000 zł, 4 maja 2022 r. – 120.000 zł, 6 czerwca 2022 r. – 120.000 zł, 21 października 2022 r. – 30.600 zł, 18 listopada 2022 r. – 192.726 zł i 29 listopada – 510 zł.  
(akta kontroli str. 63-69)

**1.6.** Na wypłatę dodatków osłonowych oraz koszty wypłacania dodatków wydatkowano 991.835,53 zł, z tego 972.387,78 zł tytułem dodatków osłonowych dla 1.551 gospodarstw domowych, a 19.447,75 zł przeznaczono na pokrycie kosztów związanych z wypłatą dodatków. Niewykorzystane środki w wysokości 0,47 zł zostały zwrócone 23 grudnia 2022 r. Środki przeznaczone na pokrycie kosztów wypłacania dodatku osłonowego wydatkowano na: wypłacenie dodatkowych wynagrodzeń pięciu pracownikom zajmującym się obsługą dodatków (14.428 zł wraz z pochodnymi od wynagrodzeń), zakup komputera oraz licencji programu Sygnity<sup>6</sup> (4.020 zł) oraz opłaty pocztowe i opłacenie części faktury za konsultacje w zakresie stosowania zasad ochrony danych osobowych (999,75 zł).

W składanych co kwartał Wojewodzie Podlaskiemu sprawozdaniach wykazywano wykonanie wydatków zgodnie z ewidencją księgową GOPS.  
(akta kontroli str. 70-84)

**1.7.** Badanie terminowości wypłaty świadczeń przeprowadzone na próbie 40 wniosków zakończonych wypłatą świadczenia (wskazanych w punkcie 1.4. wystąpienia) oraz 30 ostatnich złożonych najpóźniej wniosków nie wykazało opóźnień lub przypadków niewypłacenia należnych dodatków:

- w przypadku sześciu zbadanych wniosków, złożonych w styczniu 2022 r., dodatki zostały wypłacone w dwóch ratach<sup>7</sup>, z których pierwszą wypłacono 29 marca 2022 r. (od 57 do 71 dni od złożenia wniosku), a drugą 21 listopada 2022 r., tj. w terminach wskazanych w art. 2 ust. 8 ustawy o dodatku osłonowym,
- w przypadku 25 wniosków złożonych od 1 lutego do 30 września 2022 r. dodatki wypłacono jednorazowo<sup>8</sup>, w terminie od siedmiu do 56 dni od złożenia wniosku i w okresie od 29 marca do 26 września 2022 r., tj. przed upływem terminu wskazanego w art. 2 ust. 8 ustawy o dodatku osłonowym (2 grudnia 2022 r.),
- w przypadku 39 wniosków złożonych w październiku 2022 r. dodatki wypłacono jednorazowo<sup>9</sup>, w terminie od trzech do 45 dni, w okresie od 31 października do 29 listopada 2022 r., tj. przed upływem terminu wskazanego w art. 2 ust. 8 ustawy o dodatku osłonowym.  
(akta kontroli str. 18-57, 85-86)

**1.8.** Kwartalne sprawozdania z rozliczeniem dotacji na dodatki osłonowe zostały przekazane Wojewodzie Podlaskiemu 31 marca, 1 lipca, 6 października i 8 grudnia 2022 r., tj. przed upływem terminu określonego w art. 4 ust. 3 ustawy o dodatku osłonowym.

(akta kontroli str. 77-84)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następującą nieprawidłowość:

W dwóch z 50 zbadanych postępowań o wypłacenie dodatku osłonowego do wnioskodawców nie wysłano mailem informacji o przyznaniu dodatku osłonowego, pomimo że wnioskodawca wskazał adres do korespondencji elektronicznej. Obowiązek przekazania takiej informacji wynika z dyspozycji art. 2 ust. 12 ustawy o dodatku osłonowym.

W złożonych wyjaśnieniach Kierownik GOPS wyjaśniła, że: „Nieprzesłanie mailem informacji wynikało z przeoczenia pracownika podczas wprowadzania wniosku do systemu.”

(akta kontroli str. 52, 57-59)

OCENA CZĄSTKOWA

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wykorzystanie przez GOPS środków z dotacji na finansowanie wypłat dodatku osłonowego w 2022 r. Środki zostały przeznaczone na dodatki osłonowe dla 1.556 wnioskodawców. Wypłat dokonywano po prawidłowo przeprowadzonej weryfikacji złożonych wniosków i w terminach wskazanych w ustawie

<sup>6</sup> Program, w którym prowadzona była obsługa wypłat dodatku osłonowego.

<sup>7</sup> Na 4.513,83 zł.

<sup>8</sup> Na 14.525 zł.

<sup>9</sup> W wysokości 22.489,69 zł.

o dodatku osłonowym. Stwierdzona nieprawidłowość miała charakter formalny i nie wpłynęła na ocenę kontrolowanego obszaru.

OBSZAR

## **2. Wykorzystanie środków z budżetu państwa na realizację świadczeń z funduszu alimentacyjnego**

Opis stanu faktycznego

**2.1.** Na realizację świadczeń z funduszu alimentacyjnego w 2022 r. wydatkowano 92.539,56 zł, tj. w wysokości zbliżonej do wydatków zrealizowanych w 2021 r. (93.173,80 zł). Z łącznej kwoty wydatków 89.844,23 zł przeznaczono na wypłatę świadczeń, a 2.695,33 zł (3%) na pokrycie kosztów obsługi wypłaty świadczeń. Wydatki zostały w całości sfinansowane środkami z dotacji z budżetu państwa.

Wypłaty świadczeń z funduszu alimentacyjnego były realizowane w ramach wydatków na świadczenia rodzinne w rozdziale 85502 Świadczenia rodzinne, świadczenie z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego, w którym na 2022 r. zaplanowano wydatki w wysokości 2.428,8 tys. zł, z której wykorzystano 2.361 tys. zł. Zgodnie z wewnętrzną analityką GOPS, na te świadczenia zaplanowano 90 tys. zł (a zrealizowano w wysokości 89,8 tys. zł).

W 2022 roku z funduszu alimentacyjnego wypłacono 191 świadczeń w wysokości 89,8 tys. zł oraz sfinansowano koszty obsługi zadania (2,5 tys. zł). W porównaniu do 2021 roku udzielono o dziewięć świadczeń mniej, a kwota wypłaconych świadczeń była niższa o 0,6 tys. zł.

(akta kontroli str. 90-91, 183-184)

**2.2.** Środki z dotacji na wypłatę świadczeń z funduszu alimentacyjnego GOPS otrzymywał razem z innymi środkami przeznaczonymi na świadczenia rodzinne. Występowano o nie składając co miesiąc do Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego zapotrzebowania dotyczące uruchomienia dotacji na kolejny miesiąc. Dotacje zostały przekazane w 15 transzach w łącznej wysokości 2.406,2 tys. zł.

Z badania prawidłowości przekazywania środków z dotacji na wypłatę świadczeń rodzinnych, przeprowadzonego na próbie sześciu miesięcy<sup>10</sup> 2022 r. wynika, że:

- nie wystąpiły przypadki braku środków na wypłatę świadczeń alimentacyjnych lub opóźnień w przekazywaniu środków (nie finansowano świadczeń środkami gminy).
- świadczenia z funduszu alimentacyjnego były wypłacane po otrzymaniu środków z dotacji i nie wystąpiły przypadki opóźnień w wypłacie świadczeń,
- GOPS nie zwracał się do Urzędu Gminy w Bielsku Podlaskim o przyznanie dodatkowych środków na realizację świadczeń z funduszu alimentacyjnego. Z wyjaśnień Kierownik GOPS wynika, że posiadane środki w pełni zabezpieczały potrzeby GOPS w zakresie wypłaty świadczeń z funduszu alimentacyjnego.

(akta kontroli 90-101, 145-168, 181-182)

**2.3.** Na wypłatę świadczeń rodzinnych, w tym świadczeń alimentacyjnych, wykorzystano 2.338,8 tys. zł. Niewykorzystane środki w wysokości 67,4 tys. zł zostały zwrócone 17 stycznia 2023 r. Kierownik GOPS wyjaśniła: „Przyczyną niewykorzystania środków było wstrzymanie wypłat części świadczeniobiorców ze względu na poprawę sytuacji materialnej (uzyskanie dochodów), odmowa przyznania świadczenia ze względu na przekroczenie progu dochodowego i zmianę miejsca zamieszkania świadczeniobiorców. W przypadku świadczeń z funduszu alimentacyjnego zaplanowane w GOPS środki na świadczenia zostały w zasadzie wykorzystane w całości.”

(akta kontroli str. 99, 181-182)

**2.4.** Kwartalne sprawozdania Rb-50 o wydatkach związanych z wykonywaniem zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego ustawami zostały sporządzone i przekazane: 8 kwietnia, 11 lipca, 10 października 2022 r. i 30 stycznia 2023 r., tj. przed upływem terminów na złożenie sprawozdań określonych w rozporządzeniu Ministra Finansów z 11 stycznia 2022 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej<sup>11</sup>.

(akta kontroli str. 100-111)

<sup>10</sup> Tj.: stycznia, lutego, maja, czerwca, października i grudnia

<sup>11</sup> Dz.U. z 2022 r. poz.144

2.5. Kwartalne sprawozdania rzeczowo-finansowe z realizacji zadań przewidzianych w ustawie o pomocy osobom uprawnionym do alimentów zostały sporządzane przez GOPS 11 kwietnia, 1 lipca, 5 października 2022 r. i 9 stycznia 2023 r., tj. przed upływem terminu określonego w §2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 28 września 2017 r. w sprawie sprawozdań rzeczowo-finansowych z realizacji zadań przewidzianych w ustawie o pomocy osobom uprawnionym do alimentów<sup>12</sup>.

(akta kontroli str. 112-144)

2.6. W GOPS nie sporządzano odrębnych analiz dotyczących uzyskanych efektów w wyniku wydatkowanych środków z funduszu alimentacyjnego. Elementy takiej analizy były zawarte w rocznych sprawozdaniach z działalności GOPS, w których wskazywano m.in. liczbę i kwotę wypłaconych świadczeń oraz przedstawiano działania podejmowane wobec dłużników alimentacyjnych.

(akta kontroli str. 169-170, 180-181)

2.7. Do obsługi świadczeń alimentacyjnych GOPS wykorzystywał system informatyczny Sygnity.

(akta kontroli str. 172)

Badaniem prawidłowości działań związanych z wypłatą świadczeń z funduszu alimentacyjnego objęto wszystkie wnioski złożone do GOPS w 2022 r. – 15, z których trzy zakończyły się odmową udzielenia świadczeń. Stwierdzono, że wnioski spełniały wymogi formalne i były analizowane przez pracowników GOPS pod względem kryteriów określonych w rozdziale 4 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów<sup>13</sup> i rozporządzeniu Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 27 lipca 2017 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania, sposobu ustalania dochodu oraz zakresu informacji, jakie mają być zawarte we wniosku, zaświadczeniach i oświadczeniach w sprawach o ustalenie prawa do świadczenia z funduszu alimentacyjnego<sup>14</sup>. W szczególności dokonywano weryfikacji złożonych oświadczeń, osiąganych dochodów, składek ubezpieczenia zdrowotnego oraz realizowanej nauki. Świadczenia przyznawano prawidłowo, w wysokości nieprzekraczającej 500 zł na osobę miesięcznie i wypłacano je w kwotach i terminach określonych w decyzjach o przyznaniu świadczenia.

Negatywnie zostały rozpatrzone trzy wnioski ze względu na przekroczenie kryterium dochodowego (powyżej 900 zł na osobę).

We wszystkich przypadkach były wydawane były wnioskodawcom decyzje o przyznaniu lub odmowie świadczenia.

(akta kontroli str. 173-180)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia wykorzystanie przez GOPS w 2022 roku środków z dotacji na sfinansowanie świadczeń z funduszu alimentacyjnego. Zostały one przeznaczone na wypłacenie 191 świadczeń uprawnionym wnioskodawcom. Złożone wnioski były prawidłowo weryfikowane, a świadczenia wypłacano co miesiąc, w kwotach nieprzekraczających ustawowego limitu i terminach wskazanych w decyzji o ich przyznaniu.

## V. Wnioski

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, przedstawia następujący wniosek:

Wnioski

Wyeliminowanie błędów popełnianych przez pracowników przy obsłudze systemów informatycznych, skutkujących niewywiązaniem się z ustawowych wymagań przy wypłacie świadczeń z tytułu dodatku osłonowego.

<sup>12</sup> Dz.U. z 2017 r. poz. 1812

<sup>13</sup> Dz.U. z 2022 r. poz. 1205

<sup>14</sup> Dz.U. z 2017 r. poz. 1467

## VI. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie<sup>15</sup> umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Dyrektora Delegatury NIK w Białymstoku. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek  
poinformowania  
NIK o sposobie  
wykorzystania uwag  
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Białystok, 22 marca 2023 r.

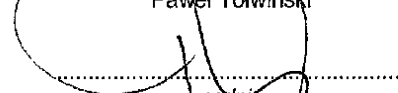
Kontroler:

Tomasz Suchowierski  
główny specjalista kontroli państwowej



.....  
podpis

p.o. DYREKTORA DELEGATURY  
Najwyższej Izby Kontroli w Białymstoku  
z up. p.o. WICEDYREKTOR  
Paweł Tołwiński



.....  
podpis

<sup>15</sup> Najwyższa Izba Kontroli zwraca się z prośbą o zgłoszenie, w miarę możliwości, zastrzeżeń opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym, na adres elektronicznej skrzynki podawczej (ePUAP) NIK lub na adres mailowy NIK wskazany w stopce na pierwszej stronie niniejszego wystąpienia. W przypadku zaś nadania pisma z zastrzeżeniami (pisma opatrzonego własnoręcznym podpisem) w placówce pocztowej operatora wyznaczonego, NIK zwraca się z prośbą o dodatkowe przekazanie skanu tych zastrzeżeń na ww. adres mailowy.