



01363216

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Białymstoku

LBI.410.009.01.2016
P/16/099

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Białymstoku
ul. Akademicka 4, 15-267 Białystok
T +48 85 874 81 00, F +48 85 874 81 33
lbi@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/16/099 – Bezpieczeństwo i higiena nauczania w szkołach publicznych
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Białymstoku
Kontrolerzy	Beata Palinowska – starszy inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr LBI/1/2016 z 7 kwietnia 2016 r. (dowód: akta kontroli str. 1-2)
Jednostka kontrolowana	Szkoła Podstawowa nr 1 im. Księżnej Anny z Sapienhów Jabłonowskiej, ul. Ogrodowa 2, 17-300 Siemiatycze, (dalej: „Szkoła”)
Kierownik jednostki kontrolowanej	Radosław Kondraciuk – Dyrektor Szkoły ¹ (dowód: akta kontroli str. 6)
Ocena ogólna	

II. Ocena kontrolowanej działalności

W okresie objętym kontrolą² w Szkole nie zostały w sposób wystarczający zapewnione bezpieczne i higieniczne warunki nauczania, a działania podejmowane w celu ich poprawy nie były w pełni skuteczne³.

W Szkole zadbano o prawidłową liczbę uczniów w klasach I-II, tj. nieprzekraczającą normy wskazanej w art. 61 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty⁴. Odpowiednia była również długość przerw umożliwiających odpoczynek uczniom. Pracę uczniów została jednak zorganizowana w sposób nie w pełni zgodny z zasadami higieny nauczania. Powodem takiej oceny jest zaplanowanie zajęć dydaktyczno-wychowawczych w 81 % oddziałów w sposób naruszający zasady higieny umysłowej.

Nie w pełni też zapewniono bezpieczne i higieniczne warunki pobytu uczniów w Szkole. Teren Szkoły był tylko częściowo ogrodzony, a tym samym nie spełniał wszystkich wymogów wskazanych w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach⁵ (pozostałe uchybienia wyeliminowano w trakcie kontroli). Nie zadbano również o właściwy stan sanitarno-higieniczny niektórych pomieszczeń, a blisko 10% uczniów korzystało z krzeseł i stołów zbyt niskich, niespełniających zasad ergonomii.

W Szkole zorganizowano świetlicę, bibliotekę i zespół rekreacyjno-sportowy, który nie w pełni zaspokajał potrzeby w zakresie wychowania fizycznego⁶, ponieważ zajęcia odbywały się również na korytarzach szkolnych.

Uczniom zapewniono miejsca, w których mieli możliwość pozostawienia części podręczników i przyborów szkolnych. Jednak dostęp do nich nie był swobodny. Znajdowały się bowiem w salach lekcyjnych (zamykanych po zajęciach). Zdaniem NIK, jest to rozwiązanie niefunkcjonalne, o czym świadczy fakt, że ciężar plecaków 61% uczniów przekraczał 10% masy ich ciała. Ponadto uczniom udostępniano szafki, do których dostęp był płatny, co mogło stanowić barierę w korzystaniu z nich dla części uczniów.

Nieskuteczne były też działania Szkoły w zakresie ochrony uczniów przed dostępem do niepożądanych treści w Internecie. Wprowadzie na wszystkich komputerach

¹ Radosław Kondraciuk Dyrektorem Szkoły jest od 1 września 2011 r.

² Od 1 września 2015 r. do 26 kwietnia 2016 r.

³ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie.

⁴ Dz. U. z 2015 r. Nr 2156 ze zm. Ustawa zwana dalej „u.s.o.”.

⁵ Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69 ze zm. Rozporządzenie zwane dalej „rozporządzeniem w sprawie bezpieczeństwa i higieny”.

⁶ Zajęcia zwane dalej: „w-f”.

zainstalowane było oprogramowanie zabezpieczające, jednak nie chroniło ono uczniów. Dopiero w trakcie kontroli komputery zostały prawidłowo zabezpieczone.

W Szkole zapewniono opiekę przedlekarską. Nauczyciele zostali przeszkoleni z udzielania pierwszej pomocy, pomieszczenia Szkoły były wyposażone w apteczki oraz zorganizowano gabinet pielęgniarstwa czynny cztery dni w tygodniu. Jednak wszystkie apteczki nie miały kompletnego wyposażenia, a część środków medycznych była przeterminowana.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Organizacja pracy uczniów

Opis stanu faktycznego

1.1. Wg stanu na 30 września 2015 r., w Szkole utworzonych było 21 oddziałów⁷, w których uczyło się 476 uczniów⁸. Liczba dzieci w poszczególnych klasach wynosiła od 20 do 26, przy czym w klasach I-II nie przekraczała 25, tj. limitu określonego w art. 61 ust. 3 u.s.o. (dowód: akta kontroli str. 84-87)

1.2. Analiza organizacji zajęć dydaktyczno-wychowawczych wszystkich (21) oddziałów w roku szkolnym 2015/2016 wykazała, że częściowo spełniały one zasady higieny umysłowej⁹:

- w 18 oddziałach, zgodnie z § 4 rozporządzenia sprawie bezpieczeństwa i higieny, zajęcia rozpoczynały się o stałej porze (\pm 1 godzina),
- różnica liczby godzin lekcyjnych w poszczególnych dniach w dziewięciu oddziałach wynosiła nie więcej niż jedną godzinę lekcyjną,
- w 19 oddziałach nie planowano w jednym dniu zajęć wymagających zwiększonej koncentracji, a skumulowania tych zajęć w innym dniu,
- w ośmiu (z dziewięciu) oddziałach klas IV-VI zajęcia, w trakcie których dominuje praca statyczna i długotrwała koncentracja (matematyka i przyroda) ulokowane były na początku lub w środku zajęć, lecz tylko w jednym z nich, nie zgrupowano tych przedmiotów w „bloki”.

Długość przerw umożliwiała odpoczynek uczniom między zajęciami. Wynosiły one bowiem od 10 do 20 minut, a najdłuższe przerwy – 15 i 20 minutowe – były ulokowane odpowiednio po piątej i czwartej godzinie lekcyjnej¹⁰. (dowód: akta kontroli str. 65-76)

Ustalone nieprawidłowości

W działalności jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono nieprawidłowość, polegającą na niezapewnieniu uczniom 17 z 21 oddziałów (81 %) zasad higienicznego rozkładu zajęć, uwzględniającego potrzebę równomiernego obciążenia zajęciami w poszczególnych dniach tygodnia. I tak:

- w dwunastu oddziałach różnica pomiędzy liczbą godzin lekcyjnych w poszczególnych dniach wynosiła dwie godziny,
- w trzech oddziałach różnica w czasie rozpoczęcia zajęć wynosiła trzy godziny lekcyjne,
- w jednym oddziale klasy IV i jednym klasy VI występował dzień, w którym zostały skumulowane zajęcia, na których dominuje praca statyczna i długotrwała koncentracja (matematyka i przyroda) oraz dni, w których występują tylko przedmioty niewymagające zwiększonej koncentracji,
- w ośmiu oddziałach klas IV-VI zajęcia z przyrody i matematyki następowały bezpośrednio po sobie (zostały połączone w „bloki”), a w trzech zostały ulokowane po piątej godzinie lekcyjnej.

Stanowiło to naruszenie § 10 ust. 3 załącznika nr 2 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola

⁷ Cztery oddziały klas I, pięć klas II i po trzy oddziały klas III-VI.

⁸ Spoza obwodu szkoły było 120 uczniów.

⁹ Zalecenia w tym zakresie wydał Główny Inspektor Sanitarny.

¹⁰ Długość przerw po zajęciach wychowania fizycznego, w przypadku ulokowania ich na początku lub w środku dnia, wynosiła od 10 do 20 minut. W dziewięciu przypadkach lekcje te zostały ulokowane na końcu dnia.

i publicznych szkół¹¹ w związku z § 2 i § 4 rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny.

Dyrektor Szkoły wyjaśnił: „Większość sal lekcyjnych jest przeznaczona dla dwóch oddziałów. Powoduje to konieczność wprowadzenia niewielkiej zmianowości. Plany lekcji w klasach II były zmieniane na prośbę rodziców. Podczas układania planów zwracaliśmy uwagę na to, żeby uczniowie skończyli te zajęcia jak najwcześniej, to był nasz priorytet. Przy tak małej powierzchni szkoły problemem jest ułożenie planu, który będzie odpowiedni dla wszystkich klas”.

NIK zwraca uwagę, że do Szkoły przyjęto 25% uczniów spoza jej obwodu.

(dowód: akta kontroli str. 65-76, 87, 187-190)

Ocena częściowa

Szkoła zorganizowała pracę uczniów 81% oddziałów w sposób nie w pełni zgodny z zasadami higieny nauczania. W planach zajęć dydaktyczno-wychowawczych wprowadzono bowiem nierównomierne obciążenie zajęciami w poszczególnych dniach tygodnia, a we wszystkich oddziałach klas IV-VI przedmioty wymagające zwiększonej koncentracji łączono w dwugodzinne bloki i/lub lokowano je na ostatnich godzinach lekcyjnych.

2. Zapewnienie bezpiecznych i higienicznych warunków pobytu uczniów w szkole

Opis stanu faktycznego

2.1. W Szkole, zgodnie z art. 67 ust. 1 pkt. 2, 3 i 5 u.s.o., uczniom zapewniono możliwość korzystania z:

- biblioteki, dostępnej od poniedziałku do piątku w godzinach od 8⁰⁰ do 16⁰⁰,
- dwóch świetlic o łącznej powierzchni 96 m², czynnych od poniedziałku do piątku w godzinach od 7⁰⁰ do 16³⁰, z których w roku szkolnym 2015/2016 korzystało 182 uczniów klas I-IV¹²,
- zespołu urządzeń rekreacyjno-sportowych, w skład których wchodziły: sala gimnastyczna, plac zabaw i miejsce zabaw¹³, boisko do gry w piłkę plażową, bieżnia i skocznia¹⁴.

Ponadto na terenie Szkoły znajdował się kompleks boisk „ORLIK”, który był przez nią użytkowany¹⁵.

Urządzenia rekreacyjno-sportowe nie zaspokajały potrzeb związanych z realizacją zajęć w-f, gdyż ich część odbywała się na korytarzach szkolnych, co szerzej opisano w dalszej części wystąpienia pokontrolnego, w sekcji „Uwagi dotyczące kontrolowanej działalności

(dowód: akta kontroli str. 20-59, 87)

Stan techniczny i zasady korzystania z urządzeń rekreacyjno-sportowych spełniały wymogi bezpieczeństwa, określone w § 7 ust. 2 pkt. 2 oraz § 31 pkt. 4 i 6 rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny, gdyż:

- nawierzchnia boisk była równa,
- bramki, kosze do gry oraz inne urządzenia, których przemieszczenie się mogło stanowić zagrożenie dla zdrowia ćwiczących były zamocowane na stałe,
- umieszczono przy nich tablice informujące o zasadach bezpiecznego użytkowania, w tym o możliwości korzystania z urządzeń wyłącznie pod nadzorem dorosłych.

(dowód: akta kontroli str. 20-56)

¹¹ Dz. U. Nr 61, poz. 624 ze zm. Rozporządzenie zwane dalej „rozporządzeniem w sprawie ramowych statutów”.

¹² Zorganizowano osiem grup świetlicowych, których liczebność nie przekraczała 25 uczniów. Zgodnie z § 25 statutu szkoły z 30 marca 2009 r., w Szkole zorganizowana jest świetlica dla uczniów, którzy muszą dłużej w niej przebywać ze względu na czas pracy rodziców. W roku szkolnym 2015/2016 do świetlicy przyjęto wszystkich uczniów, których rodzice się o to ubiegali.

¹³ Plac zabaw i miejsce zabaw z programu „Radosna szkoła”.

¹⁴ Uczniowie na zajęciach w-f mieli do dyspozycji m.in. piłki do siatkówki, do koszykówki, do gry w piłkę ręczną i nożną, kije, piłeczki i krążki do gry w unihokeja, piłki lekarskie, materace duże i małe, oszczep, dysk, płotki, skakanki i hantle.

¹⁵ Zarządzającym „ORLIK”-iem był Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji. Zgodnie z regulaminem boiska, szkoła mogła korzystać z tych urządzeń codziennie w godzinach od 8.00 do 14.00. Natomiast od poniedziałku do piątku w godzinach od 14.00 do 21.45 oraz w soboty i niedziele od 14.00 do 20.00 boiska były dostępne dla wszystkich chętnych, a zajęcia sportowe w tych dniach koordynował – pełniący dyżur – instruktor sportu zatrudniony przez MOSiR.

2.2. Zgodnie z § 7 ust. 2-4 rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny, na terenie Szkoły¹⁶ zapewniono właściwe oświetlenie oraz równą nawierzchnie dróg i przejść, otwory kanalizacyjne i studzienki były zakryte odpowiednimi pokrywami, a szlaki komunikacyjne prowadzące poza ten teren zabezpieczono barierką, uniemożliwiająca uczniom bezpośrednie wyjście na jezdnię. Teren Szkoły był jednak tylko częściowo ogrodzony, co szerzej opisano w dalszej części wystąpienia pokontrolnego, w sekcji „Uwagi dotyczące kontrolowanej działalności”. (dowód: akta kontroli nr. 20-56, 181-182)

W Szkole spełniona została większość wymogów określonych w § 5 i w §§ 15-16 rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny:

- drogi ewakuacyjne były oznaczone w sposób wyraźny i trwałe, a plany ewakuacji w jednej („nowej”) części budynku Szkoły umieszczono w widocznym miejscu, w sposób zapewniający łatwy do niego dostęp¹⁷,
- schody zostały wyposażone w balustrady z poręczami zabezpieczonymi przed ewentualnym zsuwaniem się, stopnie schodów nie były śliskie z wyjątkiem prowadzących do szatni (szerzej opisano to w dalszej części wystąpienia pokontrolnego, w sekcji „Ustalono nieprawidłowości.”), a przestrzenie pomiędzy biegami schodów nie były otwarte,
- miejsca pracy oraz pomieszczenia, do których jest wzbroniony dostęp osobom nieuprawnionym były odpowiednio oznakowane i zabezpieczone przed swobodnym do nich dostępem, przy czym w przypadku miejsca pracy konserwatorów właściwe oznakowanie nastąpiło dopiero w trakcie niniejszej kontroli.

(dowód: akta kontroli str. 20-56)

W roku szkolnym 2015/2016 nie dokonywano praktycznego sprawdzenia organizacji oraz warunków ewakuacji, co szerzej opisano w dalszej części wystąpienia pokontrolnego, w sekcji „Ustalono nieprawidłowości”. (dowód: akta kontroli str. 96-98)

2.3. Zgodnie z § 8 ust. 1 rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny, w pomieszczeniach sanitarno-higienicznych zapewniono bieżącą ciepłą i zimną wodę oraz środki higieny osobistej. Urządzenia znajdujące się w tych pomieszczeniach były czyste i w stanie pełnej sprawności technicznej. Przeprowadzona na zlecenie NIK kontrola Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku (dalej: „PPIS”), wskazała na konieczność odnowienia ścian i sufitów części pomieszczeń sanitarnych¹⁸, co szerzej opisano w pkt. 2.16. wystąpienia. (dowód: akta kontroli str. 20-56, 130-180)

2.4. Wyżej wymieniona kontrola PPIS wykazała, że 90 % uczniów (z 423)¹⁹ korzystało ze stanowisk dostosowanych do wymagań ergonomii. Pozostali mieli meble niedostosowane do tych wymogów, a w przypadku siedmiu stanowisk stwierdzono nieprawidłowo zestawione meble²⁰. Szkoła w ostatnich pięciu latach nie nabywała nowego wyposażenia. (dowód: akta kontroli str. 130-180)

2.5. W większości sal lekcyjnych (14 z 16) objętych analizą, na jednego ucznia przypadało ponad 2 m² powierzchni²¹, a w przypadku dwóch sal lekcyjnych mniej niż 2 m², co szerzej opisano w dalszej części wystąpienia pokontrolnego, w sekcji „Uwagi dotyczące badanej działalności”²². (dowód: akta kontroli str. 88)

2.6. Zgodnie z art. 67a ust. 1 u.s.o. i § 10 ust. 2 rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny, w Szkole zorganizowano stołówkę, w której spożywane były gorące posiłki przygotowane w szkolnej kuchni. Kontrola kuchni przeprowadzona przez PPIS (na zlecenie NIK) wykazała nieprawidłowości dotyczące stanu sanitarnego

¹⁶ Ustaleń w tym zakresie dokonano na podstawie oględzin przeprowadzonych 13 kwietnia 2016 r.

¹⁷ Szkoła składała się części „starej” oraz dobudowanej do niej „nowej”.

¹⁸ Kontrola ta potwierdziła nieprawidłowości stwierdzone podczas kontroli przeprowadzonej przez PPIS 25 lutego 2016 r.

¹⁹ Analizą objęto uczniów ze wszystkich 21 oddziałów.

²⁰ Podczas oceny posługiwano się normą PN-ISO5970:1994, gdyż w Szkole nie było mebli edukacyjnych produkowanych według nowej normy PN-EN 1729-1:2007 oraz przyjęto zasadę, że umeblowanie o jeden rozmiar za wysokie jest prawidłowe.

²¹ Od 2,02 m² do 3,31 m².

²² Ustalono na podstawie powierzchni sal przypisanych dla wychowawcy klas. Uczniowie mieli w tych klasach co najmniej jedną godzinę zajęć lekcyjnych.

pomieszczenia socjalnego, ciągów komunikacyjnych, rur centralnego ogrzewania i wodno-kanalizacyjnych oraz stolarki drzwiowej, o czym szerzej w dalszej części wystąpienia pokontrolnego, w sekcji „Ustalone nieprawidłowości”²³.

(dowód: akta kontroli str. 20-56, 130-180)

2.7. Kontrola PPIS (przeprowadzona na zlecenie NIK), dotycząca stanu sanitarnego pozostałych pomieszczeń Szkoły²⁴, potwierdziła nieprawidłowości stwierdzone podczas kontroli przeprowadzonej przez ten organ 25 lutego 2016 r., co opisano w pkt. 2.16. wystąpienia. Ponadto PPIS stwierdziła niewłaściwy stan podłóg w salach lekcyjnych nr 4, 5, 7 i 30, a także na korytarzu w „starej” części budynku²⁵, co szerzej opisano w dalszej części wystąpienia pokontrolnego, w sekcji „Ustalone nieprawidłowości”.

(dowód: akta kontroli str. 20-56, 130-180, 187-190)

2.8. Dla klas I-III przeznaczonych było siedem sal lekcyjnych. Organizacja zajęć gwarantowała uczniom ich bezpieczeństwo (m.in. do ich wyłącznego użytku przeznaczono I piętro budynku, a dwa oddziały klas III umieszczono na II piętrze). Wszystkie sale lekcyjne przeznaczone dla tych klas były podzielone na część edukacyjną i rekreacyjną, tj. zgodnie z zaleceniami określonymi w załączniku nr 2 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół²⁶. Część edukacyjna we wszystkich salach była wyposażona w tablicę, ławki, rzutnik, tablicę interaktywną, radiomagnetofon, głośniki oraz pomoce dydaktyczne, tj. globusy, liczman, tablice przyrodnicze. Każdy nauczyciel miał do dyspozycji laptop z dostępem do Internetu. W salach był wydzielony kącik przyrodniczy oraz miejsce na pozostawienie książek lub przyborów. Wydzielona część rekreacyjna w sześciu salach była niewielka, a jej główne wyposażenie stanowił dywan oraz gry planszowe.

Dyrektor Szkoły wyjaśnił, że: *„Mały rozmiar części rekreacyjnej wynikał z braku miejsca w salach. W szkole jest wydzielone miejsce do zabaw „Radosna szkoła”, z którego w razie potrzeby mogą korzystać nauczyciele”*.

W bezpośrednim sąsiedztwie sal lekcyjnych, w których zajęcia odbywali uczniowie klas I-III znajdowały się toalety dla uczniów tych klas. Dyrektor wyjaśnił, że: *„W przypadku gdy uczeń klasy I-III zgłosi potrzebę skorzystania z toalety nauczyciel wypuszcza go z klasy i obserwuje czy uczeń kieruje się do toalety (toalety są na tym samym piętrze). Oprócz tego na piętrze znajduje się osoba z obsługi, która w razie potrzeby udziela dziecku pomocy”*.

(dowód: akta kontroli str. 20-56, 187-190, 212-214)

2.9. Uczniom zapewniono możliwość pozostawienia odzieży wierzchniej w szatni. Zorganizowano 12 boksów wyposażonych w wieszaki i ławki²⁷. W strefie szatni znajdowały się również płatne szafki zamykane na szyfr przeznaczone dla chętnych uczniów, co szerzej opisano w pkt. 2.10.

(dowód: akta kontroli str. 20-56, 183)

2.10. W Szkole zapewniono możliwość pozostawienia części podręczników i przyborów szkolnych, co było zgodne z § 4a rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny. Uczniowie klas I-III mogli pozostawić podręczniki w salach, w których mieli zajęcia, a klas IV-VI w wydzielonych dla nich otwartych półkach, zlokalizowanych w salach przedmiotowych. Uczniowie nie mieli jednak swobodnego dostępu do tych sal, bowiem były one zamykane po zakończeniu zajęć. Ponadto do dyspozycji chętnych uczniów były 132 szafki zamykane na zamek szyfrowy, udostępniane za odpłatnością wynoszącą 40 zł rocznie, płatne z góry na rzecz Rady Rodziców²⁸. Szafki były zakupione z funduszu tej Rady, za zgodą Dyrektora Szkoły. W roku szkolnym 2015/2016 z szafek skorzystało 120

²³ Obowiązek zapewnienia odpowiedniej nawierzchni podłóg w przygotowalni wstępnej, ciągach komunikacyjnych do pomieszczeń produkcyjnych i pomieszczeń socjalnych był objęty postępowaniem administracyjnym z terminem realizacji do 31 sierpnia 2017 r.

²⁴ W szczególności sal lekcyjnych, szatni, sanitariatów.

²⁵ Było to przedmiotem wcześniej przeprowadzonego postępowania administracyjnego – termin zapewnienia właściwego stanu podłóg wskazano na 31 sierpnia 2016 r.

²⁶ Dz. U. poz. 977 ze zm. Rozporządzenie zwane dalej: „rozporządzeniem w sprawie podstawy programowej”.

²⁷ Jeden boks przeznaczony dla jednej, dwóch lub trzech klas.

²⁸ Uczniowie nie mieli ograniczeń w pozostawianiu rzeczy w szafkach, sami decydowali co w nich przechowują.

uczniów, a łączna kwota pobranych opłat wyniosła 4.800 zł. Nie było wniosków o zwolnienie z uiszczenia opłaty. (dowód: akta kontroli str. 20-56, 183, 187-190)

2.11. Ciężar plecaków/tornistrów 162 uczniów (z 420 poddanych pomiarom) nie przekraczał 10% masy ich ciała, 194 mieścił się w przedziale od 10 % do 15 %, a 64 przekraczał 15% masy ich ciała. W Szkole nie przeprowadzano dodatkowych działań na rzecz „lekkich tornistrów”.²⁹ Dyrektor wyjaśnił, że „*W we wszystkich klasach jest możliwość pozostawienia podręczników, jednak uczniowie nie zawsze z tej możliwości korzystają. Nauczyciele na zebraniach starają się rozmawiać na ten temat z rodzicami i uczulać ich na kontrolowanie stanu plecaków pod kątem niepotrzebnych książek.*”

(dowód: akta kontroli str. 130-180, 187-190)

2.12. W Szkole było 38 stanowisk komputerowych z dostępem do Internetu, z których mogli korzystać uczniowie: 33 w salach komputerowych oraz pięć w bibliotece szkolnej. Szkoła nie udostępniała uczniom Internetu przez Wi-Fi³⁰.

Szkoła, zgodnie z art. 4a u.s.o., podejmowała działania w celu zabezpieczenia uczniów przed dostępem do treści, które mogłyby stanowić zagrożenie dla ich prawidłowego rozwoju. Działania te polegały na zainstalowaniu i aktualizowaniu oprogramowania zabezpieczającego. Nie były one jednak skuteczne (co szerzej opisano w dalszej części wystąpienia pokontrolnego, w sekcji „Ustalone nieprawidłowości”).

(dowód: akta kontroli nr. 17-19, 109-112)

Zgodnie z § 47 Regulaminu Szkoły³¹, korzystanie z telefonów komórkowych było dopuszczalne wyłącznie podczas przerw, w celu kontaktu z rodzicami, a przynoszenie innych urządzeń multimedialnych³² było zabronione. (dowód: akta kontroli str. 195-209)

2.13. W Szkole zorganizowano pomoc przedlekarską. Gabinet profilaktyki zdrowotnej i pomocy przedlekarskiej czynny był cztery dni w tygodniu w godzinach pracy Szkoły³³. Dyrektor wyjaśnił: „*W razie potrzeby w środę kiedy gabinet pielęgniarki jest zamknięty pomocy udzielają odpowiednio przeszkoleni nauczyciele.*”

Zgodnie z § 21 rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny, wszyscy nauczyciele (41) zostali przeszkoleni w zakresie udzielania pierwszej pomocy. Dwugodzinne szkolenie było realizowane w ramach szkolenia dotyczącego bezpieczeństwa i higieny (dotyczyło postępowania w razie wypadków i w sytuacjach zagrożeń, w tym zasad udzielania pierwszej pomocy w razie wypadku). Ponadto dwóch nauczycieli, prowadzących zajęcia w-f, przeszło odrębne, 8-godzinne, szkolenie w zakresie udzielania pierwszej pomocy³⁴. Zostali oni wyznaczeni przez Dyrektora Szkoły, jako pracownicy odpowiedzialni za udzielenie pierwszej pomocy. (dowód: akta kontroli str. 100-105, 191-194)

Zgodnie z § 20 rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny, pomieszczenia Szkoły³⁵ były wyposażone w apteczki pierwszej pomocy (w tym jedną przenośną³⁶). Część znajdujących się w nich środków była jednak przeterminowana³⁷ (np. termin przydatności do użycia plastrów bez opatrunku upłynął w lutym 2011 roku), apteczka znajdująca się w kuchni i przenośna nie były wyposażone w instrukcję udzielania pierwszej pomocy, a w żadnej nie było kompletu środków niezbędnych do udzielania pierwszej pomocy. Szerzej problem ten opisano w dalszej części wystąpienia pokontrolnego, w sekcji „Ustalone nieprawidłowości”. (dowód: akta kontroli str. 3-5, 94-95, 187-190)

²⁹ Wykazała to kontrola PPIS przeprowadzona na zlecenie NIK.

³⁰ Sieć Wi-Fi była zabezpieczona przed dostępem za pomocą hasła, które było znane wyłącznie nauczycielom.

³¹ Uchwalonym na zebraniu Rady Pedagogicznej w dniu 30 marca 2009 r.

³² Takich jak MP3, MP4, aparaty fotograficzne, kamery.

³³ W poniedziałki, wtorki, czwartki i piątki w godzinach od 8⁰⁰ do 15³⁵.

³⁴ Zakres tematyczny dotyczył: oceny stanu poszkodowanego i sytuacji, postępowania z nieprzytomnym poszkodowanym, postępowania w przypadku zaburzeń krążenia i oddychania, postępowania w przypadku mechanicznych uszkodzeń ciała, krwotoku, urazów chemicznych, termicznych i elektrycznych, ewakuację poszkodowanego oraz wyposażenie apteczki pierwszej pomocy.

³⁵ Sekretariat, pokój nauczycielski, pokój nauczycieli wychowania fizycznego, kuchnia i gabinet pielęgniarki.

³⁶ Znajdowała się w sekretariacie Szkoły.

³⁷ Z wyjątkiem apteczki znajdującej się w pokoju nauczycielskim.

2.14. W roku szkolnym 2015/2016 na terenie Szkoły wystąpiło jedno zdarzenie z udziałem ucznia, które zakwalifikowano jako wypadek³⁸. Podjęte w związku z nim działania były wystarczające i zgodne z wymogami wskazanymi w rozporządzeniu w sprawie bezpieczeństwa i higieny:

- poszkodowanemu zapewniono odpowiednią opiekę: dokonano wstępnej oceny jego stanu, udzielono pierwszej pomocy i wezwano fachową pomoc medyczną (§ 40 rozporządzenia),
- o wypadku zawiadomiono rodziców, pracownika służby bezpieczeństwa i higieny pracy, organ prowadzący Szkołę oraz Radę Rodziców³⁹ (tj. podmioty wskazane w § 41 rozporządzenia),
- z treścią protokołu powypadkowego zapoznano rodziców poszkodowanego (§ 45 rozporządzenia),
- podjęte zostały środki zapobiegawcze, polegające na przeprowadzeniu z uczniami cyklu pogadank na temat właściwego sposobu rozwiązywania konfliktów.

Protokół powypadkowy oraz prowadzony rejestr wypadków zawierały wszystkie wymagane dane i były zgodne z wzorami wskazanymi odpowiednio w załączniku nr 1 i nr 2 do rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny. (dowód: akta kontroli str. 89-92)

2.15. Zgodnie z § 3 ust. 1 rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny, Dyrektor Szkoły 28 sierpnia 2015 r.⁴⁰ przeprowadził kontrolę zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów należących do Szkoły, w tym bezpiecznych i higienicznych warunków nauki. Protokół z kontroli został przekazany do organu prowadzącego Szkołę. Podczas kontroli nie sformułowano zaleceń oraz nie określono kierunków poprawy warunków nauki, co szerzej opisano w dalszej części wystąpienia pokontrolnego, w sekcji „Uwagi dotyczące badanej działalności”.

(dowód: akta kontroli str. 93)

2.16. W roku szkolnym 2015/2016 Szkoła była dwukrotnie kontrolowana przez Kuratorium Oświaty w Białymstoku: w zakresie bezpiecznych i higienicznych warunków pobytu uczniów oraz przestrzegania przepisów rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny. Nie stwierdzono nieprawidłowości. (dowód: akta kontroli str. 106-108)

Stan sanitarny Szkoły był kontrolowany przez PPIS w dniu 25 lutego 2016 r. W trakcie kontroli zostały stwierdzone następujące uchybienia:

- zły stan techniczny ścian, sufitów i lamp oświetlenia sztucznego w salach lekcyjnych nr 11 i 14 oraz ścian i sufitów w szatni klasy VIb,
- zły stan techniczny stolików uczniowskich w sali nr 11,
- zły stan ścian nad glazurą i sufitów w sanitariatach przeznaczonych dla chłopców na parterze oraz II i III piętrze.

PPIS nakazał usunięcie uchybień do 31 sierpnia 2016 r. (dowód: akta kontroli str. 128-129)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w powyższym zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Teren i budynek Szkoły nie spełniały niektórych wymogów określonych w rozporządzeniu w sprawie bezpieczeństwa i higieny⁴¹:

- w „starej” części Szkoły nie umieszczono w dostępnym miejscu planu ewakuacji (naruszenie § 5 ust. 1 rozporządzenia),
- stopnie schodów prowadzące do szatni były śliskie (wbrew § 16 ust. 1 rozporządzenia),
- pomieszczenia konserwatorów nie były oznakowane w sposób wynikający z § 15 rozporządzenia).

³⁸ Był to upadek ucznia w wyniku popchnięcia.

³⁹ W Szkole nie był powołany Społeczny Inspektor Pracy.

⁴⁰ Razem z komisją w składzie: inspektor pracy oraz konserwator.

⁴¹ Stwierdzono w trakcie oględzin przeprowadzonych 13 i 14 kwietnia 2016 r.

Ponadto włączniki światła znajdujące się w dwóch boksach w szatniach były w złym stanie technicznym, a ogrodzenie zlokalizowane przy przejściu na bieżnię miało dziury oraz wystające niewielkie pręty⁴².

Dyrektor wyjaśnił, że: „Myślałem, że wystarczającym jest umieszczenie planów ewakuacji szkoły w jej „głównej” części. Pozostałe nieprawidłowości wynikają z przeoczenia”.

Wszystkie wyżej wymienione nieprawidłowości zostały usunięte w trakcie kontroli.

(dowód: akta kontroli str. 20-56, 183-184, 187-190)

2. W Szkole nie sprawdzono organizacji oraz warunków ewakuacji, czym naruszono § 17 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów⁴³. Zgodnie z tym przepisem w przypadku obiektów, w których cyklicznie zmienia się grupa powyżej 50 użytkowników, w szczególności szkół, praktycznego sprawdzenia organizacji oraz warunków ewakuacji należy dokonać co najmniej raz na rok, jednak w terminie nie dłuższym niż trzy miesiące od dnia rozpoczęcia korzystania z obiektu przez nowych użytkowników.

Dyrektor wyjaśnił: „Jeśli chodzi o próbną ewakuację z budynku była ona planowana na jesień 2015 roku, ale organizacyjnie nie wyrobiliśmy się. W listopadzie uznaliśmy, że jest zbyt zimno, pogoda jest niestabilna i dlatego żeby nie narażać dzieci zrezygnowaliśmy. Na przyszłość działania organizacyjne podejmiemy wcześniej aby móc zrobić ewakuację we wrześniu przy w miarę sprzyjającej aurze”.

(dowód: akta kontroli str. 96-98, 212-214)

3. Blisko 10% uczniów (41 z 473) nie zapewniono mebli spełniających wymogi ergonomii (meble były za niskie), a na siedmiu stanowiskach pracy uczniów krzesła i stoły zostały nieodpowiednio zestawione⁴⁴. Było to sprzeczne z § 9 ust. 2 rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny. PPIS nakazał dostosowanie stanowisk do wymogów ergonomii do 30 września 2016 r.

Dyrektor Szkoły wyjaśnił, że: „Niedostosowanie mebli do zasad ergonomii wynikało z niewiedzy”.

(dowód: akta kontroli str. 130-180, 187-190)

4. Stan sanitarno-higieniczny w części pomieszczeń był niewłaściwy. W złym stanie była część bloku żywienia: powierzchnia ścian w pomieszczeniu socjalnym i w ciągach komunikacyjnych do pomieszczeń produkcyjnych i magazynowych, powierzchnia rur centralnego ogrzewania i wodno-kanalizacyjnych w kuchni właściwej i przygotowalni wstępnej oraz stolarka drzwiowa do pomieszczeń produkcyjnych i socjalnych (naruszenie § 10 ust. 1 rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny)⁴⁵ oraz podłogi w korytarzu „starej” części szkoły i w salach lekcyjnych nr 4, 5, 7 i 30, a także w szatni (w jednym boksie odnowienia wymagały ściany i sufit⁴⁶, a w sześciu podłogi⁴⁷). Stanowiło to naruszenie § 2 rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny.

Dyrektor Szkoły wyjaśnił, że: „W przerwie wakacyjnej planujemy remont podłóg w sali nr 30 oraz na korytarzach w „starej” części szkoły. Drobniejsze naprawy dotyczące odmalowania ścian i sufitów będą przeprowadzone w ramach własnych możliwości. Remont podłóg w salach nr 4, 5 i 7 planujemy przeprowadzić w przyszłym roku (będę wnioskował o przedłużenie terminu wykonania decyzji). W planach mamy również remont szatni”.

(dowód: akta kontroli str. 20-56, 130-180, 187-190)

5. Na wszystkich 19 poddanych oględzinom stanowiskach komputerowych (z 38 udostępnianych uczniom) zastosowane zabezpieczenia nie chroniły uczniów przed

⁴² Miejsce to w okresie zimowo-wiosennym nie było uczyszczane przez uczniów.

⁴³ Dz. U. Nr 109, poz. 719 ze zm.

⁴⁴ Ustalono na podstawie kontroli przeprowadzonej przez PPIS, zleconej przez Najwyższą Izbę Kontroli.

⁴⁵ Nieprawidłowości stwierdził PPIS w trakcie kontroli (przeprowadzonej na zlecenie NIK) i nakazał ich usunięcie do 30 września 2016 r.

⁴⁶ Nieprawidłowości stwierdzone zostały przez PPIS, co szerzej opisano w pkt. 2.16. wystąpienia.

⁴⁷ Nieprawidłowość stwierdzona w trakcie oględzin przeprowadzonych przez NIK.

dostępem do treści, które mogłyby stanowić zagrożenie dla ich prawidłowego rozwoju (pomimo zainstalowanego oprogramowania na wszystkich komputerach).

Dyrektor Szkoły wyjaśnił: „Nie mieliśmy świadomości, że takie zagrożenie, mimo podjętych przez nas działań istnieje, ponieważ posiadaliśmy zakupioną licencję na program OpiekunNet, który był na bieżąco aktualizowany”.

W trakcie kontroli komputery zostały prawidłowo zabezpieczone przed dostępem uczniów do niepożądanych treści.

(dowód: akta kontroli str. 17-19, 60-61, 109-112, 187-189)

6. Dwie apteczki (z sześciu znajdujących się w Szkole) nie były wyposażone w instrukcję udzielania pierwszej pomocy (w kuchni oraz przenośna). Część środków medycznych stanowiących wyposażenie apteczek, w tym znajdujących się w pomieszczeniach wymaganych § 20 rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny, tj. w kuchni, sekretariacie, pokoju nauczycieli wychowania fizycznego, a także w pokoju pielęgniarki oraz w apteczce przenośnej była przeterminowana. Skład wszystkich apteczek był niepełny⁴⁸.

Dyrektor wyjaśnił, że przyczyną było przeoczenie.

W trakcie kontroli wyposażenie apteczek zostało uzupełnione, a przeterminowane środki medyczne usunięte. (dowód: akta kontroli str. 3-5, 62-64, 187-190, 210-211)

Uwagi dotyczące badanej działalności

Najwyższa Izba Kontroli zwraca uwagę, że:

1. Zorganizowany przez Szkołę zespół urządzeń sportowych nie w pełni zaspokajał potrzeby w tym zakresie. W trakcie oględzin (przeprowadzonych 14 kwietnia 2016 r.), zajęcia w-f były zorganizowane na korytarzu szkolnym. Było to niezgodne z *Zalecanymi warunkami i sposobem realizacji*, stanowiącymi załącznik nr 2 do rozporządzenia w sprawie podstawy programowej.

Dyrektor wyjaśnił: „Wynika to ze zbyt małej sali gimnastycznej. Nie mamy możliwości zapewnienia wszystkim klasom odbywania zajęć wychowania fizycznego w sali gimnastycznej. Gdy pogoda na to pozwala zajęcia wychowania fizycznego odbywają się na podwórku”.

Analiza grafiku korzystania z sali gimnastycznej⁴⁹ wykazała, że każdej klasie zapewniono, przynajmniej raz w tygodniu, możliwość odbycia zajęć w sali gimnastycznej. (dowód: akta kontroli str. 20-56, 187-190, 210-211)

2. Powierzchnia w dwóch salach lekcyjnych przypadająca na jednego ucznia nie zapewniła w pełni bezpiecznych i higienicznych warunków pobytu. Wynosiła bowiem 1,83 m² i 1,93 m²⁵⁰.

Dyrektor Szkoły wyjaśnił: „Obie sale są salami przedmiotowymi. Ponadto sala nr 7 znajduje się w „starej” części szkoły, wszystkie sale tam zlokalizowane są nieco mniejsze. Szkoła ma ograniczone warunki lokalowe. Przesuwając jedną klasę może na tym ucierpieć inna. Ilość uczniów zmniejsza się, z czasem będziemy mogli wszystkim uczniom zapewnić dogodniejsze warunki nauki”. (dowód: akta kontroli str. 88, 187-190)

3. Teren Szkoły był tylko częściowo ogrodzony. Brak było ogrodzenia od strony granicy z przedszkolem, przy wjeździe na szkolny parking, a także bramki przy wejściu na teren Szkoły (od jej frontu). Stanowiło to naruszenie § 7 ust. 1 rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny.

Dyrektor Szkoły wyjaśnił: „O zdjęciu ogrodzenia od strony przedszkola i bramy wjazdowej zdecydował organ prowadzący szkołę. Brak bramki wynika z tego, że w tym miejscu znajduje się wjazd dla niepełnosprawnych, ponadto w przypadku konieczności ewakuacji jest to duże udogodnienie dla nas”.

⁴⁸ W wyposażeniu brakowało w szczególności: koca ratunkowego termoizolacyjnego, rękawiczek lateksowych, nożyczek, maseczki do sztucznego oddychania.

⁴⁹ Ustalony przez nauczycieli wychowania fizycznego.

⁵⁰ Ustalono na podstawie powierzchni sal przypisanych dla wychowawcy klas. Uczniowie mieli w tych klasach co najmniej jedną godzinę zajęć lekcyjnych. Były to sale nr 7 i 22 przypisane dla dwóch klas IV.

Burmistrz Miasta Siemiatycze wyjaśnił, że: „Zarówno Szkoła nr 1 w Siemiatyczach jak i Przedszkole nr 1 są jednostkami oświatowymi, dla których organem prowadzącym jest Miasto Siemiatycze. Obie te jednostki dzieli kompleks sportowy, z którego korzystają zarówno dzieci przedszkola, jak i uczniowie szkoły. Brak ogrodzenia między jednostkami zwiększa swobodny dostęp do obiektów sportowych”.

(dowód: akta kontroli str. 17-19, 181-182, 187-190)

4. Dostęp do miejsc, w których uczniowie pozostawiali bezpłatnie część podręczników i przyborów (w salach lekcyjnych) był ograniczony, gdyż sale były zamykane po zakończeniu zajęć. Pełny dostęp do pozostawionych rzeczy mieli uczniowie, którzy korzystali z płatnych szafek znajdujących się w strefie szatni (mogli też zdecydować co będą w tych szafkach przechowywać). Zdaniem NIK wprowadzenie odpłatności za wynajem szafek mogło stanowić barierę do korzystania z nich przez część uczniów (mimo wzrostu zainteresowania uczniów możliwością skorzystania z szafek, 12 z nich było wolnych). Ciężar tornistrów/plecaków 64 uczniów (z 470) przekraczał bowiem 15% masy ich ciała⁵¹, a Szkoła nie podejmowała dodatkowych działań na rzecz „lekkich tornistrów”.

Dyrektor Szkoły wyjaśnił: „Wprowadzenie szafek było inicjatywą Rady Rodziców, która zwróciła się do mnie o zgodę na ustawienie szafek. Na początku był zakupiony tylko jeden „blok”, ale w związku z dość dużym zainteresowaniem w kolejnych latach dokupiono następne szafki. Szkoła nie osiąga dochodów z tego tytułu, wszystkie środki uzyskane z wynajmu stanowią dochód Rady Rodziców”.

Zgodnie z art. 53 ust. 1 i art. 54 ust. 1 u.s.o., Rada Rodziców jest społecznym organem szkoły mogącym składać do dyrektora i innych organów, a także do organu prowadzącego szkołę wnioski i opinie we wszystkich sprawach szkoły.

(dowód: akta kontroli nr. 20-56, 187-190)

5. W protokole z kontroli zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, przeprowadzonej 28 sierpnia 2015 r. przez Dyrektora Szkoły, nie sformułowano zaleceń oraz nie określono kierunków poprawy tych warunków.

Dyrektor Szkoły wyjaśnił, że: „Wprawdzie widzieliśmy potrzebę naprawy, przeprowadzenia niektórych remontów, np. podłogi w salach lekcyjnych znajdujących się w starej części szkoły, jednak wszystkie zauważone przez nas „ubytki” pokrywały się ze stwierdzonymi przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Siemiatyczach i były objęte decyzjami wydanymi przez ten organ⁵². Wobec tego uznaliśmy, że nie ma potrzeby powtórzenia ich opisywania”.

(dowód: akta kontroli str. 93, 187-190)

Ocena cząstkowa

W Szkole podejmowane były działania w celu zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków pobytu, jednak nie były one w pełni skuteczne. Teren szkoły spełniał większość wymogów z zakresu bezpieczeństwa i higieny. Uczniom zorganizowano bibliotekę, świetlicę oraz opiekę przedlekarską, jednak wyposażenie apteczek było niekompletne, a część znajdujących się w nich środków medycznych była przeterminowana. W Szkole zorganizowany był również zespół urządzeń rekreacyjno-sportowych, lecz nie zaspokajał on potrzeb w zakresie lekcji wychowania fizycznego. W konsekwencji zajęcia odbywały się również na korytarzach szkolnych. Nieskuteczne z kolei były zabezpieczenia komputerów udostępnianych uczniom przed dostępem do niepożądanych treści.

⁵¹ Według pomiarów wykonanych przez PPIS.

⁵² Decyzją nr 221/D/HZ/09 z 26 października 2009 r. PPIS wskazał nieprawidłowości w stanie sanitarno-higienicznym bloku żywienia (termin usunięcia ustalono na 31 sierpnia 2011 r., następnie wydłużono do 31 sierpnia 2017 r.), decyzją nr 9/HD/2011 z 11 kwietnia 2011 r. wskazano nieprawidłowości w stanie sanitarno-higienicznym części pozostałych pomieszczeń Szkoły (m.in. podłóg w salach lekcyjnych nr 25, 30 oraz w korytarzu „starej” części Szkoły, termin usunięcia określono na 31 sierpnia 2012 r., a później przesunięto do 31 sierpnia 2016 r.).

IV. Uwagi i wnioski

- Uwagi Najwyższa Izba Kontroli wskazuje na potrzebę zwiększenia uczniom dostępu do rzeczy zostawionych w Szkole.
- Wnioski pokontrolne Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli⁵³ wnosi o:
1. Zorganizowanie uczniom zajęć dydaktyczno-wychowawczych w sposób uwzględniający zasady higieny pracy umysłowej.
 2. Usunięcie nieprawidłowości stwierdzonych przez PPIS na bloku żywieniowym oraz nieprawidłowości w stanie sanitarno-higienicznym pozostałych pomieszczeń Szkoły.
 3. Zapewnienie uczniom mebli dostosowanych do zasad ergonomii.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

- Prawo zgłoszenia zastrzeżeń Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden kierownikowi jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.
- Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK, kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Białymstoku.
- Obowiązek poinformowania NIK o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK, proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.
- W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Białystok, dnia 18 maja 2016 r.

Kontroler
Beata Palinowska
starszy inspektor kontroli państwowej

Palinowska Beata
.....
podpis

DYREKTOR DELEGATURY
Najwyższej Izby Kontroli w Białymstoku
z up. WJCEDYREKTOR
Robert Skwarko

Robert Skwarko
.....
podpis

⁵³ Dz. U. z 2015 r. poz. 1096. Ustawa zwana dalej „ustawą o NIK”.

