



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Białymstoku

LBI. 410.007.19.2015
P/15/064

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Białymstoku
ul. Akademicka 4, 15-267 Białystok
T +48 85 874 81 00, F +48 85 874 81 33
lbi@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/15/064 – Zapewnienie przez gminy opieki przedszkolnej w województwie podlaskim ¹
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Białymstoku
Kontroler	Mariusz Lenkiewicz – inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 95334 z dnia 31 lipca 2015 r. (dowód: akta kontroli str. 1-2)
Jednostka kontrolowana	Zespół Szkolno-Przedszkolny w Zabłudowie (zwany dalej „Zespołem” lub „Przedszkolem”) ul. Mickiewicza 20, 16-060 Zabłudów
Kierownik jednostki kontrolowanej	Krystyna Zwada – Dyrektor Zespołu ² (dowód: akta kontroli str. 3)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Uzasadnienie oceny ogólnej

Najwyższa Izba Kontroli ocenia negatywnie³ przeprowadzenie procesu rekrutacji do Przedszkola na lata szkolne 2014/2015 i 2015/2016.

Ocenę negatywną uzasadniają ujawnione nieprawidłowości, które polegały na:

- nieprawidłowym ocenieniu i kwalifikowaniu przez Komisję rekrutacyjną wniosków o przyjęcie dzieci do Przedszkola (w czterech z 20 badanych przypadków), co skutkowało nieprzyjęciem do Przedszkola dwójki dzieci (jednego w postępowaniu rekrutacyjnym w 2014 i jednego w 2015 roku), które zgodnie z przyjętymi kryteriami, uzyskały liczbę punktów uprawniającą do ich przyjęcia,
- sporządzeniu list dzieci zakwalifikowanych, przyjętych i nieprzyjętych z naruszeniem wymogów określonych w art. 20zc ust. 4-5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty⁴, tj. bez adnotacji o dacie podania list do publicznej wiadomości oraz informacji o najniższej liczbie punktów uprawniającej do przyjęcia dziecka,
- rozpatrzeniu dwóch (z siedmiu) odwołań złożonych w sprawie rozstrzygnięcia Komisji rekrutacyjnej o nieprzyjęciu dziecka do Przedszkola, po terminie określonym w art. 20zc ust. 9 ustawy o systemie oświaty,
- określeniu w 2015 roku terminów postępowania odwoławczego niezgodnych z terminami wskazanymi w art. 20zc ust. 6–9 ustawy o systemie oświaty,
- nieudokumentowaniu szeregu zdarzeń istotnych dla przebiegu postępowania rekrutacyjnego.

NIK zwraca również uwagę na nieokreślenie przez Dyrektora Zespołu kryterium, które decydowałoby o wyniku postępowania rekrutacyjnego w przypadku uzyskania takiej samej liczby punktów przez większą liczbę dzieci, niż liczba wolnych miejsc w Przedszkolu.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Proces rekrutacji do Przedszkola

Opis stanu faktycznego

1.1. Zasady rekrutacji ustalone zostały w § 69 statutu Zespołu oraz w procedurach wewnętrznych dotyczących postępowania rekrutacyjnego określonych przez Dyrektora Zespołu. W statucie określono m.in. wiek dzieci uczęszczających do Przedszkola (3–5 lat),

¹ Okres objęty kontrolą: lata 2014-2015.

² Od 1 września 2011 r.

³ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

⁴ Dz. U. z 2004 r. Nr 256 poz. 2572 ze zm. Ustawa zwana dalej „ustawą o systemie oświaty”.

strukturę organizacyjną (Zespół składający się z Przedszkola i Szkoły Podstawowej⁵) oraz maksymalną liczebność oddziału przedszkolnego (25). Postanowienia statutu określające proces rekrutacji były zgodne z przepisami rozdziału 2a ustawy o systemie oświaty (m.in. art. 6 ust.1 pkt 3, art. 20a ust. 1-4, 20c ust. 1 i 4, art. 20s pkt 1, art. 20w ust. 1 i 2, art. 20zc).
(dowód: akta kontroli str. 4-12)

1.2. W postępowaniu rekrutacyjnym na rok szkolny 2014/2015 Dyrektor Zespołu zarządzeniem⁶, określiła kryteria dodatkowe, liczbę punktów przyznawanych za poszczególne kryteria, formę załączników do wniosku o przyjęcie dziecka do Przedszkola, terminy związane z rekrutacją, w tym: składania deklaracji o kontynuowaniu wychowania przedszkolnego, składania wniosków oraz ogłoszenia wyników naboru. Organ prowadzący nie określił kryterium dochodowego. Na podstawie art. 6 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 6 grudnia 2013 r. w sprawie zmiany ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw⁷ Dyrektor Zespołu ustaliła następujące kryteria dodatkowe:

- dziecko zameldowane na terenie Gminy Zabłudów – 11 pkt,
- dziecko obojga rodziców pracujących – 10 pkt,
- dzieci już uczęszczające do Przedszkola – 8 pkt,
- dziecko, którego rodzeństwo uczęszcza do Przedszkola – 6 pkt,
- czas pobytu dziecka w Przedszkolu powyżej pięciu godzin – 3 pkt.

(dowód: akta kontroli str. 15-18)

Kryteria oraz terminy naboru do placówki w 2014 roku podano do publicznej wiadomości na stronie internetowej Zespołu. W Zespole nie udokumentowano natomiast dokonania uzgodnienia kryteriów i terminów postępowania rekrutacyjnego z organem prowadzącym. Zgodnie z wyjaśnieniem Dyrektor Zespołu, ustalenia dotyczące kryteriów dodatkowych, punktacji oraz terminów składania dokumentów dokonywane były z Burmistrzem Zabłudowa oraz Sekretarzem Miasta odpowiadającym za oświatę. (dowód: akta kontroli str. 50-52, 58)

1.3. W postępowaniu rekrutacyjnym na rok szkolny 2015/2016 Dyrektor Przedszkola, zarządzeniem⁸ określiła kryteria dodatkowe⁹, liczbę punktów przyznawanych za poszczególne kryteria, formę załączników do wniosku o przyjęcie dziecka do Przedszkola i terminy związane z rekrutacją, w tym: składania deklaracji o kontynuowaniu wychowania przedszkolnego składania wniosków, ogłoszenia wyników naboru oraz postępowania odwoławczego. Organ prowadzący nie określił kryterium dochodowego. Dyrektor Przedszkola określiła następujące kryteria dodatkowe:

- dziecko zameldowane na terenie Gminy Zabłudów – 10 pkt,
- dziecko obojga rodziców pracujących – 8 pkt,
- dzieci już uczęszczające do Przedszkola – 6 pkt,
- dziecko, którego rodzeństwo uczęszcza do Przedszkola – 4 pkt,
- czas pobytu dziecka w Przedszkolu powyżej pięciu godzin – 2 pkt.

(dowód: akta kontroli str. 26)

Kryteria oraz terminy rekrutacji do placówki w 2015 roku podano do publicznej wiadomości na stronie internetowej Zespołu. Dyrektor Zespołu wyjaśniła ponadto, że monitorowała w Urzędzie Miasta Zabłudów konieczność wydania przez Radę Miejską w Zabłudowie

⁵ Postępowanie rekrutacyjne prowadzone było zarówno w 2014 i 2015 roku do Przedszkola, natomiast do oddziałów przedszkolnych przy Szkole Podstawowej przyjmowani byli wszyscy chętni na podstawie składanych deklaracji o kontynuowaniu wychowania przedszkolnego, wniosków o przyjęcie dziecka oraz odroczeń obowiązku szkolnego.

⁶ Zarządzeniem Nr 2/2014 Dyrektora Zespołu z dnia 1 kwietnia 2014 r. w sprawie kryteriów przyjęcia dziecka do przedszkola oraz określenia wartości punktowej poszczególnych kryteriów.

⁷ Dz. U. z 2014 r., poz. 7 ze zm.

⁸ Zarządzeniem Nr 1/2015 Dyrektora Zespołu z dnia 8 marca 2015 r. w sprawie kryteriów przyjęcia dziecka do przedszkola oraz określenia wartości punktowej poszczególnych kryteriów.

⁹ Zgodnie z art.20c ust. 4 ustawy o systemie oświaty, kryteria dodatkowe przy postępowaniu rekrutacyjnym na rok szkolny 2015/2016 powinny zostać ustalone przez organ prowadzący. W 2015 roku Rada Miejska w Zabłudowie nie ustaliła kryteriów dodatkowych.

uchwały w sprawie ustalenia kryteriów dodatkowych niezbędnych do przeprowadzenia procesu rekrutacyjnego i dopiero w sytuacji braku podjęcia ww. uchwały podjęła decyzję o wydaniu zarządzenia w powyższym zakresie (zarządzenia w sprawie rekrutacji z 2015 roku). Dodała, że ustalenia dotyczące kryteriów dodatkowych, punktacji oraz terminów składania dokumentów dokonywane były z Burmistrzem Zabłudowa oraz Sekretarzem Miasta Zabłudów odpowiadającym za oświatę. (dowód: akta kontroli str. 26, 50-52, 58)

1.4. Na podstawie złożonych deklaracji, wychowanie przedszkolne w roku szkolnym 2014/2015 kontynuowało 60 dzieci, natomiast w roku szkolnym 2015/2016 – będzie kontynuowało 49 dzieci¹⁰. Analiza 20¹¹, losowo wybranych, deklaracji wykazała, że na wszystkich deklaracjach nie odnotowywano rzeczywistej daty złożenia przez rodzica dziecka, tylko – jak wyjaśniła Dyrektor Zespołu – datę złożenia przez nauczycieli, zebranych od rodziców deklaracji, w sekretariacie Zespołu. (dowód: akta kontroli str. 39, 44, 50-52)

1.5. Dyrektor Przedszkola zgodnie z wymogami art. 20zb ust. 1 ustawy o systemie oświaty, do przeprowadzenia postępowań rekrutacyjnych na lata szkolne 2014/2015 i 2015/2016 powołała trzyosobowe komisje rekrutacyjne¹², w skład których każdorazowo wchodziły dwie przedstawicielki Rady Pedagogicznej oraz pracownik Urzędu Miejskiego w Zabłudowie.

(dowód: akta kontroli str. 15, 28)

Do zadań komisji rekrutacyjnych, należało m.in. ustalenie wyników postępowania rekrutacyjnego, podanie do publicznej wiadomości listy kandydatów zakwalifikowanych i niezakwalifikowanych oraz przyjętych i nieprzyjętych, sporządzenie protokołów postępowania rekrutacyjnego oraz uzasadnienia odmowy przyjęcia kandydata do Przedszkola. (dowód: akta kontroli str. 15, 28)

1.6. W 2014 i 2015 roku Zespół dysponował 50 miejscami w Przedszkolu (dwa oddziały po 25 miejsc). Po złożeniu deklaracji o kontynuowaniu wychowania przedszkolnego (po 24 w 2014 i 2015 roku) Zespół posiadał w Przedszkolu zarówno w 2014 jak i 2015 roku 26 miejsc wolnych. Do Zespołu wpłynęło odpowiednio 40 i 52 wnioski o przyjęcie dzieci do Przedszkola do oddziałów trzylatków i czterolatków. Pozostałe wnioski dotyczące pięcioletków i sześciolatków (31 w 2014 i 23 w 2015 roku) nie były rozpatrywane przez komisje rekrutacyjne. Wszystkie dzieci pięcio- i sześciolatków, których opiekunowie złożyli wnioski (lub deklaracje o kontynuowaniu wychowania przedszkolnego) były przyjmowane do oddziałów przedszkolnych w Szkole Podstawowej¹³. (dowód: akta kontroli str. 44)

Komisje rekrutacyjne w protokołach z dnia 9 kwietnia 2014 r. i 13 kwietnia 2015 r. podjęły decyzję o przyjęciu do Przedszkola odpowiednio 26 i 26 dzieci¹⁴ (tj. 65% i 50% ogółu wniosków) oraz o nieprzyjęciu 14 i 26 kandydatów (z tego: trzech dwulatków, dwóch trzylatków i dziewięciu czterolatków w 2014 roku oraz pięciu dwulatków, 19 trzylatków i dwóch czterolatków w 2015 roku). Nieprzyjęcie dzieci w 2014 roku i trzylatków w 2015 roku wiązało się z ograniczoną liczbą wolnych miejsc w Przedszkolu, na które przeprowadzono postępowania rekrutacyjne, natomiast nieprzyjęcie dwóch czterolatków w 2015 roku wiązało się ze złożeniem przez rodziców wniosków o przyjęcie dziecka A.B i K.B (9 kwietnia 2015 r.) po terminie wyznaczonym przez Dyrektora do składania wniosków (31 marca 2015 r.). (dowód: akta kontroli str. 19-20, 30-31)

Analiza 20 z 92 postępowań rekrutacyjnych¹⁵ wykazała m.in., że wszystkie wnioski: 1/ zostały złożone z zachowaniem terminów ustalonych przez Dyrektora Przedszkola, 2/ zawierały niezbędne dane określone w art. 20w ustawy o systemie oświaty (m.in. imię

¹⁰ Odpowiednio: 24 w 2014 i 24 w 2015 r. czterolatków w Przedszkolu oraz 36 i 25 pięcio- i sześciolatków w oddziałach przedszkolnych w Szkole Podstawowej.

¹¹ Po 10 deklaracji o kontynuowaniu wychowania przedszkolnego z 2014 i 2015 roku.

¹² Odpowiednio zarządzeniami: Nr 1/2014 z 1 kwietnia 2014 r. oraz Nr 2/2015 16 marca 2015 r.

¹³ W 2014 roku zorganizowano trzy, a w 2015 roku planuje się zorganizowanie dwóch oddziałów przedszkolnych w Szkole Podstawowej wchodzącej w skład Zespołu.

¹⁴ W 2014 roku: 25 – trzylatków i jednego czterolatka, w 2015 roku: 21 – trzylatków i pięciu czterolatków.

¹⁵ Próbie badawczą stanowiło 20 wybranych postępowań: po pięć postępowań na rok szkolny 2014/2015 zakończonych przyjęciem i odmowa przyjęcia kandydata oraz po pięć postępowań na rok szkolny 2015/2016 zakończonych przyjęciem i odmowa przyjęcia kandydata.

i nazwisko dziecka, datę urodzenia, PESEL, adres miejsca zamieszkania, dane dotyczące rodziców dziecka) oraz 3/ zawierały niezbędne oświadczenia rodziców dzieci potwierdzające spełnianie kryteriów określonych w zarządzeniach w sprawie rekrutacji z 2014 i 2015 roku. (dowód: akta kontroli str. 40-42)

1.7. Listy kandydatów zakwalifikowanych, oraz przyjętych i nieprzyjętych zawierały imiona i nazwiska dzieci uszeregowane alfabetycznie. W Zespole nie udokumentowano terminu podania do publicznej wiadomości list z wynikami postępowania rekrutacyjnego na rok szkolny 2014/2015 i 2015/2016. (dowód: akta kontroli str. 21-25, 32-34, 50-52)

1.8. W ramach rekrutacji na rok szkolny 2015/2016 do Zespołu wpłynęło siedem odwołań¹⁶ od decyzji Komisji rekrutacyjnej o nieprzyjęciu dziecka do Przedszkola¹⁷. Dyrektor Zespołu odpowiedziała na wszystkie odwołania, w pięciu przypadkach (na siedem) zachowując termin określony w art. 20zc ust. 9 ustawy o systemie oświaty. We wszystkich odpowiedziach na odwołanie Dyrektor Zespołu informowała, że „[...] odwołanie Państwa zostało rozpatrzone negatywnie ze względu na brak wolnych miejsc w Przedszkolu na rok szkolny 2015/2016”. (dowód: akta kontroli str. 45-47)

W roku szkolnym 2014/2015 nie występowało z wnioskiem o sporządzenie uzasadnienia odmowy przyjęcia kandydata do placówki lub odwołaniem od decyzji Komisji rekrutacyjnej. (dowód: akta kontroli str. 45-47)

1.9. W roku szkolnym 2014/2015 liczba dzieci uczęszczających do Przedszkola wahała się od 116 (na początku roku szkolnego) do 119 (na koniec roku szkolnego). Analiza dzienników zajęć pięciu oddziałów przedszkolnych¹⁸ na rok szkolny 2014/2015 wykazała, że liczba dzieci uczęszczających do poszczególnych oddziałów wahała się od 20 do 25 w ciągu trwania roku szkolnego i nie przekraczała liczby określonej w § 5 ust. 2 załącznika Nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół¹⁹ (25 dzieci). (dowód: akta kontroli str. 43-44)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W przypadku czterech (z 20) postępowań Komisja rekrutacyjna nieprawidłowo oceniła wnioski o przyjęcie dzieci do Przedszkola. I tak:
 - wniosek dotyczący dziecka A.K. złożony 6 marca 2014 r. oceniony został na 64 pkt, podczas, gdy zgodnie z kryteriami określonymi przez Dyrektor Zespołu powinien uzyskać 60 pkt – dziecko zostało przyjęte do Przedszkola, a nieprawidłowo określona punktacja nie miała wpływu na wynik rekrutacji;
 - wniosek dotyczący dziecka S.M. złożony 12 marca 2014 r. oceniony został na 40 pkt, podczas gdy, zgodnie z kryteriami określonymi przez Dyrektor Zespołu, powinien uzyskać 30 pkt – dziecko zostało przyjęte do Przedszkola, a nieprawidłowo określona punktacja nie miała wpływu na wynik rekrutacji;
 - wniosek dotyczący dziecka K.K. złożony 31 marca 2014 r. oceniony na 14 pkt został następnie nieprawidłowo zakwalifikowany – jako dziecko nieprzyjęte – pomimo przekroczenia minimalnej liczby punktów uprawniającej do przyjęcia dziecka (13 pkt). Dziecko nie zostało przyjęte do Przedszkola;
 - wniosek dotyczący dziecka M.H. złożony 31 marca 2015 r. zgodnie z kryteriami określonymi przez Dyrektor Zespołu powinien uzyskać 50 pkt i dziecko M.H. powinno zostać przyjęte do Przedszkola z uwagi na przekroczenie minimalnej liczby punktów uprawniających do przyjęcia (20 pkt). W protokole Komisji rekrutacyjnej nie określono liczby uzyskanych punktów, a dziecko nie zostało przyjęte do Przedszkola.

¹⁶ W terminie od 16 do 30 kwietnia 2015 r.

¹⁷ Rodzice nie występowali do komisji rekrutacyjnej z wnioskiem o sporządzenie uzasadnienia nieprzyjęcia dziecka do Przedszkola.

¹⁸ I – oddział trzylatków, II – oddział czterolatków, III – oddział „0A”, IV – oddział „0B”, V – oddział „0C”.

¹⁹ Dz. U. Nr 61, poz. 624 ze zm.

(dowód: akta kontroli str. 40-42, 56)

Jak wyjaśniła Przewodnicząca Komisji rekrutacyjnej, w przypadku:

- wniosków o przyjęcie dzieci do Przedszkola, dotyczących dzieci A.K. i S.M. przyczyną nieprawidłowo ocenionych wniosków były nieświadomie popełnione błędy przy liczeniu punktów,
- wniosku dotyczącego dziecka K.K. przyczyną nieprawidłowego zakwalifikowania wniosku (do dzieci nieprzyjętych) było omyłkowe umieszczenie ww. dziecka na liście osób nieprzyjętych,
- wniosku dotyczącego dziecka M.H. przyczyną nieprawidłowego zakwalifikowania wniosku (do dzieci nieprzyjętych) było przeoczenie oświadczenia rodziców kandydata o wielodzietności rodziny i w konsekwencji błędnie policzone punkty.

(dowód: akta kontroli str. 53-55)

Skutkiem nieprawidłowego zakwalifikowania wniosków dotyczących dzieci K.K. oraz M.H. było nieprzyjęcie do Przedszkola dzieci, które zgodnie z przyjętymi kryteriami i ustaloną punktacją powinny zostać do Przedszkola przyjęte.

(dowód: akta kontroli str. 40-42, 56)

2. Dyrektor Zespołu 27 kwietnia 2015 r. rozpatrzyła odwołania (złożone 16 i 17 kwietnia 2015 r.) dotyczące nieprzyjęcia dzieci K.S. i A.D. do Przedszkola, w obu przypadkach przekraczając 7-dniowy termin wskazany w art. 20zc ust. 9 ww. ustawy (odpowiednio cztery i trzy po upływie terminu).

(dowód: akta kontroli str. 45)

Jak wyjaśniła Dyrektor Zespołu „[...] przekroczenie terminu na rozpatrzenie złożonego odwołania wynikało z przeoczenia 7-dniowego terminu określonego w ustawie”.

(dowód: akta kontroli str. 50-52)

3. Listy dzieci przyjętych i nieprzyjętych do Przedszkola na rok szkolny 2014/2015 i 2015/2016 nie zawierały adnotacji o dacie podania do publicznej wiadomości oraz najniższej liczbie punktów uprawniających do przyjęcia, co było niezgodne z przepisem art. 20zc ust. 4 i 5 ustawy o systemie oświaty. Ponadto listy dzieci zakwalifikowanych nie odzwierciedlały rzeczywistej liczby kandydatów, których wnioski spełniły wymogi formalne (listy dzieci zakwalifikowanych zarówno w 2014 i 2015 roku były tożsame z listami dzieci przyjętych).

(dowód: akta kontroli str. 21-25, 32-34)

Jak wyjaśniła Przewodnicząca Komisji rekrutacyjnej na listach omyłkowo pominięto adnotacje dotyczące minimalnej ilości punktów oraz daty podania ich do publicznej wiadomości. Dodała, że Komisja uznała „[...] dzieci zakwalifikowane jako dzieci przyjęte”.

(dowód: akta kontroli str. 53-55)

4. Dyrektor Zespołu w kalendarzu rekrutacji na rok szkolny 2015/2016 udostępnionym do publicznej wiadomości na stronie internetowej Przedszkola określiła terminy postępowania odwoławczego przez podanie dat, do których możliwe było złożenie wniosku w sprawie uzasadnienia odmowy przyjęcia dziecka do Przedszkola oraz złożenie i rozpatrzenie odwołania²⁰. Było to niezgodne z terminami wskazanymi w art. 20zc ust. 6–9 ustawy o systemie oświaty, ponieważ terminy te liczone są od dnia podania listy przyjętych do publicznej wiadomości oraz od dnia doręczenia uzasadnienia odmowy lub złożenia odwołania. Podanie nieprawidłowych terminów do publicznej wiadomości mogło wprowadzić w błąd osoby zainteresowane złożeniem odwołania od rozstrzygnięcia Komisji rekrutacyjnej lub pisma o uzasadnienie odmowy przyjęcia dziecka do Przedszkola.

(dowód: akta kontroli str. 29, 58)

Dyrektor Zespołu wyjaśniła, że określenie poszczególnych terminów postępowania odwoławczego ze wskazaniem konkretnych dat było spowodowane nieuwagą i pochopnym podjęciem decyzji.

(dowód: akta kontroli str. 53-55)

²⁰ 1/ składanie wniosku do komisji Rekrutacyjnej o sporządzenie uzasadnienia odmowy przyjęcia dziecka do Przedszkola – do 30 kwietnia; 2/ uzasadnienie odmowy przez komisję Rekrutacyjną – do 5 maja; 3/ składanie odwołań od rozstrzygnięcia komisji – do 12 maja oraz rozpatrywanie odwołań przez Dyrektora Przedszkola – do 19 maja.

5. W postępowaniach rekrutacyjnych w latach 2014–2015 nie udokumentowano zdarzeń istotnych dla przebiegu i oceny prawidłowości procesu rekrutacyjnego. Stwierdzono:
- brak dokumentu potwierdzającego fakt uzgodnienia na lata 2014-2015 kryteriów dodatkowych wraz z punktacją oraz terminów postępowania rekrutacyjnego z Burmistrzem Zabłudowa,
 - brak adnotacji potwierdzającej datę faktycznego wpływu do placówki deklaracji o kontynuowaniu wychowania przedszkolnego,
 - brak odnotowania w protokole Komisji rekrutacyjnej w 2015 r. liczby punktów uzyskanych przez poszczególnych kandydatów,
 - brak dokumentu potwierdzającego czynność przeprowadzenia podczas postępowania rekrutacyjnego w 2015 roku losowania i wyboru wniosków spośród wszystkich, które uzyskały dokładnie minimalną liczbę punktów niezbędnych do przyjęcia dziecka. (dowód: akta kontroli str. 30-31, 39, 50-55)

Z wyjaśnień Dyrektor Zespołu wynika, że każdorazowo na spotkaniach uzgadniane były kryteria i terminy postępowania rekrutacyjnego z Burmistrzem i Sekretarzem Zabłudowa, a deklaracje o kontynuowaniu wychowania przedszkolnego składane były przez rodziców dzieci bezpośrednio do nauczycieli, a następnie przedkładane przez nauczycieli „[...] po zebraniu wszystkich deklaracji” do sekretariatu. Dodała, że „[...] na dokumentach nie ma adnotacji dotyczącej daty faktycznego złożenia deklaracji przez rodziców uczniów, tylko data przedłożenia deklaracji do sekretariatu Zespołu”. (dowód: akta kontroli str. 50-52)

Z wyjaśnień Przewodniczącej Komisji rekrutacyjnej wynika, że przy sporządzaniu protokołu rekrutacji z 2015 roku omyłkowo pominięto punkty uzyskane przez dzieci w postępowaniu rekrutacyjnym. (dowód: akta kontroli str. 53-55)

Uwaga dotycząca badanej działalności

NIK zwraca uwagę, że w przypadku postępowania rekrutacyjnego na rok szkolny 2015/2016 sześć z 10 poddanych analizie wniosków kandydatów uzyskało po 20 pkt, a następnie troje dzieci z taką samą liczbą punktów zostało przyjętych, natomiast kolejnych troje nie przyjęto do Przedszkola. Dyrektor Zespołu nie określiła kryterium, które miałyby decydować o wyniku postępowania rekrutacyjnego, w przypadku uzyskania takiej samej liczby punktów przez większą liczbę dzieci niż liczba wolnych miejsc w Przedszkolu.

(dowód: akta kontroli str. 40-42)

Jak wyjaśniła Przewodnicząca Komisji rekrutacyjnej, „[...] komisja w związku z sytuacją, w której kilkanaście wniosków uzyskało 20 pkt, [...] aby dokończyć proces rekrutacji postanowiła przeprowadzić losowanie wśród wniosków, które uzyskały taką samą ilość punktów”. Fakt losowania nie został nigdzie odnotowany. (dowód: akta kontroli str. 53-55)

IV. Wnioski

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli²¹, wnosi o:

Wnioski pokontrolne

1. Zachowanie i rzetelne stosowanie ustalonych w procesie rekrutacyjnym kryteriów i punktacji przy ocenie wniosków o przyjęcie dzieci do Przedszkola,
2. Dokumentowanie upublicznienia list dzieci przyjętych i nieprzyjętych do Przedszkola w sposób określony w art. 20zc ust. 5 ustawy o systemie oświaty oraz zamieszczanie na tych listach informacji o najniższej liczbie punktów uprawniającej do przyjęcia, stosownie do wymogów art. 20zc ust. 4 powołanej ustawy,
3. Rozpatrywanie odwołań od rozstrzygnięć komisji rekrutacyjnych z zachowaniem terminów określonych w art. 20zc ust. 9 ustawy o systemie oświaty,
4. Dołożenie należytej staranności w dokumentowaniu wszystkich zdarzeń istotnych dla prawidłowości przebiegu i oceny procesu rekrutacji.

²¹ Dz. U. z 2015 r., poz. 1096. Ustawa zwana dalej „ustawą o NIK”.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden kierownikowi jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Białymstoku.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Białystok, dnia 4 września 2015 r.

Kontroler
Mariusz Lenkiewicz
inspektor kontroli państwowej

.....
podpis

DYREKTOR DELEGATURY
Najwyższej Izby Kontroli w Białymstoku
z up. WICEDYREKTOR
Agata Ciupa

.....
podpis