



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Białymstoku

LBI. 410.007.13.2015
P/15/064

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Białymstoku
ul. Akademicka 4, 15-267 Białystok
T +48 85 874 81 00, F +48 85 874 81 33
lbi@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/15/064 – Zapewnienie przez gminy opieki przedszkolnej w województwie podlaskim ¹	
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Białymstoku	
Kontroler	Mariusz Lenkiewicz – inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 95327 z dnia 20 lipca 2015 r. (dowód: akta kontroli str. 1-2)	
Jednostka kontrolowana	Przedszkole Miejskie nr 4 w Grajewie (zwane dalej „Przedszkolem”), ul. Elcka 31, 19-200 Grajewo	
Kierownik jednostki kontrolowanej	Regina Grabowska – Dyrektor Przedszkola ²	(dowód: akta kontroli str. 3)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Uzasadnienie oceny ogólnej

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości³, przeprowadzenie procesu rekrutacji do Przedszkola na lata szkolne 2014/2015 i 2015/2016.

Powyższą ocenę uzasadnia w szczególności: ustalenie zasad naboru, powołanie Komisji rekrutacyjnych, ustalenie w uzgodnieniu z Burmistrzem Grajewa kryteriów dodatkowych oraz terminów postępowania rekrutacyjnego zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty⁴, a także prawidłowe ustalenie i podanie do publicznej wiadomości list kandydatów przyjętych i nieprzyjętych do Przedszkola.

Stwierdzone nieprawidłowości polegały na:

- określeniu terminów postępowania odwoławczego niezgodnych z terminami wskazanymi w art. 20zc ust. 6–9 ustawy o systemie oświaty,
- rozpatrzeniu złożonego sześć dni po terminie odwołania w sprawie rozstrzygnięcia Komisji rekrutacyjnej o nieprzyjęciu dziecka do Przedszkola i udzieleniu odpowiedzi po terminie określonym w art. 20zc ust. 9 ustawy o systemie oświaty,
- przekroczeniu w dwóch z pięciu oddziałów funkcjonujących w roku szkolnym 2014/2015 dopuszczalnej liczby dzieci, co skutkowało naruszeniem przepisu art. 5 ust. 2 załącznika Nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół⁵,
- nierzetelnym wykazaniu w arkuszu organizacyjnym na rok szkolny 2014/2015 danych dotyczących łącznej liczby dzieci przyjętych do Przedszkola oraz liczby przyjętych cztero- i pięcioletków.

NIK zwraca również uwagę na nieprawidłowe ocenienie, w dwóch z 20 analizowanych przypadkach, wniosków o przyjęcie dzieci do Przedszkola. W konsekwencji w jednym przypadku zaniżono, a w drugim zawyżono punktację; nie miało to jednak wpływu na końcowy wynik postępowania rekrutacyjnego.

¹ Okres objęty kontrolą: lata 2014-2015.

² Pełniąca funkcję od 1 września 2010 r.

³ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

⁴ Dz. U. z 2004 r. Nr 256 poz. 2572 ze zm. Ustawa zwana dalej „ustawą o systemie oświaty”.

⁵ Dz. U. Nr 61, poz. 624 ze zm. Rozporządzenie zwane dalej „rozporządzeniem w sprawie ramowego statutu”.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Proces rekrutacji do Przedszkola

Opis stanu faktycznego

1.1. Zasady rekrutacji ustalone zostały w § 22 statutu⁶ oraz procedurach wewnętrznych dotyczących postępowania rekrutacyjnego określonych przez Dyrektora Przedszkola⁷. W statucie określono m.in. wiek dzieci uczęszczających do Przedszkola (3–6 lat⁸) oraz liczbę miejsc w Przedszkolu (125). Procedury określające proces rekrutacji były zgodne z przepisami rozdziału 2a ustawy o systemie oświaty (m.in. art. 6 ust.1 pkt 3, art. 20a ust. 1-4, 20c ust. 1 i 4, art. 20s pkt 1, art. 20w ust. 1 i 2, art. 20zc).

(dowód: akta kontroli str. 4-25, 30, 41-42)

1.2. W postępowaniu rekrutacyjnym na rok szkolny 2014/2015 Dyrektor Przedszkola, w uzgodnieniu z Burmistrzem Miasta Grajewo⁹, określiła w zarządzeniu w sprawie rekrutacji z 2014 roku kryteria uzupełniające, liczbę punktów przyznawanych za poszczególne kryteria, terminy składania wniosków o przyjęcie dziecka do Przedszkola, terminy postępowania rekrutacyjnego oraz terminy związane z postępowaniem odwoławczym. Na podstawie art. 6 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 6 grudnia 2013 r. w sprawie zmiany ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw¹⁰ ustalono następujące kryteria uzupełniające:

- dziecko obojga rodziców pracujących – 8 pkt,
- samotny rodzic pracujący lub uczący się w systemie dziennym – 6 pkt,
- dziecko, którego rodzeństwo uczęszcza do Przedszkola – 5 pkt,
- liczba zadeklarowanych godzin poza podstawę programową – za każdą godzinę powyżej podstawy programowej 2 pkt (możliwe do zdobycia od 2 do 10 pkt).

(dowód: akta kontroli str. 26-30)

Kryteria oraz terminy naboru do placówki w 2014 roku podano do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie 28 lutego 2014 r. odpowiedniej informacji na tablicach ogłoszeń w siedzibie Przedszkola.

(dowód: akta kontroli str. 28-29, 72-75)

1.3. W postępowaniu rekrutacyjnym na rok szkolny 2015/2016 Dyrektor Przedszkola, w uzgodnieniu z Burmistrzem Miasta Grajewo¹¹, określiła w zasadach rekrutacji z 2015 roku terminy składania wniosków o przyjęcie dziecka do Przedszkola, datę podania do wiadomości list dzieci przyjętych do Przedszkola oraz termin rozpoczęcia procedury odwoławczej. Kryteria uzupełniające, wraz z punktacją określono uchwałą Rady Miasta Grajewo w sprawie określenia kryteriów, dokumentów potwierdzających ich spełnianie oraz przyznania liczby punktów poszczególnym kryteriom obowiązujących na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli publicznych i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych na terenie miasta Grajewo¹². I tak:

- samotny rodzic pracujący lub uczący się w systemie dziennym – 19 pkt,
- dziecko obojga rodziców pracujących – 19 pkt,
- dziecko, którego rodzeństwo uczęszcza do Przedszkola – 15 pkt,
- dziecko, którego rodzeństwo także ubiega się o przyjęcie do Przedszkola – 15 pkt,

⁶ Uchwalonego na posiedzeniu Rady Pedagogicznej Przedszkola 31 stycznia 2014 r.

⁷ Zarządzeniu Nr 3/2014 Dyrektora Przedszkola z dnia 20 lutego 2014 r. w sprawie określenia terminów postępowania rekrutacyjnego, terminów składania dokumentów oraz terminów postępowania uzupełniającego obowiązujących w postępowaniu rekrutacyjnym do Przedszkola na rok szkolny 2014/2015 (zwanym dalej: „zarządzeniem w sprawie rekrutacji z 2014 roku”) oraz Zasadach rekrutacji dzieci do Przedszkola na rok szkolny 2015/2016 określonych 16 lutego 2015 r. (zwanymi dalej: „zasadami rekrutacji z 2015 roku”).

⁸ W § 22 ust. 2 statutu określono, że do Przedszkola może uczęszczać również starsze dziecko, któremu odroczono rozpoczęcie nauki w szkole podstawowej.

⁹ Burmistrz Grajewo zaakceptował wniosek Dyrektora Przedszkola z dnia 20 lutego 2014 r.

¹⁰ Dz. U. z 2014 r., poz. 7 ze zm.

¹¹ Burmistrz Grajewo zaakceptował wniosek Dyrektora Przedszkola z dnia 16 lutego 2015 r.

¹² Uchwała Nr IV/22/15 z dnia 21 stycznia 2015 r. – dalej zwana: „uchwałą w sprawie postępowania rekrutacyjnego z 2015 roku”.

- liczba zadeklarowanych godzin poza podstawę programową – za każdą godzinę powyżej podstawy programowej 3 pkt (możliwe do zdobycia od 3 do 15 pkt).

(dowód: akta kontroli str. 39-40)

Kryteria oraz terminy naboru do placówki w 2014 roku podano do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie 23 lutego 2015 r. odpowiedniej informacji na tablicach ogłoszeń w siedzibie Przedszkola. (dowód: akta kontroli str. 39-40, 72-75)

1.4. Na podstawie złożonych deklaracji, wychowanie przedszkolne w roku szkolnym 2014/2015 kontynuowało 84 dzieci, natomiast w roku szkolnym 2015/2016 – będzie kontynuowało 71 dzieci. Analiza 20¹³ ze 155 losowo wybranych deklaracji wykazała, że 18 z nich złożonych zostało przed rozpoczęciem postępowania rekrutacyjnego, natomiast dwie deklaracje już po jej rozpoczęciu (w terminie przeznaczonym na składanie wniosków o przyjęcie dziecka do Przedszkola). Dyrektor Przedszkola nie określiła w wewnętrznych procedurach dotyczących rekrutacji terminów składania deklaracji o kontynuowaniu wychowania przedszkolnego. Z wyjaśnienia Dyrektor wynika, że rodzice uczniów informowani byli, że deklaracje należy składać każdorazowo siedem dni przed terminem rozpoczęcia procesu rekrutacyjnego¹⁴. (dowód: akta kontroli str. 55, 62)

W postępowaniu rekrutacyjnym na rok szkolny 2015/2016 stwierdzono ponadto:

- przyjęcie przez Dyrektora Przedszkola deklaracji o kontynuowaniu wychowania przedszkolnego (jednej z 20 objętych badaniem) od rodzica dziecka sześciolatniego, które w roku szkolnym 2015/2016 powinno, zgodnie z obowiązkiem szkolnym, rozpocząć kształcenie w szkole podstawowej¹⁵. Skutkuje to „rezerwacją” miejsca w Przedszkolu do czasu ewentualnego uzyskania decyzji o odroczeniu dziecku obowiązku szkolnego i przeprowadzaniem rekrutacji na mniejszą liczbę wolnych miejsc.
- „zarezerwowanie” dwóch miejsc dla dzieci, których rodzice złożyli do Przedszkola zaświadczenia o wyznaczeniu terminu wizyty w poradni psychologiczno-pedagogicznej (przyjęcie w procesie rekrutacyjnym 52 dzieci przy dysponowaniu 54 wolnymi miejscami). (dowód: akta kontroli str. 55, 62)

Jak wyjaśniła Dyrektor Przedszkola, deklaracja sześciolatka została przyjęta, ponieważ z opinii wychowawcy grupy przedszkolnej, wynikało, że zasadne jest kontynuowanie przez to dziecko wychowania przedszkolnego w oddziale dzieci sześciolatków. Dodała ponadto, że pomimo braku uzyskania przez dziecko – na dzień składania deklaracji – opinii z poradni psychologiczno-pedagogicznej o odroczeniu obowiązku szkolnego uznała, że dziecko kwalifikuje się do pozostania na kolejny rok w Przedszkolu. Do dnia zakończenia czynności kontrolnych Dyrektor Przedszkola nie otrzymała jeszcze opinii z poradni, „[...] gdyż termin rozmowy został wyznaczony na 24 sierpnia 2015 r.” Dyrektor Przedszkola wyjaśniła również, że w dwóch przypadkach rodzice dzieci sześciolatków złożyli zaświadczenie o wyznaczeniu terminu wizyty w poradni w celu odroczenia dzieciom obowiązku szkolnego. Zaświadczenia te zostały uznane „[...] jako forma zabezpieczenia miejsca pobytu tych dzieci w Przedszkolu”. Do czasu zakończenia czynności kontrolnych do Przedszkola nie wpłynęły opinie z poradni z odroczeniem obowiązku szkolnego.

(dowód: akta kontroli str. 55, 72-75)

1.5. Dyrektor Przedszkola zgodnie z wymogami art. 20zb ust. 1 ustawy o systemie oświaty, do przeprowadzenia postępowań rekrutacyjnych na lata szkolne 2014/2015 i 2015/2016 powołała trzyosobowe komisje rekrutacyjne¹⁶, w skład których wchodziły dwie przedstawicielki Rady Pedagogicznej oraz specjalista ds. kadrowych.

(dowód: akta kontroli str. 31-32, 43-44)

¹³ Po 10 deklaracji o kontynuowaniu wychowania przedszkolnego z 2014 i 2015 roku.

¹⁴ W terminach 17-23 lutego 2014 r. oraz 9-15 lutego 2015 r.

¹⁵ Do deklaracji nie została dołączona opinia z poradni psychologiczno-pedagogicznej o odroczeniu obowiązku szkolnego ani decyzja o odroczeniu obowiązku szkolnego.

¹⁶ Odpowiednio zarządzeniami: Nr 4/2014 z 20 lutego 2014 r. oraz Nr 1/2015 (brak daty wydania zarządzenia).

Do zadań Komisji rekrutacyjnych, należało ustalenie wyników postępowania rekrutacyjnego, podanie do publicznej wiadomości listy kandydatów zakwalifikowanych i niezakwalifikowanych oraz przyjętych i nieprzyjętych, sporządzenie protokołów postępowania rekrutacyjnego oraz uzasadnienia odmowy przyjęcia kandydata do Przedszkola. (dowód: akta kontroli str. 31-32, 43-44)

1.6. W latach 2014–2015 do Przedszkola wpłynęło odpowiednio 43 i 59 wniosków o przyjęcie dziecka do Przedszkola. Komisja rekrutacyjna w protokołach z dnia 24 marca 2014 r. i 18 marca 2015 r. podjęła decyzję o przyjęciu odpowiednio 41 i 52 (tj. 95% i 88% ogółu kandydatów) oraz o nieprzyjęciu dwóch i siedmiu kandydatów (z tego: jednego trzylatka i jednego czterolatka w 2014 roku oraz pięciu trzylatków i dwóch czterolatek w 2015 roku). Nieprzyjęcie dziewięciorga dzieci wiązało się z ograniczoną ilością miejsc wolnych w Przedszkolu, na które przeprowadzono postępowania rekrutacyjne. W ośmiu przypadkach złożone wnioski nie otrzymały minimalnej ilości punktów uprawniającej do przyjęcia kandydata, natomiast w jednym przypadku dziecko (pomimo uzyskania minimalnej ilości punktów uprawniającej do przyjęcia) nie zostało przyjęte z powodu zamieszkiwania poza terenem gminy Grajewo. Informacje o dzieciach nieprzyjętych do Przedszkola zarówno w 2014, jak i 2015 roku były przesyłane Burmistrzowi Grajewa. (dowód: akta kontroli str. 32-36, 45-51, 55-56)

Analiza 20 ze 102 postępowań rekrutacyjnych¹⁷ wykazała m.in., że wszystkie wnioski: 1/ zostały złożone z zachowaniem terminów ustalonych przez Dyrektora Przedszkola, 2/ zawierały niezbędne dane określone w art. 20w ustawy o systemie oświaty (m.in. imię i nazwisko dziecka, datę urodzenia, PESEL, adres miejsca zamieszkania, dane dotyczące rodziców dziecka) oraz 3/ zawierały niezbędne oświadczenia rodziców dzieci potwierdzające spełnianie kryteriów określonych w uchwale w sprawie postępowania rekrutacyjnego z 2015 roku. (dowód: akta kontroli str. 63-64, 76-79)

1.7. Wyniki postępowania rekrutacyjnego na rok szkolny 2014/2015 i 2015/2016 (listy kandydatów zakwalifikowanych i niezakwalifikowanych oraz przyjętych i nieprzyjętych) zostały zamieszczone odpowiednio 28 marca 2014 r. oraz 23 marca 2015 r., na tablicy ogłoszeń w siedzibie Przedszkola. Listy zawierały imiona i nazwiska kandydatów uszeregowane alfabetycznie oraz najniższą liczbę punktów uprawniającą do przyjęcia dziecka, co było zgodne z przepisami art. 20zc ust. 4 ustawy o systemie oświaty. (dowód: akta kontroli str. 33-36, 45-51)

1.8. W ramach rekrutacji na rok szkolny 2014/2015 do Przedszkola złożono:

- jeden wniosek¹⁸ o sporządzenie uzasadnienia odmowy przyjęcia dziecka (A.K.) do Przedszkola. Komisja rekrutacyjna udzieliła odpowiedzi, która zgodnie z art. 20zc ust. 7 zawierała m.in. przyczynę odmowy przyjęcia dziecka do przedszkola (niewystarczająca liczba uzyskanych punktów), liczbę punktów uzyskanych przez kandydata oraz minimalną ich ilość uprawniającą do przyjęcia dziecka. Odpowiedzi udzielono w terminie określonym w ww. artykule ustawy o systemie oświaty.
- jedno odwołanie od rozstrzygnięcia Komisji rekrutacyjnej (również dotyczące dziecka A.K.). Dyrektor Przedszkola (po ośmiu dniach od otrzymania odwołania) rozpatrzyła odwołanie, zmieniając decyzję Komisji rekrutacyjnej i przyjęła dziecko do Przedszkola, uzasadniając rozstrzygnięcie zmianą sytuacji rodzinnej dziecka¹⁹.

(dowód: akta kontroli str. 57-61)

W roku szkolnym 2015/2016, do dnia zakończenia czynności kontrolnych²⁰, nie występowało z wnioskiem o sporządzenie uzasadnienia odmowy przyjęcia kandydata do placówki oraz odwołaniem od decyzji Komisji. (dowód: akta kontroli str. 61)

¹⁷Próbie badawczą stanowiło 20 wybranych postępowań: dwa postępowania z roku szkolnego 2014/2015 zakończonych odmową przyjęcia, pięć postępowań zakończonych przyjęciem dziecka do przedszkola oraz po pięć postępowań na rok szkolny 2015/2016 zakończonych przyjęciem i odmową przyjęcia kandydata.

¹⁸ 28 marca 2015 r., tj. w dniu opublikowania list z dziećmi przyjętymi i nieprzyjętymi do Przedszkola.

¹⁹ Podjęcie pracy przez ojca dziecka poza miejscem zamieszkania.

²⁰ 31 lipca 2015 r.

1.9. W roku szkolnym 2014/2015 liczba dzieci uczęszczających do Przedszkola wahała się od 131 (na początku roku szkolnego) do 125 (na koniec roku szkolnego). Analiza dzienników zajęć pięciu oddziałów przedszkolnych²¹ na rok szkolny 2014/2015 wykazała, że w przypadku oddziałów I–III liczba dzieci uczęszczających wahała się od 20 do 25 w ciągu trwania roku szkolnego i była zgodna z przepisami § 5 ust. 2 załącznika Nr 1 do rozporządzenia w sprawie ramowego statutu. Liczebność w pozostałych dwóch grupach wynosiła 28 dzieci i nie zmieniała się na przestrzeni całego roku szkolnego.

(dowód: akta kontroli str. 54)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Dyrektor Przedszkola w § 1 lit. c–f zarządzenia w sprawie rekrutacji z 2014 roku określiła terminy postępowania odwoławczego przez podanie dat, do których możliwe było złożenie wniosku w sprawie uzasadnienia odmowy przyjęcia dziecka do Przedszkola, uzasadnienie tej odmowy oraz złożenie i rozpatrzenie odwołania²². Było to niezgodne z terminami wskazanymi w art. 20zc ust. 6–9 ustawy o systemie oświaty, ponieważ terminy te liczone są od dnia podania listy przyjętych do publicznej wiadomości oraz od dnia doręczenia uzasadnienia odmowy lub złożenia odwołania. Podanie nieprawidłowych terminów do publicznej wiadomości mogło wprowadzić w błąd osoby zainteresowane złożeniem odwołania od rozstrzygnięcia Komisji rekrutacyjnej lub pisma z prośbą o uzasadnienie odmowy przyjęcia dziecka do Przedszkola.

(dowód: akta kontroli str. 28-30)

Dyrektor Przedszkola wyjaśniła, że określenie poszczególnych terminów postępowania odwoławczego ze wskazaniem konkretnych dat było spowodowane takim zinterpretowaniem przepisów ustawy.

(dowód: akta kontroli str. 72-75)

2. Dyrektor Przedszkola w przypadku postępowania odwoławczego dotyczącego nieprzyjęcia dziecka A.K. rozpatrzyła odwołanie pomimo, że zostało ono wniesione (10 kwietnia 2014 r.) 13 dni po przekazaniu uzasadnienia nieprzyjęcia dziecka do Przedszkola (28 marca 2014 r.) tj. po upływie 7-dniowego terminu określonego w art. 20zc ust. 8 ustawy o systemie oświaty. Rozpatrzenie odwołania (18 kwietnia 2014 r.) również odbyło się po upływie 7-dniowego terminu wskazanego w art. 20zc ust. 9 ww. ustawy.

(dowód: akta kontroli str. 57-61)

Jak wyjaśniła Dyrektor Przedszkola, odwołanie rodziców nieprzyjętego dziecka zostało rozpatrzone pomimo przekroczenia ustawowego terminu, ponieważ po postępowaniu rekrutacyjnym zwolniło się jedno miejsce w Przedszkolu (jedno dziecko przyjęte zadeklarowało chęć uczęszczania do innej placówki). Dodała również, że „[...] przekroczenie terminu na rozpatrzenie złożonego odwołania wynikało z przeoczenia 7-dniowego terminu określonego w ustawie”.

(dowód: akta kontroli str. 72-75)

3. Na rok szkolny 2014/2015 do dwóch z pięciu oddziałów (IV i V) przyjęto po 28 dzieci, co stanowiło naruszenie § 5 ust. 2 załącznika nr 1 do rozporządzenia w sprawie ramowego statutu. Przekroczenie dopuszczalnego limitu, wiązało się z przyjęciem do Przedszkola sześciorga dzieci, poza procesem rekrutacyjnym, w sierpniu 2014 r. na podstawie opinii z poradni psychologiczno-pedagogicznych o odroczeniu obowiązku szkolnego.

(dowód: akta kontroli str. 54, 70-71)

Jak wyjaśniła Dyrektor Przedszkola, po przeprowadzeniu postępowania rekrutacyjnego w 2014 roku ilość dzieci przyjętych na rok szkolny 2014/2015 wyniosła 125. Następnie w sierpniu wpłynęły do Przedszkola opinie z poradni w sprawie odroczenia obowiązku szkolnego sześciorgu dzieciom wcześniej uczęszczającym do Przedszkola i w związku

²¹ I oddział – trzylatki, II oddział – trzy-czterolatki, III oddział – czterolatki, IV oddział – pięcioletki, V oddział – sześciolatki.

²² 1/ składanie wniosku do Komisji Rekrutacyjnej o sporządzenie uzasadnienia odmowy przyjęcia dziecka do Przedszkola – do 3 kwietnia; 2/ uzasadnienie odmowy przez Komisję Rekrutacyjną – do 8 kwietnia; 3/ składanie odwołań od rozstrzygnięcia Komisji – do 15 kwietnia oraz rozpatrywanie odwołań przez Dyrektora Przedszkola – do 22 kwietnia.

z powyższym postanowiła o przyjęciu tych dzieci i umieszczeniu ich (po troje dzieci) w grupie IV i V. Dyrektor Przedszkola dodała ponadto, że „[...] w związku z przekroczeniem maksymalnej liczby dzieci w dwóch oddziałach wystąpiłam do Urzędu Pracy w Grajewie z wnioskiem o zatrudnienie dwóch osób jako pomocy nauczyciela. Wnioski te zostały zaakceptowane i od września 2014 roku zatrudniłam dwie osoby zapewniając tym samym bezpieczeństwo dla dzieci” oraz, że nie rozpisywano postępowania uzupełniającego ponieważ „[...] opinie o odroczeniu wpłynęły do Przedszkola w sierpniu 2014 roku i nie było już na to czasu”.

(dowód: akta kontroli str. 72-75)

4. W aneksie do arkusza organizacyjnego na rok szkolny 2014/2015 przedłożonym do organu prowadzącego 28 sierpnia 2014 r., niezetelnie wykazano dane dotyczące łącznej liczby dzieci przyjętych do Przedszkola oraz liczby przyjętych 4-latków i 5-latków. Wykazano, że przyjęto do Przedszkola 125 dzieci, w tym: 32 trzylatków, 37 czterolatków, 35 pięciolatków oraz 21 sześciolatków, podczas gdy analiza dzienników wychowania przedszkolnego wykazała, że na początek roku szkolnego 2014/2015 przyjętych zostało 131 dzieci, w tym: 32 trzylatków, 39 czterolatków, 39 pięciolatków oraz 21 sześciolatków.

(dowód: akta kontroli str. 65-67, 70-71)

Dyrektor Przedszkola wyjaśniła, że sporządzając aneks arkusza organizacji Przedszkola do organu prowadzącego na rok szkolny 2014/2015 nie ujęła zwiększonej liczby dzieci w grupach IV i V, ponieważ uznała, że zatrudnienie dwóch pracowników na stanowisku pomocy nauczyciela zapewniło wszelkie wymogi bezpieczeństwa dla dzieci i wsparcie dla nauczyciela. Dodała, ponadto że organ prowadzący został powiadomiony ustnie o zmianie liczby dzieci w grupach IV i V oraz, że „[...] liczba dzieci w poszczególnych rocznikach w aneksie do arkusza organizacyjnego na rok szkolny 2014/2015 wpisana została omyłkowo”.

(dowód: akta kontroli str. 72-75)

Uwagi dotyczące badanej działalności

Najwyższa Izba Kontroli zwraca uwagę na nieprawidłowe ocenienie przez Komisję rekrutacyjną wniosków o przyjęcie dzieci do Przedszkola (w dwóch przypadkach na 20 skontrolowanych). I tak:

- wniosek dotyczący dziecka K.M. złożony 24 lutego 2014 r. oceniony został na 39 pkt, podczas, gdy zgodnie z kryteriami określonymi w porozumieniu z Burmistrzem Grajewa powinien uzyskać 53 pkt (14 pkt więcej)²³;
- wniosek dotyczący dziecka I.K. złożony 3 marca 2014 r. oceniony został na 20 pkt, podczas, gdy zgodnie z kryteriami określonymi w porozumieniu z Burmistrzem Grajewa powinien uzyskać 10 pkt (10 pkt mniej)²⁴.

Nieprawidłowo określona punktacja w ww. przypadkach nie miała wpływu na wynik postępowania rekrutacyjnego.

(dowód: akta kontroli str. 63-64, 68-69)

Jak wyjaśniła członek Komisji rekrutacyjnej, błędnie obliczona punktacja wynikała z nieprawidłowego przyporządkowania punktacji do określonego kryterium.

(dowód: akta kontroli str. 68)

IV. Wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli²⁵, wnosi o:

1. Rozpatrywanie odwołań od rozstrzygnięć Komisji rekrutacyjnych z zachowaniem terminów określonych w art. 20zc ust. 8-9 ustawy o systemie oświaty.
2. Zapewnienie organizacji oddziałów przedszkolnych tak, aby liczba dzieci w oddziałach nie przekraczała 25, stosownie do przepisu § 5 ust. 2 załącznika Nr 1 do rozporządzenia w sprawie ramowego statutu.

²³ Nieprawidłowo przyznano 6 pkt za samotne wychowywanie dziecka (powinno zostać przyznanych 20 pkt).

²⁴ Nieprawidłowo przyznano 20 pkt za deklarowaną liczbę godzin uczęszczania dziecka do Przedszkola ponad podstawę programową (powinno zostać przyznanych 10 pkt).

²⁵ Dz. U. z 2015 r., poz. 1096. Ustawa zwana dalej „ustawą o NIK”.

3. Rzetelne sporządzanie arkuszy organizacyjnych, w szczególności w zakresie liczby dzieci przyjętych do Przedszkola na dany rok szkolny.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia zastrzeżeń	<p>Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden kierownikowi jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.</p> <p>Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Białymstoku.</p>
Obowiązek poinformowania NIK o sposobie wykonania wniosków	<p>Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.</p> <p>W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.</p>

Białystok, dnia 4 września 2015 r.

Kontroler
Mariusz Lenkiewicz
inspektor kontroli państwowej

.....
podpis

DYREKTOR DELEGATURY
Najwyższej Izby Kontroli w Białymstoku
z up. WICEDYREKTOR
Agata Ciupa

.....
podpis