



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Białymstoku

LBI – 4101-023-04/2014
P/14/124

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Białymstoku
ul. Akademicka 4, 15-267 Białystok
T +48 85 874 81 00, F +48 85 874 81 33
lbi@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/14/124 – „Skuteczność przyjętych procedur i podejmowanych działań w celu ograniczenia prawdopodobieństwa wystąpienia w Polsce afrykańskiego pomoru świń”
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Białymstoku
Kontroler	Henryk Dąbrowski – główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 91454 z 11 września 2014 r.
Jednostka kontrolowana	Powiatowy Inspektorat Weterynarii w Augustowie, 16-300 Augustów, ul. Brzostowskiego 10 (dalej „Inspektorat” lub „PIW”)
Kierownik jednostki kontrolowanej	Andrzej Krzysztof Lubomski – od 7 lipca 2014 r. pełniący obowiązki Powiatowego Lekarza Weterynarii w Augustowie („dalej PLW”). Od 1999 roku do 7 lipca 2014 r. PLW był Marek Pirsztuk. (dowód: akta kontroli str. 3-4)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości¹, działania Inspektoratu podejmowane od stycznia do września 2014 roku w celu zabezpieczenia powiatu augustowskiego przed wystąpieniem afrykańskiego pomoru świń („ASF”).

Prowadzono bowiem perlustracje i kontrole gospodarstw trzody chlewnej. Monitorowano stan zdrowotny świń. Informowano też hodowców o obowiązkach i zagrożeniach wynikających z ASF oraz szkolono w tym zakresie urzędowych lekarzy weterynarii, posiadaczy świń, myśliwych i pracowników służby leśnej. Inspektorat nie wykorzystywał jednak – uzyskanych w wyniku perlustracji i kontroli gospodarstw – danych o liczbie stad i świń na terenie powiatu do skonfrontowania z informacjami zgromadzonymi w Systemie Identyfikacji i Rejestracji Zwierząt („SIRZ”), a w przypadku stwierdzenia rozbieżności nie przekazywał Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa („ARiMR”) wniosków o dokonanie korekt lub protokołów z przeprowadzonych kontroli. W konsekwencji ARiMR nie posiadała rzetelnych danych o liczbie stad i świń na terenie powiatu augustowskiego. Nie zrealizowano też obowiązku pobrania próbek do badań w kierunku ASF od trzech żywych świń pozostałych w stadzie, w którym odsetek padnięć przekraczał określone progi, zaś urzędowy lekarz weterynarii w dwóch świadectwach zdrowia potwierdził zaplombowanie środka transportu, a następnie dostarczenie pięciu świń do punktu skupu, mimo że zwierzęta nie opuściły gospodarstw. Hodowcy nie informowali zaś PIW o wszystkich przypadkach padnięć świń, co uniemożliwia ustalenie przez PLW przyczyn padnięcia i zwiększa prawdopodobieństwo wystąpienia ASF.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Zabezpieczenie Polski przed wystąpieniem ASF

Opis stanu faktycznego

1.1. W związku z możliwością przeniesienia ASF z terytorium Białorusi na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, powiat augustowski został określony jako obszar zagrożenia i od 9 sierpnia 2013 r. do 20 lutego 2014 r. podlegał wymogom trzech rozporządzeń Wojewody Podlaskiego w sprawie zarządzenia środków w związku z wystąpieniem afrykańskiego pomoru świń na terytorium Białorusi i możliwości jego przeniesienia

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej byłoby nadmiernie utrudnione albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie.

na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej². Po stwierdzeniu na terenie Polski ASF u dzików (17 lutego 2014 r.):

- od 20 do 27 lutego 2014 r. gminy Płaska, Lipsk i Sztabin w powiecie augustowskim zostały uznane za obszary zagrożenia ASF i z tego powodu podlegały wymogom rozporządzenia Wojewody Podlaskiego nr 2/2014 w sprawie zarządzenia środków w związku z wystąpieniem afrykańskiego pomoru świń na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz zagrożeniem wystąpienia afrykańskiego pomoru świń na obszarze przekraczającym obszar jednego powiatu³,
- od 26 lutego do 30 marca 2014 r. ww. gminy zostały uznane za obszar objęty ograniczeniami, a w związku z tym podlegały wymogom rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie środków podejmowanych w związku z wystąpieniem u dzików afrykańskiego pomoru świń⁴,
- od 31 marca 2014 r. gminy Lipsk i Płaska zostały zaliczone do obszaru objętego ograniczeniami, a gminy Augustów z miastem Augustów, Nowinka, Sztabin i Bargłów Kościelny do obszaru ochronnego i z tego powodu podlegają one wymogom rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie środków podejmowanych w związku z wystąpieniem u dzików afrykańskiego pomoru świń⁵.

1.2. Od 1 stycznia do 7 lipca 2014 r. sprawy związane z ASF powierzono wszystkim sześciu pracownikom merytorycznym Inspektoratu (trzem w Zespole ds. zdrowia i ochrony zwierząt oraz trzem w Zespole ds. bezpieczeństwa żywności, pasz oraz ubocznych produktów zwierzęcych). Od 7 lipca do 30 września 2014 r. zadania te należały do obowiązków pięciu pracowników merytorycznych (z powodu odejścia z pracy PLW i przejęcie jego obowiązków przez jednego z pracowników Zespołu ds. bezpieczeństwa żywności, pasz oraz ubocznych produktów zwierzęcych). W ocenie p.o. PLW stan kadrowy Inspektoratu nie zapewniał w 2014 roku prawidłowej realizacji zadań, co wynikało ze znacznego zwiększenia zadań prowadzonych w związku z wystąpieniem ASF w Polsce. Sytuacja ta spowodowała konieczność zaangażowania do tych prac wszystkich pracowników Inspektoratu, co utrudniło realizację pozostałych zadań. (dowód: akta kontroli str. 5-6 i 183)

W pracach związanych z zabezpieczaniem terenu powiatu augustowskiego przed wystąpieniem ASF i monitorowaniem przemieszczania świń uczestniczyły także pięciu z 16 urzędowych lekarzy weterynarii z terenu powiatu augustowskiego, którym PLW (umowami z 31 grudnia 2013 r. na wykonywanie zleconych czynności urzędowych) powierzył, zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej⁶, m.in. wykonywanie badań diagnostycznych, pobieranie próbek do badań laboratoryjnych i wystawianie świadectw zdrowia przemieszczanym świniom.

(dowód: akta kontroli str. 5-15, 65 i 175)

Wnioskiem z 13 maja 2014 roku PLW wystąpił do Wojewódzkiego Inspektoratu Weterynarii w Białymstoku („WIW”) o przyznanie dodatkowego etatu na potrzeby Inspektoratu, w związku z zagrożeniem wystąpienia ASF. Wniosek został rozpatrzony negatywnie.

(dowód: akta kontroli str. 220-227)

1.3. W Inspektoracie prowadzono rejestr podmiotów prowadzących działalność nadzorowaną („rejestr”), o którym mowa w art. 11 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych⁷. Rejestr zawierał dane wymienione w art. 11 ust. 2 pkt 1-5 tej ustawy i w załączniku do rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 stycznia 2012 r. w sprawie rejestru podmiotów prowadzących działalność nadzorowaną⁸, w tym: imię i nazwisko oraz adres podmiotu,

² Rozporządzenie nr 1/2013 z dnia 8 sierpnia 2013 r. – Dz. Urz. Woj. Podl., poz.3184, rozporządzenie nr 2/2013 z dnia 5 listopada 2013 r. – Dz. Urz. Woj. Podl., poz. 3845 i rozporządzenie nr 1/2014 z dnia 7 lutego 2014 r. – Dz. Urz. Woj. Podl., poz. 597.

³ Rozporządzenie nr 2/2014 z dnia 20 lutego 2014 r. – Dz. Urz. Woj. Podl., poz. 806.

⁴ Dz. U. z 2014 r., poz. 247 ze zm. Rozporządzenie zwane dalej „rozporządzeniem z 26 lutego 2014 r.”

⁵ Dz. U. z 2014 r. poz. 420. Rozporządzenie zwane dalej „rozporządzeniem z 31 marca 2014 r.”

⁶ Dz. U. z 2010 r., Nr 112, poz. 744 ze zm.

⁷ Dz. U. z 2008 r., Nr 213, poz. 1342, ze zm. Ustawa zwana dalej „ustawą z 11 marca 2004 r.”

⁸ Dz. U. z 2012 r., poz. 128.

weterynaryjny numer identyfikacyjny lub numer siedziby, informacje o decyzjach nakazujących usunięcie naruszeń weterynaryjnych oraz datę wpisu i wykreślenia z rejestru. W zakresie działalności związanej z hodowlą i obrotem trzodą chlewną, w rejestrze (według stanu na 30 września 2014 r.) odnotowano wymagane dane dotyczące: pięciu podmiotów prowadzących zarobkowy przewóz zwierząt (w tym jednego w zakresie przewozu świń), trzech organizatorów targów, wystaw, pokazów i konkursów zwierząt gospodarskich oraz 24 podmiotów prowadzących obrót lub skup tymi zwierzętami, w tym świń.

(dowód: akta kontroli str. 16-17)

W dniu 2 września 2013 r. Inspektorat otrzymał z WIW pismo Głównego Lekarza Weterynarii („GLW”), przypominające o konieczności posiadania rejestru oraz wskazówkę, „aby w/w rejestr zawierał możliwie aktualny stan pogłowia świń w danych gospodarstwach w rozbiciu na lochy, warchlaki i tuczniki”. Dane o liczbie stad i świń utrzymywanych w powiecie augustowskim PIW posiadał na podstawie:

- Własnej bazy danych Vetlink, prowadzonej (w programie Excel) na potrzeby realizowanego od 2008 roku programu zwalczania i monitorowania u świń choroby Aujeszkiego⁹. W bazie tej odnotowywane były wyniki własnych kontroli przeprowadzanych w każdym gospodarstwie (utrzymującym więcej niż jedną swinie), w tym: 1/ nr stada, imię i nazwisko właściciela stada, dane adresowe, 2/ typ stada (tuczarnia, zarodowe, pełny cykl produkcji), 3/ data kontroli i ilość pobranych prób, 4/ ogólna liczba stad i świń w stadzie oraz ilość zwierząt z poszczególnych grup produkcyjnych (knury, lochy, tuczniki, prosięta). Ze względu na prowadzenie ww. kontroli raz w roku, aktualność danych Vetlink była uzależniona od ilości zdarzeń występujących w gospodarstwie między kontrolami PIW.
- Danych z SIRZ prowadzonego przez ARiMR. W ramach podglądu dostępne były dane dotyczące: 1/ daty rejestracji gospodarstwa, 2/ statusu epizootycznego stada, 3/ terminowości zgłoszeń (czy rolnik wywiązuje się z obowiązku terminowego zgłaszania wszelkich przemieszczeń, urodzeń lub padnięć zwierząt), 4/ liczby świń i zarejestrowanych zdarzeń (urodzenie, kupno, sprzedaż, ubój gospodarczy lub padnięcie zwierzęcia). Funkcjonalność SIRZ z poziomu Inspektoratu była ograniczona, gdyż zapewniała podgląd danych dotyczących każdego z gospodarstw, lecz system ten nie generował informacji zbiorczych dotyczących np. liczby świń w powiecie augustowskim, czy padnięć świń w określonym okresie czasu (o dane zbiorcze Inspektorat występował pisemnie). Dostęp do przeglądania danych SIRZ posiadały w Inspektoracie cztery osoby – wszystkie miały uprawnienia do blokowania i odblokowywania stad, zaś jedna także do wprowadzania wyników kontroli przeprowadzanych na zlecenie ARiMR.
- Perłustracji i kontroli prowadzonych w gospodarstwach utrzymujących świnię, o których szerzej napisano w pkt 2.1-2.3 niniejszego wystąpienia.

(dowód: akta kontroli str. 36-38, 168 i 192-197)

Dane dotyczące liczby stad i świń na terenie powiatu augustowskiego w obu ww. bazach różniły się od siebie. Według danych PIW na koniec 2013 roku było 490 stad i 4.056 świń, a według danych ARiMR z 1 listopada 2013 r. 813 stad i 8.282 świń, zaś na 16 września 2014 r. według Inspektoratu było 519 stad i 4.065 świń, a według ARiMR na 1 września 2014 r. 729 stad i 6.523 świń (tj. odpowiednio o 40,5% i 60,5% więcej). Na przykład:

- w gospodarstwie PL 037398294 6 września 2014 r. według ARiMR utrzymywano siedem świń, a podczas kontroli PIW przeprowadzonej w tym dniu stwierdzono 17 zwierząt,
- w gospodarstwie PL 037392493 1 października 2014 r. według ARiMR utrzymywanych było 12 świń, a według kontroli przeprowadzonej w tym samym dniu przez Inspektorat 19.

(dowód: akta kontroli str. 17, 23-32, 69-71, 166-167 i 228-229)

O realizacji obowiązków w zakresie nadzoru nad identyfikacją i rejestracją trzody chlewnej napisano w pkt. 2.4. niniejszego wystąpienia.

⁹ Program realizowany od 2008 roku na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 6 grudnia 2012 r. w sprawie wprowadzenia programu zwalczania i monitorowania choroby Aujeszkiego u świń (Dz. U. 2012, poz. 1440).

1.4. PLW realizował zadania określone w rozporządzeniach Wojewody Podlaskiego, poprzez:

- analizowanie sytuacji epizootycznej w zakresie zdrowia świń oraz ryzyka wystąpienia szczególnego zagrożenia ASF, przede wszystkim wykorzystując informacje uzyskiwane od 16 urzędowych lekarzy weterynarii (tj. wszystkich działających na terenie powiatu augustowskiego) oraz analizowanie poszczególnych przypadków padnięć świń,
- wydawanie świniom przemieszczanym poza obszar objęty ograniczeniami świadectw zdrowia (od 1 stycznia do 28 lutego 2014 r. wydano 47 świadectw na przemieszczenie 565 świń), zawierających dane wymagane w rozporządzeniach Wojewody Podlaskiego, w tym dane o pochodzeniu i przeznaczeniu zwierząt oraz informacje zdrowotne,
- prowadzenie bieżącego nadzoru weterynaryjnego w gospodarstwach utrzymujących świnię, z którego wynikało m.in., że:
 - chlewnie zostały zabezpieczone poprzez ogrodzenie posesji, uniemożliwiając kontakt świń ze zwierzętami wolno żyjącymi,
 - jako ściółki nie wykorzystywano zanieczyszczonej słomy składowanej poza gospodarstwami,
 - karmiono świnię paszą zabezpieczoną przed dostępem dzików i innych zwierząt wolno żyjących,
- pobieranie próbek do badań laboratoryjnych w kierunku wykrycia ASF, w przypadkach określonych w § 4 pkt 5 ww. rozporządzeń Wojewody Podlaskiego, tj.:
 - od świń padłych, gdy odsetek padnięć w stadzie wynosił powyżej: prosięta – 20%, warchlaki – 10%, tuczniaki – 5%,
 - od wszystkich padłych i odstrzelonych dzików dostarczonych do punktu skupu dziczyzny, zakładu przetwórstwa dziczyzny lub innego zakładu nadzorowanego przez Inspekcję Weterynaryjną.

Od 1 stycznia do 28 lutego 2014 r. próbki do badań w kierunku ASF pobrano od dwóch (z 10) padłych świń i od 148 padłych i odstrzelonych dzików. I tak w przypadku świń:

- 25 lutego 2014 r. pobrano próbkę od padłej lochy (po otrzymaniu 26 lutego zgłoszenia o jej padnięciu) ze stada liczącego pięć świń (dwie lochy i trzy tuczniaki), której wynik był ujemny (w tym przypadku odsetek padnięć wyniósł 20%, lecz w ww. rozporządzeniu nie określono progu pobierania prób dla loch),
- 26 lutego 2014 r. pobrano próbkę od padłej świni znalezionej w lesie koło miejscowości Kukowo (obszar ochronny), której wynik również był ujemny.

(dowód: akta kontroli str. 43-48, 86-88, 171-174, 230-231 i 240)

1.5. PIW posiadał plan gotowości zwalczania ASF na terenie powiatu augustowskiego, opracowany w 2010 roku i zaktualizowany 6 lutego 2014 r., według szablonu dostarczonego przez WIW. Dokument ten określał m.in.: strukturę i organizację zespołu kryzysowego, zadania dotyczące zwalczania choroby zakaźnej zwierząt wyznaczone dla poszczególnych członków zespołu kryzysowego, jednostek organizacyjnych i innych osób oraz podmiotów, a także plany szkoleń pracowników Inspekcji Weterynaryjnej oraz innych jednostek i podmiotów. (dowód: akta kontroli str. 17-18 i 158-160)

1.6. Od stycznia do września 2014 r. wydatki Inspektoratu na realizację Programu mającego na celu wczesne wykrycie zakażeń wirusem wywołującym afrykański pomór świń oraz poszerzenie wiedzy na temat ryzyka wystąpienia tej choroby na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej¹⁰ wyniosły 144.624 zł i zostały przeznaczone na:

- wykonanie analiz (badań laboratoryjnych)¹¹ – 113.198 zł,

¹⁰ Program został wprowadzony do realizacji zaleceniem GLW z 15 stycznia 2014 r. (wersja Programu Rev.4-13.012014) i zatwierdzony rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie wprowadzenia programu mającego na celu wczesne wykrycie zakażeń wirusem wywołującym afrykański pomór świń oraz poszerzenie wiedzy na temat ryzyka wystąpienia tej choroby na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2014 r. poz. 996), zwany dalej „Programem na 2014 rok”.

¹¹ Wydatki te nie obejmują wydatków w kwocie 111.603 zł, przeznaczonych na wykonanie 602 prób pobranych od świń przemieszczanych z obszaru objętego ograniczeniami.

- pobranie próbek – 11.725 zł, w tym dostarczenie i przechowywanie dzików odstrzelonych do badań (10.461 zł) i dojazdy – 1.265 zł,
- badania kliniczne stad wraz z przeprowadzeniem szkoleń indywidualnych – 983 zł;
- czyszczenie i dezynfekcję (głównie miejsc pobierania próbek) – 840 zł,
- materiały eksploatacyjne i sprzęt specjalny – 432 zł,
- inne zakupy – 17.632 zł (w tym usługi pocztowe 6.510 zł i utylizację dzików zastrzelonych w celach redukcyjnych – 7.500 zł). (dowód: akta kontroli str. 49-50)

Analiza losowo wybranych wydatków w kwocie 20.925 zł (tj. 14,5% poniesionych na realizację Programu) wykazała, że zrealizowano je celowo i w sposób gospodarny oraz prawidłowo zaliczono do poszczególnych kategorii wydatków ustalonych Programem. (dowód: akta kontroli str. 52-64)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Uwagi dotyczące
badanej działalności

Najwyższa Izba Kontroli zwraca uwagę, że:

1. W rejestrze podmiotów prowadzących działalność nadzorowaną, Inspektorat nie ujął danych o podmiotach utrzymujących trzodę chlewną, w celu umieszczeniu ich na rynku lub produktów pochodzących z tych zwierząt albo od tych zwierząt. Inspektorat posiadał dane w tym zakresie, które były gromadzone w bazie danych Vetlink. (dowód: akta kontroli str. 16-18)

P.o. PLW wyjaśnił, że w rejestrze podmiotów prowadzących działalność nadzorowaną nie wpisuje się podmiotów (gospodarstw) utrzymujących zwierzęta gospodarskie, umieszczane na rynku, bowiem Inspektorat ma: stały dostęp do danych gromadzonych przez ARiMR (w tym w rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych), możliwość zamieszczania zmian w tym rejestrze oraz otrzymuje roczne wykazy siedzib stad z ilością utrzymywanych tam zwierząt. Dodał, że wykazywanie tych danych byłoby powieleniem rejestru prowadzonego przez ARiMR i podkreślił, że niewykazywanie gospodarstw utrzymujących zwierzęta gospodarskie w rejestrze działalności nadzorowanej, okresowo przekazywanym do WIW, nie powodowała żadnych uwag. (dowód: akta kontroli str. 21)

Stosownie do art. 11 ust. 1 w związku z art. 1 pkt. 1 lit n ustawy z 11 marca 2004 r., powiatowy lekarz weterynarii prowadzi rejestr podmiotów prowadzących działalność nadzorowaną, w tym podmiotów utrzymujących świnie, w celu umieszczeniu ich na rynku lub produktów pochodzących z tych zwierząt albo od tych zwierząt. NIK zauważa, że posiadanie dostępu do rejestru SIRZ nie zwalnia powiatowych lekarzy weterynarii z obowiązku ujmowania w rejestrze Inspektoratu danych dotyczących ww. podmiotów.

2. Żadnemu z pracowników posiadających dostęp do SIRZ nie przypisano w zakresie obowiązków zadań dotyczących porównywania danych uzyskanych podczas kontroli dotyczących liczby świń w gospodarstwach z danymi zamieszczonymi w SIRZ w tym zakresie, a w przypadku stwierdzenia rozbieżności informowanie o nich ARiMR. (dowód: akta kontroli str. 36-38, 192-197 i 214-215)

P.o. PLW wyjaśnił, że: „Kontrola w gospodarstwie w swojej istocie polega na porównaniu nianiesionych na protokół kontroli danych zawartych w CBD ARiMR, ze stwierdzonym stanem faktycznym. W przypadku stwierdzanych nieprawidłowości są one wpisywane do protokołu, którego zawartość wprowadzana jest przez pracownika (...) do systemu informatycznego Agencji za pośrednictwem platformy A2A, zaś kopia w wersji papierowej przekazywana jest do BP ARiMR, co umożliwia dokonywanie korekt lub uzupełnień przez pracowników Agencji. Tak więc cała kontrola, aby została przeprowadzona skutecznie i aby ją zaklasyfikować jako odbyłą i zatwierdzoną przez ARiMR polega na wykonaniu szeregu następujących po sobie czynności, które nie mogą być traktowane rozdzielnie”. (dowód: akta kontroli str. 163 i 183-184)

Obowiązki w zakresie porównywania danych uzyskanych podczas prowadzonych kontroli z danymi zamieszczonymi w SIRZ o liczbie świń w gospodarstwach oraz o informowaniu ARiMR w przypadku stwierdzenia rozbieżności wynikają z § 2 ust. 1 pkt. 3-5 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 marca 2010 r. w sprawie wykonywania nadzoru w zakresie identyfikacji i rejestracji zwierząt, współpracy organów Inspekcji Weterynaryjnej, Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa oraz podmiotów prowadzących rejestry koniowatych, a także dokonywania zmian w rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych, rejestrach koniowatych i centralnej bazie danych koniowatych¹².

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność podejmowaną w celu zabezpieczenia powiatu augustowskiego przed wystąpieniem ASF.

2. Działania PLW po stwierdzeniu wirusa ASF w Polsce

2.1. W związku z wykonywaniem zalecenia GLW z 21 lutego 2014 r., od 27 lutego do 12 marca 2014 r. na obszarze objętym ograniczeniami dwóch (z sześciu) pracowników Inspektoratu i pięciu (z 16) urzędowych lekarzy weterynarii (z którymi 31 grudnia 2013 r. PLW zawarł stosowne umowy) przeprowadzili spis gospodarstw utrzymujących świnię. W trakcie wizytacji gospodarstw sprawdzono stan ilościowy świń i przeprowadzono ich badania kliniczne pod kątem objawów wskazujących na występowanie ASF, a prowadzących gospodarstwa poinformowano o zagrożeniach wynikających z ASF oraz o obowiązujących nakazach i zakazach, co posiadacze zwierząt potwierdzili własnoręcznym podpisem. W trakcie omawianych czynności ustalono, że na terenie trzech gmin, na których ustanowiono obszar objęty ograniczeniami (Lipsk, Płaska i Sztabin) występuje odpowiednio 294, 42 i 160 stad (łącznie 496), w których utrzymywanych było kolejno 1.863, 105 i 619 świń (łącznie 2.587).
(dowód: akta kontroli str. 65, 67 i 175-178)

2.2. Zgodnie z zaleceniem GLW z dnia 28 maja 2014 r., Inspektorat przeprowadził (od 3 czerwca do 4 lipca 2014 r.) perlustracje w 296 (z 308 według danych PIW) gospodarstwach utrzymujących świnię na terenie gmin Płaska i Lipsk oraz w dwóch gospodarstwach w gminie Augustów, w ramach realizacji Polskiego planu środków podjętych w celu zwalczania afrykańskiego pomoru świń u dzików na obszarze objętym ograniczeniami i ochronnym¹³ (gminy Sztabin nie kontrolowano ze względu na wyłączenie jej z dniem 27 marca 2014 r. z obszaru objętego ograniczeniami). W toku perlustracji ustalono, że na terenie gmin Lipsk i Płaska było odpowiednio 259 i 37 gospodarstw (łącznie 296), w których utrzymywano kolejno 1.807 i 125 świń (łącznie 1.932). Ustalenia kontroli udokumentowano na rzetelnie wypełnionych listach kontrolnych SPIWET (na wzorze opracowanym przez GLW). Analiza 70 list kontrolnych wykazała, że w 46 przypadkach stwierdzono brak spisu utrzymywanych świń. Zalecono hodowcom świń usunięcie nieprawidłowości i w aktach spraw odnotowano ich zgłoszenia o wykonaniu zalecenia.
(dowód: akta kontroli str. 65-66, 72-77, 168-170 i 230)

PIW realizował też ustalenia ww. Polskiego planu na obszarze objętym ograniczeniami o obszarze ochronnym, w tym:

- prowadzono działania ustalone zasadami nadzoru weterynaryjnego i planem w odniesieniu do dzików, w tym poprzez:
 - bieżący nadzór nad zastrzelonymi dzikami przechowywanymi w czterech chłodniach uruchomionych w Nadleśnictwach: Szczebra (26 lutego 2010 r.), Płaska (23 października 2013 r. i 11 września 2014 r.) i Augustów (29 września 2014 r.),
 - bieżące pobieranie próbek do badań od dzików i wysyłanie ich do Zakładu Chorób Świń Państwowego Instytutu Weterynaryjnego Państwowego Instytutu Badawczego w Puławach („PIW PIB w Puławach”) na ogół w poniedziałki i czwartki, a w razie większej liczby odstrzelonych dzików – także we wtorki i środy,
 - każdorazowe wyrażanie zgody na przeprowadzenie 68 polowań indywidualnych,

¹² Dz. U. z 2010 r. Nr 64, poz. 400 ze zm. Rozporządzenie zwane dalej „rozporządzeniem z 18 marca 2010 r.”

¹³ Plan zatwierdzony Decyzją Wykonawczą Komisji z dnia 7 lipca 2014 r. (Dz. U. UE L 2014.200.21)

- nakazanie w sierpniu 2014 roku dokonania odstrzału redukcyjnego dzików, w celu zmniejszenia ich liczebności (do 30 września 2014 r. zastrzelono 50 dzików w celu utylizacji i 55 szt. na użytek własny myśliwych) i od września 2014 roku zawarcie umów z dziewięcioma kołami łowieckimi na dokonanie odstrzałów dzików (do wielkości ustalonej rocznym planem odstrzału), za opłatą 137,10 zł (netto) za jednego dzika. Do 30 września 2014 r. zastrzelono 335 dzików, w tym 61 na obszarze z ograniczeniami i 274 szt. na obszarze ochronnym;
- dokonanie kategoryzacji siedzib stad świń, prowadzonych na obszarze objętym ograniczeniami, w celu ustalenia częstotliwości wykonywania kontroli w gospodarstwach prowadzących hodowlę świń, w zależności od czynników takich jak analiza ryzyka, wielkość stada i poziom bioasekuracji;
- monitorowanie prowadzenia uboju gospodarczego świń poprzez badania poubojowe, a od 26 lipca 2014 r. (tj. po wyjściu w życie rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 22 lipca 2014 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie wymagań weterynaryjnych przy produkcji mięsa przeznaczonego na użytek własny¹⁴) także poprzez badania przed ubojowe (próbki do badań laboratoryjnych pobrano od 56 świń zgłoszonych do uboju gospodarczego z obszaru objętego ograniczeniami);
- poinformowanie prowadzących hodowlę i chów trzody chlewnej o zakazie skarmiania zwierząt zlewkami kuchennymi (posiadaczom świń przekazano w trakcie perlustracji ulotki określające obowiązki posiadaczy świń).

(dowód: akta kontroli str. 30, 81-82, 165, 200-213 i 230)

2.3. Do 30 września 2014 r. pracownicy PIW przeprowadzili kontrole ośmiu gospodarstw prowadzących chów świń (wskazanych przez ARiMR) w zakresie wzajemnej zgodności¹⁵, stwierdzając w czterech z nich rozbieżności w ilości świń rzeczywiście utrzymywanych w gospodarstwach z wykazanymi w SIRZ. Skontrolowano też 357 gospodarstw utrzymujących świnie w ramach monitoringu występowania choroby Aujeszkyego.

(dowód: akta kontroli str. 168, 232-237 i 241)

2.4. Od stycznia do końca września 2014 roku Inspektorat realizował obowiązki w zakresie nadzoru nad identyfikacją i rejestracją trzody chlewnej, określone w § 2 ust. 1 pkt. 3-5 rozporządzenia z dnia 18 marca 2010 r.:

- 4 kwietnia 2014 r. przekazano ARiMR zestawienie danych ze spisu przeprowadzonego od 27 lutego do 12 marca 2014 r. w 496 stadach, zawierające informacje o posiadaczach gospodarstw, liczbie i położeniu stad oraz liczbie świń, także w podziale na grupy wiekowe,
- porównano część danych uzyskanych podczas perlustracji, przeprowadzanych od 3 czerwca do 4 lipca 2014 r. w 298 gospodarstwach utrzymujących świnie, z danymi zgromadzonymi w SIRZ w zakresie ogólnej liczby świń. ARiMR nie przekazano jednak informacji o stwierdzonych rozbieżnościach w zakresie liczby świń w gospodarstwach, co przedstawiono też w dalszej części wystąpienia pokontrolnego, w sekcji „Ustalone nieprawidłowości”,
- dane o liczbie świń utrzymywanych w gospodarstwach (uzyskane podczas 357 kontroli w ramach monitoringu występowania choroby Aujeszkyego) porównano z wynikami perlustracji „w zakresie ogólnej liczby świń”, lecz nie porównywano danych z poszczególnych gospodarstwach z danymi zgromadzonymi w SIRZ, co przedstawiono też w dalszej części wystąpienia pokontrolnego, w sekcji „Ustalone nieprawidłowości”,
- wprowadzono do SIRZ dane z czterech kontroli przestrzegania wymogów wzajemnej zgodności w siedzibach stad trzody chlewnej (wszystkich zleconych przez ARiMR na 2014 rok), a protokoły tych kontroli przesłano ARiMR.

(dowód: akta kontroli str. 65, 164, 168-170, 179-180, 232, 241)

¹⁴ Dz. U. z 2014 r., poz. 975.

¹⁵ W oparciu o przepisy ustawy z dnia 26 stycznia 2007 r. o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego (Dz. U. z 2008 r. Nr 170, poz. 1051 ze zm.)

2.5. Inspektorat wywiązał się z obowiązków określonych w rozporządzeniu z 26 lutego 2014 r. i w rozporządzeniu z 31 marca 2014 r.:

- a) do 30 września 2014 r. nie wyrażał zgody na wprowadzenie świń do stad znajdujących się na obszarze objętym ograniczeniami (nie było wniosków w tej sprawie);
- b) od 20 marca (data wydania pierwszego pozwolenia) do 30 września 2014 r. udzielił 113 pisemnych zezwoleń na przemieszczenie łącznie 710 świń poza obszar objęty ograniczeniami, w tym:
 - 72 zezwoleń na przemieszczenie 335 świń z gospodarstw położonych na obszarze objętym ograniczeniami do rzeźni w Poddubówku (powiat suwalski), prowadzonej przez przedsiębiorcę z Suwałk. Zezwolenia dotyczyły przemieszczeń bezpośrednio do ww. rzeźni, lecz w rzeczywistości hodowcy dostarczali je do Punktu Skupu w Lipsku (położonym na obszarze objętym ograniczeniami), skąd przedsiębiorca z Suwałk (transportem zbiorczym i w oparciu o odrębne zezwolenie PLW) przewoził zwierzęta do rzeźni w Poddubówku, tj. poza obszar objęty ograniczeniami,
 - 41 zezwoleń (dotyczących 375 świń) na przewóz zwierząt bezpośrednio do zakładów przetwórstwa mięsnego działających poza terenem powiatu augustowskiego (tj. poza obszar objęty ograniczeniami),
- c) od 20 marca (data wydania pierwszego świadectwa) do 30 września 2014 r. wystawił 113 świadectw zdrowia dla 710 świń, dla których wydano zezwolenia na ich wywóz poza obszar objęty ograniczeniami. Świadectwa wystawiano w terminie do 24 godzin przed przemieszczeniem zwierząt. Informacje zawarte w tych dokumentach odpowiadały zakresowi wymaganemu § 1 ust. 3 rozporządzenia z 26 lutego 2014 r. i § 6 ust. 1 rozporządzenia z 31 marca 2014 r.,
- d) od 1 stycznia do 30 września 2014 r. pobierał próby do badań laboratoryjnych od świń żywych i padłych oraz od dzików padłych i odstrzelonych, o czym szerzej napisano w pkt 2.6 wystąpienia. (dowód: akta kontroli str. 30, 96-115)

Analiza 25 (ze 113) losowo wybranych pozwoleń i 25 (ze 113) świadectw zdrowia na przemieszczenie 140 świń wykazała, że:

- wszystkie pozwolenia i świadectwa zawierały elementy wymagane postanowieniami rozporządzeń z 26 lutego i 31 marca 2014 r., w tym m. in. poświadczenie spełnienia wymogów zdrowotnych przemieszczanych świń, numery plomb założonych na środek transportu (tj. określone § 6 ust. 3 rozporządzenia z 31 marca 2014 r.),
- po wydaniu pozwoleń na przemieszczenie świń do rzeźni lub przedsiębiorstwa spoza powiatu augustowskiego, PLW niezwłocznie informował o tym fakcie powiatowego lekarza weterynarii właściwego ze względu na miejsce przeznaczenia świń,
- świadectwa zdrowia wystawiono po przeprowadzeniu przez urzędowych lekarzy weterynarii badań klinicznych świń podlegających przemieszczeniu,
- w dwóch świadectwach zdrowia (z 3 i 31 sierpnia 2014 r.) urzędowy lekarz weterynarii potwierdził dostarczenie w dniach 4 sierpnia i 1 września 2014 r. pięciu sztuk świń do Punktu Skupu w Lipsku, mimo że faktycznie w tych dniach zwierzęta te nie opuściły gospodarstw, co szerzej przedstawiono w dalszej części wystąpienia pokontrolnego, w sekcji „Ustalono nieprawidłowości”.

(dowód: akta kontroli str. 97-105, 116, 137, 145 i 153-154)

2.6. Inspektorat na ogół realizował ustalenia Programu na 2014 rok (zgodnie z zaleceniem GLW z 15 stycznia 2014 r.).

PIW monitorował padnięcia świń zgłoszone przez posiadaczy zwierząt, ARiMR, urzędowych lekarzy weterynarii i zakład utylizacyjny z Olecka. Od 1 stycznia do 30 września 2014 r. odnotowano zgłoszenia o padnięciu 114 świń (w tym 10 do 28 lutego 2014 r.) i we wszystkich przypadkach ustalono przyczyny padnięć, na podstawie informacji uzyskanych od posiadaczy świń i urzędowych lekarzy weterynarii. W 2014 roku padło 114 świń, tj. więcej niż w latach 2012-2013 (odpowiednio 50 i 102). Jak wyjaśnił starszy inspektor weterynaryjny ds. zdrowia zwierząt i zwalczania chorób zakaźnych zwierząt, przyczyną zwiększonej liczby padnięć w 2013 i 2014 roku były padnięcia odpowiednio 80

i 92 świń (z uwagi na choroby układu oddechowego, żołądka i jelit) w jednym gospodarstwie, prowadzącym tucz na potrzeby zakładów mięsnych.

(dowód: akta kontroli str. 31 i 163)

Pracownicy Inspektoratu przesyłali do PIW PIB w Puławach próby pobrane od świń i dzików w celu przeprowadzania badań laboratoryjnych w kierunku ASF, w tym od:

- pięciu padłych świń, u których nie można było wykluczyć ASF, w tym:
 - 25 i 26 lutego 2014 r. od dwóch padłych świń, co omówiono w pkt 1.4 niniejszego wystąpienia,
 - 2 maja 2014 r. od padłej maciory ze stada liczącego ok. 100 świń (w tym dziewięć macior),
 - 7 czerwca 2014 r. od padłego tuczniaka ze stada liczącego cztery tuczniaki (odsetek padnięć tuczniaków w tym stadzie wyniósł 25%),
 - 12 września 2014 r. pobrano próbkę od padłej maciory ze stada liczącego trzy świnię (jedna maciora i dwa tuczniaki),
- 28 żywych świń, wykazujących nietypowe objawy kliniczne, podejrzanych o zarażenie wirusem ASF (12 lutego i 20 czerwca 2014 r. pobrano próby odpowiednio od dwóch i 26 świń, ze stad liczących kolejno 11 i 81 zwierząt),
- 56 świń przeznaczonych do uboju na użytek własny (tzw. ubój gospodarczy wykonywany w gospodarstwie), zgłoszonych do uboju z obszaru objętego ograniczeniami od 25 lipca do 30 września 2014 r.,
- wszystkich 440 zastrzelonych dzików (174 w obszarze objętym ograniczeniami i 266 w obszarze ochronnym),
- wszystkich 11 znalezionych nieżywych dzików (pięciu w obszarze objętym ograniczeniami i sześciu w obszarze ochronnym).

(dowód: akta kontroli str. 30, 39-42, 86-88 i 165)

Wszystkie próby przesłane do badania na obecność wirusa ASF u świń i dzików dały wyniki ujemne.

(dowód: akta kontroli str. 42, 51, 86-88 i 97-105)

Dane PIW na temat padłych świń (114) różniły się od danych uzyskanych w trakcie kontroli NIK z ARiMR, według których od 1 stycznia do 30 września 2014 r. w powiecie augustowskim zgłoszono padnięcie 139 świń. Niezgłaszanie padnięć przez hodowców świń do PIW i wynikające z tego konsekwencje w postaci braku możliwości ustalenia przez PLW przyczyn upadków zwiększa prawdopodobieństwo wystąpienia ASF.

(dowód: akta kontroli str. 254)

2.7. Od stycznia do września 2014 roku próbki do badań laboratoryjnych w kierunku wykrycia ASF pobrano od 687 świń żywych (hodowanych w 93 gospodarstwach) i pięciu padłych oraz od 440 dzików odstrzelonych i 11 padłych. Koszt sfinansowania tych badań wyniósł 224.801 zł, w tym 113.198 zł w ramach Programu na 2014 rok i 111.603 zł ze środków budżetowych (badania 603 świń przemieszczanych). (dowód: akta kontroli str. 51)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Inspektorat nieprawidłowo realizował obowiązki określone w § 2 ust. 1 pkt. 3–5 rozporządzenia z dnia 18 marca 2010 r., gdyż:

- a) nie porównano danych o liczbie stad i świń w poszczególnych gospodarstwach, uzyskanych podczas 357 kontroli gospodarstw w ramach monitoringu występowania choroby Aujeszkiego, z danymi ujętymi w SIRZ. Jak wyjaśnił starszy inspektor weterynaryjny ds. higieny środków spożywczych pochodzenia zwierzęcego, wymagałoby to oddelegowania przynajmniej jednego pracownika, który dokonywałby porównań stanów ilościowych i weryfikacji zgłoszeń na poszczególnych etapach, na co nie pozwala sytuacja kadrowa PIW,

(dowód: akta kontroli str. 238 i 241)

b) tylko część danych uzyskanych w trakcie perlustracji 298 gospodarstw utrzymujących świnie porównano z danymi SIRZ. Jak wyjaśnił p.o. PLW oraz dwóch pracowników Inspektoratu (upoważnionych do dostępu do SIRZ oraz zobowiązanych do prowadzenia kontroli i nadzoru nad podmiotami w zakresie identyfikacji i rejestracji zwierząt):

– dokonywanie korekt i uzupełnień w rejestrze zwierząt gospodarskich wynikających z protokołów z kontroli może być przeprowadzone tylko na podstawie formularza nazwanego Raportem z czynności kontrolnych w zakresie wymogu wzajemnej zgodności, którego wypełnienie jest „skomplikowane” i w przypadku wykonywania tych prac przez urzędowych lekarzy weterynarii doprowadziłoby do „ogromnego spowolnienia przeprowadzanych perlustracji” (tj. przeprowadzanych kontroli),

– ostateczna korekta danych zawartych w rejestrze musi odbywać się na wniosek posiadacza zwierząt, zgodnie z art. 10a ust. 2 ustawy z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt.

(dowód: akta kontroli str. 168-170, 183-188, 241)

W dniu 4 listopada 2014 r. p.o. PLW zwrócił się do kierownika Biura Powiatowego ARiMR w Augustowie z pytaniem, czy ARiMR może dokonać korekt i uzupełnień danych zawartych w rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych w oparciu o ustalenia zawarte w protokołach z kontroli przeprowadzonych przez inspekcję weterynaryjną, innych niż *Raport z czynności kontrolnych w zakresie wzajemnej zgodności*. W odpowiedzi podano, że jest to możliwe od 1 lipca 2014 r., pod warunkiem dostarczenia do ARiMR protokołu z kontroli (tzw. kontroli niestandardowej), w tym sporządzonego w formie listy kontrolnej SPIWET. (dowód: akta kontroli str. 189-191)

W ocenie NIK, niezależnie od procedur obowiązujących w ARiMR, organy Inspekcji Weterynaryjnej są zobowiązane – na podstawie w § 2 ust. 1 pkt. 3-5 rozporządzenia z dnia 18 marca 2010 r. – do porównywania danych (dotyczących m.in. liczby świń w stadach) uzyskanych w wyniku kontroli z danymi zgromadzonymi w SIRZ, a w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości do przesyłania wniosków o dokonanie korekt lub uzupełnień danych w tym systemie lub protokołów z wykonanych czynności kontrolnych.

2. W Inspektoracie nie pobrano prób do badań laboratoryjnych w kierunku ASF od trzech tuczników pozostałych w stadzie prowadzonym w strefie IA, po odnotowanym 7 czerwca 2014 r. padnięciu jednego tuczniaka (odsetek padnięć wyniósł 25%), co było działaniem nierzetelnym. Starszy inspektor weterynaryjny ds. zdrowia zwierząt i zwalczania chorób zakaźnych zwierząt, odpowiedzialny w Inspektoracie za prowadzenie badań monitoringowych wyjaśnił, że: *„świnie żywe w tych stadach były zdrowe i po przeprowadzeniu analizy ryzyka, nie stwierdzono zagrożenia wystąpienia ASF”*.

(dowód: akta kontroli str. 39-42 i 87)

NIK zwraca uwagę, że zgodnie z pkt 3.2.2 Programu wprowadzonego do stosowania przez GLW pismem z 15 stycznia 2014 r.¹⁶, próby do badań laboratoryjnych w przypadku stad położonych w strefie IA należało pobierać m.in. w przypadku przekroczenia odsetka padnięć w stadzie, który dla tuczników przekraczał 5%. W takiej sytuacji, stosownie do Procedury pobierania i przesyłania próbek do laboratoryjnych badań diagnostycznych w kierunku ASF¹⁷, próby należało pobrać od wszystkich świń pozostałych w stadzie.

(dowód: akta kontroli str. 242-253)

3. W dwóch świadectwach zdrowia z 3 i 31 sierpnia 2014 r. urzędowy lekarz weterynarii potwierdził m.in. zaplombowanie środka transportu w celu przewiezienia zwierząt do rzeźni, a następnego dnia, tj. odpowiednio 4 sierpnia i 1 września 2014 r. potwierdził dostarczenie pięciu sztuk świń do Punktu Skupu w Lipsku, mimo że faktycznie w tych dniach zwierzęta te nie opuściły gospodarstw. Lekarz wystawiający świadectwa zdrowia

¹⁶ W Programie na 2014 rok obowiązującym od 30 lipca 2014 r. wymóg taki został uchylony.

¹⁷ Procedura zalecona przez GLW pismem z 11 kwietnia 2014 r.

wyjaśnił, że nie dokonał ich korekt, gdyż nie chciał zmieniać tych dokumentów oraz już wystawionych rachunków. St. Inspektor weterynaryjny ds. chorób zakaźnych zwierząt podał, że świnie te zostały sprzedane odpowiednio 15 września i 6 października 2014 r. (dowód: akta kontroli str. 120-128, 137, 145, 153-154, 199)

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości, działania PLW po stwierdzeniu wirusa ASF w Polsce.

IV. Uwagi i wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹⁸, wnosi o:

1. Uzupelnienie rejestru działalności nadzorowanej o dane dotyczące podmiotów utrzymujących świnie, w celu umieszczeniu ich na rynku lub produktów pochodzących z tych zwierząt albo od tych zwierząt.
2. Porównywanie danych o liczbie świń utrzymywanych w gospodarstwach ustalonych w trakcie przeprowadzonych kontroli z danymi zamieszczonymi w SIRZ, a w przypadku ich niezgodności – przesyłanie ARiMR wniosków o dokonanie korekt i protokołów z wykonanych czynności kontrolnych.
3. Wyegzekwowanie od urzędowych lekarzy weterynarii rzetelnego wypełniania świadectw zdrowia zwierząt w zakresie potwierdzenia dostarczenia świń do punktu skupu.
4. Pobieranie prób do badań laboratoryjnych w kierunku ASF od żywych świń pozostałych w stadzie, w przypadku przekroczenia ustalonego odsetka padnięć.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden kierownikowi jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Białymstoku.

Obowiązek poinformowania NIK o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Białystok, dnia 18 grudnia 2014 r.

Kontroler
Henryk Dąbrowski
główny specjalista kontroli państwowej

DYREKTOR DELEGATURY
Najwyższej Izby Kontroli w Białymstoku
z up. WICEDYREKTOR
Robert Skwarko

¹⁸ Dz. U. z 2012 r., poz. 82. ze zm. Ustawa zwana dalej „ustawą o NIK”.