



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Białymstoku

LBI-4101-008-04/2014  
P/14/103

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Białymstoku  
ul. Akademicka 4, 15-267 Białystok  
T +48 85 874 81 00, F +48 85 874 81 33  
[lbi@nik.gov.pl](mailto:lbi@nik.gov.pl)



## I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/14/103 – Nadzór wojewodów nad wykonywaniem przez jednostki samorządu terytorialnego wybranych zadań zleconych z zakresu administracji rządowej	
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Białymstoku	
Kontroler	Janusz Zawirski – główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 89599 z dnia 27 maja 2014 r. (dowód: akta kontroli str. 1-2)	
Jednostka kontrolowana	Miejski Ośrodek Pomoc Społecznej w Kolnie (zwany dalej „MOPS”)	
Kierownik jednostki kontrolowanej	Joanna Kowalewska – Kuklińska, kierownik MOPS	(dowód: akta kontroli str. 3)

## II. Ocena kontrolowanej działalności

### Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie<sup>1</sup>, mimo stwierdzonych nieprawidłowości, organizowanie i świadczenie specjalistycznych usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania dla osób z zaburzeniami psychicznymi.

### Uzasadnienie oceny ogólnej

Pozytywna ocena wynika z przyjęcia właściwych rozwiązań organizacyjnych związanych z wykonywaniem tego zadania, prawidłowej i efektywnej jego realizacji oraz zgodnego z przeznaczeniem wydatkowania otrzymanych dotacji celowych.

Stwierdzone nieprawidłowości polegały na:

- nieposiadaniu przez pięć (z siedmiu) osób wykonujących ww. specjalistyczne usługi opiekuńcze, w zakresie określonym w § 2 ust. 1 lit. a rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 22 września 2005 r. w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych<sup>2</sup>, przeszkolenia dotyczącego umiejętności kształtowania motywacji do akceptowanych przez otoczenie zachowań, kształtowania nawyków celowej aktywności oraz prowadzenia treningu zachowań społecznych – wymaganego w § 3 ust. 4 powołanego rozporządzenia,
- nieokreśleniu w żadnej z 36 decyzji o przyznaniu specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób dorosłych, od których pobierano odpłatność za świadczone usługi w latach 2011–2013, liczby godzin przyznanych miesięcznie i tym samym wielkości miesięcznej opłaty oraz miejsca świadczenia tych usług, co było sprzeczne z wymogami odpowiednio § 4 ust. 6 rozporządzenia w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych oraz art. 50 ust. 5 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej<sup>3</sup>,
- niewłaściwym naliczeniu i pobraniu w ośmiu (z 56) przypadkach odpłatności za specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi.

<sup>1</sup> Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

<sup>2</sup> Dz. U. Nr 189, poz. 1598 ze zm.

<sup>3</sup> Dz. U. z 2013 r., poz. 182 ze zm.

### III. Opis ustalonego stanu faktycznego

#### 1. Organizacja świadczeń specjalistycznych usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania dla osób z zaburzeniami psychicznymi

Zgodnie z § 7 ust. 4 pkt 3 Statutu MOPS z dnia 26 marca 2009 r., realizacją zadania zleconego w zakresie świadczenia specjalistycznych usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania dla osób z zaburzeniami psychicznymi zajmuje się MOPS. Usługi te polegały głównie na uczeniu i rozwijaniu umiejętności niezbędnych do samodzielnego życia oraz pomocy w załatwianiu spraw urzędowych. W latach 2011–2013 usługi te świadczone łącznie 10 osobom dorosłym i dwójgu dzieciom. Zadanie to, w odniesieniu do:

- osób dorosłych, wykonywane było przez trzy pracownice MOPS, zatrudnione w pełnym wymiarze czasu pracy, na stanowiskach starszych opiekunów MOPS od 1996 r. Dwie z tych osób posiadały kwalifikacje i specjalistyczne przygotowanie zawodowe, o których mowa w § 3 ust. 1, 2 i 4 rozporządzenia w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych, tj. dyplom potwierdzający prawo wykonywania zawodu pielęgniarki, wymagany staż pracy oraz ukończone w 2010 r. *warsztaty umiejętności psychologicznych w zakresie prowadzenia treningów kompetencji społecznych*. Natomiast trzecia pracownica (która wykonywała te świadczenia podczas nieobecności dwóch pozostałych pracownic spowodowanych urloпами lub zwolnieniami lekarskimi) posiadała kwalifikacje pielęgniarki oraz odpowiedni staż pracy, bez ukończenia ww. warsztatów;
- dzieci realizowane było przez cztery osoby zatrudnione na umowę-zlecenie. Jedna osoba, posiadająca tytuł mgr pedagogiki i ukończony kurs kwalifikacyjny z oligofrenopedagogiki, usługi te świadczy od sierpnia 2010 r. Pozostałe trzy osoby (dwie z tytułami mgr pedagogiki i ukończonymi kursami z zakresu oligofrenopedagogiki oraz jedna z tytułem mgr psychologii klinicznej) pracowały w latach 2012–2013 przez okres od trzech do czterech miesięcy. Osoby te były zatrudnione na pełnych etatach w placówkach wymienionych w § 3 ust. 2 pkt 2 i 3 rozporządzenia w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych. (dowód: akta kontroli, str. 4-11 i 130-136)

W okresie objętym kontrolą Urząd Miejski w Kolnie nie przeprowadzał kontroli w MOPS w zakresie udzielanych świadczeń w formie specjalistycznych usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania dla osób z zaburzeniami psychicznymi. Niemniej jednak cztery stałe komisje Rady Miasta (tj. Komisja: Rewizyjna, Praworządności i Spraw Obywatelskich, Rozwoju Gospodarczego oraz Budżetu i Finansów) analizowały coroczne sprawozdania z działalności MOPS (obejmujące m.in. wykonywanie ww. usług), do których nie wnoszono uwag. Kontrolę w tym zakresie przeprowadził (w październiku 2013 r.) Podlaski Urząd Wojewódzki w Białymstoku, w wyniku której stwierdzono, że:

- jedna osoba świadcząca specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi nie posiadała, wymaganego w § 3 ust. 4 rozporządzenia w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych, przeszkolenia w zakresie umiejętności kształtowania motywacji do akceptowanych przez otoczenie zachowań, kształtowania nawyków celowej aktywności oraz prowadzenia treningu zachowań społecznych (kontrolą objęto jedynie trzech etatowych pracowników MOPS, pomijając cztery osoby świadczące te usługi w ramach umowy-zlecenia),
- w jednym przypadku w wywiadzie środowiskowym nie zawarto informacji o stanie zdrowia, rodzaju schorzenia osoby objętej ww. specjalistycznymi usługami,
- w trzech przypadkach decyzje przyznające omawiane usługi nie zawierały informacji o liczbie godzin przyznanych miesięcznie, co było niezgodne z § 4 ust. 6 powołanego rozporządzenia.

W wystąpieniu pokontrolnym z 7 stycznia 2014 r. zobowiązano kierownika MOPS do powiadomienia Wojewody Podlaskiego o sposobie realizacji zaleceń. W odpowiedzi z 7 stycznia 2014 r. kierownik MOPS poinformowała, że wnioski dotyczące prawidłowości przeprowadzania wywiadów środowiskowych i wydawania decyzji przyznających specjalistyczne usługi opiekuńcze zostały zrealizowane, natomiast przeszkolenie pracownicy MOPS w zakresie, o którym mowa w § 3 ust. 4 rozporządzenia w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych, nastąpi w I kwartale 2014 r., po ustaleniu miejsca i terminu szkolenia.

(dowód: akta kontroli, str. 12-38 i 138-142)

W dniu 11 lutego 2014 r. kierownik MOPS skierowała tę pracownicę na wymagane szkolenie, które miało się odbyć 17 lutego 2014 r. w Białymstoku. Organizator 14 lutego 2014 r. poinformował, że z uwagi na małą liczbę osób zainteresowanych tą tematyką, szkolenie nie odbędzie się. Kierownik MOPS nie podejmowała dalszych działań w celu skierowania pracownika na brakujące szkolenie. (dowód: akta kontroli, str. 39-42)

Kierownik MOPS wyjaśniła, że *nie kierowała kolejno raz pracownicy MOPS na to szkolenie, ponieważ organizator szkolenia, tj. Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej Podlaskie Centrum w Białymstoku, mimo telefonicznych zapewnień, że będą wkrótce organizować ponownie to szkolenie, dotychczas nie wywiązało się z tego, a ja nie poszukiwałam innych wykonawców.* (dowód: akta kontroli, str. 126)

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono nieprawidłowość, polegającą na nieposiadaniu przez pięć (z siedmiu) pracownic MOPS, w tym jednej wykonującej specjalistyczne usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania dla osób dorosłych i czterech dla dzieci z zaburzeniami psychicznymi w zakresie określonym w § 2 ust. 1 lit. a rozporządzenia w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych, przeszkolenia dotyczącego umiejętności kształtowania motywacji do akceptowanych przez otoczenie zachowań, kształtowania nawyków celowej aktywności oraz prowadzenia treningu zachowań społecznych – wymaganego w § 3 ust. 4 ww. rozporządzenia.

(dowód: akta kontroli, str. 10-11)

Kierownik MOPS wyjaśniła, że *brak ww. przeszkolenia w przypadku pięciu osób zajmujących się, w ramach umowy-zlecenia, świadczeniem specjalistycznych usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania dla osób z zaburzeniami psychicznymi, wynikał z przeoczenia tego wymogu.* (dowód: akta kontroli, str. 126)

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonej nieprawidłowości, działalność MOPS w zakresie organizacji świadczeń specjalistycznych usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania dla osób z zaburzeniami psychicznymi.

## **2. Przyznawanie specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób zaburzeniami psychicznymi w miejscu zamieszkania**

Opis stanu  
faktycznego

W latach 2011–2013, kierownik MOPS wydała 55 decyzji administracyjnych (11, 24 i 20 decyzji w kolejnych latach) w sprawie kontrolowanych specjalistycznych usług opiekuńczych, w tym 38 decyzji administracyjnych o przyznaniu i 17 decyzji o zmianie warunków przyznania pomocy społecznej w postaci specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi. Usługi te świadczone kolejno: siedmiu, sześciu i sześciu osobom dorosłym (w tym: trzem osobom przez 3 lata, trzem przez 2 lata i czterem osobom przez rok) oraz jednemu, dwóm i dwóm dzieciom (jednemu przez 3 lata i drugiemu przez 2 lata). Decyzji odmownych nie wydawano, a także nie zwalniano z opłat za te usługi.

(dowód: akta kontroli, str. 43-51)

Analiza wszystkich 55 postępowań dotyczących przyznania specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi w miejscu zamieszkania lub zmiany warunków udzielania tych świadczeń wykazała, że:

- przed wydaniem decyzji osoby zainteresowane składały pisemne wnioski o pomoc, zgodnie z postanowieniami § 4 ust. 1 rozporządzenia w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych. Do wniosków – w których określano m.in. wnioskowaną dzienną liczbę godzin usług – dołączano: aktualne zaświadczenia lekarskie o stanie zdrowia psychicznego, dokumenty potwierdzające wysokość uzyskiwanego dochodu w rodzinie, decyzje o uzyskiwanych innych świadczeniach (np. z tytułu: zasiłku pielęgnacyjnego, dodatku mieszkaniowego, czy zasiłku stałego z pomocy społecznej w związku z niepełnosprawnością) oraz oświadczenie o sytuacji rodzinnej i stanie majątkowym;
- każdorazowo przeprowadzono rodzinne wywiady środowiskowe, w których ustalano sytuację osobistą, rodzinną, dochodową i majątkową osób i rodzin, stosownie do postanowień art. 107 ustawy o pomocy społecznej;
- decyzje kierownik MOPS wydała (z upoważnienia Burmistrza Kolna) z zachowaniem przepisów art. 35 § 3 i art. 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks

postępowania administracyjnego<sup>4</sup>. W każdej decyzji określono: zakres usługi, czas (od 3 miesięcy do roku) i dzienną liczbę godzin świadczonych usług (od 0,5 godz. do 5 godz.), całkowity koszt jednej godziny usługi i procentową odpłatność wnioskodawcy oraz termin płatności określony w § 5 rozporządzenia w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych;

- wszystkie złożone wnioski o udzielenie tej pomocy zostały rozpatrzone pozytywnie i w pełni zrealizowane;
- każda decyzja była doręczona wnioskodawcom za zwrotnym potwierdzeniem odbioru.  
(dowód: akta kontroli, str. 43-51 i 79-89)

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono nieprawidłowość polegającą na nieokreśleniu liczby godzin przyznanych miesięcznie i tym samym wielkości miesięcznej opłaty oraz miejsca świadczenia tych usług w żadnej z 36 decyzji o przyznaniu specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób dorosłych lub zmianie warunków przyznania tych świadczeń, od których pobierano odpłatność za świadczone usługi w latach 2011–2013. Było to sprzeczne z wymogami odpowiednio § 4 ust. 6 rozporządzenia w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych oraz art. 50 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej.  
(dowód: akta kontroli, str. 43-51)

Kierownik MOPS wyjaśniła, że wynikało to z przeoczenia. (dowód: akta kontroli, str. 126)

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonej nieprawidłowości, działalność MOPS w zakresie przyznawania specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi w miejscu zamieszkania.

### 3. Prawidłowość naliczania odpłatności za świadczenie specjalistycznych usług opiekuńczych

Opis stanu  
faktycznego

MOPS w 48 (z 56<sup>5</sup>) analizowanych postępowań prawidłowo naliczał odpłatność za świadczenie specjalistycznych usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania dla osób z zaburzeniami psychicznymi. I tak:

- cenę jednej godziny specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób dorosłych w latach 2011–2013 skalkulowano w wysokości odpowiednio: 16,02 zł, 18,18 zł i 18,84 zł. Kwoty te odpowiadały wysokości wynagrodzenia brutto za godzinę wypłacanego dwóm pracownikom MOPS, wykonującym wyłącznie te świadczenia w ramach swoich zadań;
- cena jednej godziny specjalistycznych usług opiekuńczych dla dzieci wynosiła 25 zł za godzinę i była równa wynagrodzeniu brutto za godzinę pracy wypłacanemu specjalistom wykonywującym to zadanie w ramach umowy-zlecenia;
- prawidłowo ustalano procentowe wskaźniki odpłatności za 1 godzinę usług. Wynikały one z wysokości dochodu osoby samotnie gospodarującej lub przypadającego na osobę w rodzinie w stosunku do aktualnej wysokości obowiązującego kryterium dochodowego, o którym mowa w art. 8 ust. 1 pkt 1 ustawy o pomocy społecznej;
- liczbę godzin usług faktycznie wykonanych w poszczególnych dniach i miesiącach danego roku dokumentowano w miesięcznych kartach pracy, podpisanych przez kierownika MOPS, osoby wykonujące te świadczenia i osoby wnioskujące o te usługi;
- w każdym przypadku opłata za świadczenia stanowiła iloczyn ceny jednej godziny tych usług, wskaźnika odpłatności określonego w procentach oraz liczby godzin świadczonych usług w ciągu miesiąca, zgodnie z wymogami § 4 ust. 5 rozporządzenia w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych;
- w ośmiu decyzjach usługi przyznawano nieodpłatnie, stosownie do § 4 ust. 3 ww. rozporządzenia, ponieważ dochód na osobę samotnie gospodarującą nie przekraczał kryterium dochodowego. (dowód: akta kontroli, str. 43-51 i 52-77)

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono nieprawidłowość polegającą na niewłaściwym naliczeniu i pobraniu w ośmiu przypadkach

<sup>4</sup> Dz. U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.

<sup>5</sup> Analizowano 55 decyzji z lat 2011-2013 oraz jedną z 2010 r. realizowaną także w 2011 r.

(z 56) odpłatności za specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi. I tak:

- w sześciu przypadkach z lat 2011–2013 (dotyczących decyzji oznaczonych numerami: 8136.284.2012, 8136.105.2013, 8136.318.2013, 8136.148.2013, 8136.271.2013 i 8136.343.2013) błędnie naliczono, a następnie pobrano odpłatność za wykonane specjalistyczne usługi opiekuńcze. Naliczono bowiem łącznie 2.222,60 zł, tymczasem faktyczna należność wynosić powinna 2.277,02 zł, tj. o 54,42 zł więcej;
- w dwóch przypadkach, dotyczących decyzji oznaczonych numerami 8136-415/2010 i 8136.82.2011, naliczono i pobrano od wnioskodawcy za usługi opiekuńcze wykonane w okresie od 1 września 2010 r. do 31 stycznia 2011 r. odpłatność w łącznej kwocie 69,21 zł, tj. od 10,56 zł do 15,18 zł miesięcznie. Tymczasem zgodnie z § 4 ust. 7 rozporządzenia w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych, opłaty tej nie pobiera się w przypadkach gdy jest ona niższa od kwoty zasiłku okresowego (20 zł), o którym mowa w art. 38 ust. 4 ustawy o pomocy społecznej. (dowód: akta kontroli, str. 43-51 i 78)

Kierownik MOPS wyjaśniła, że błędy te wynikły z omyłek pracowników sporządzających dokumentację w tym zakresie. (dowód: akta kontroli, str. 126-127)

#### Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonej nieprawidłowości, działalność MOPS w zakresie naliczania i pobierania odpłatności za świadczenie specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi.

#### 4. Uzyskane dochody z tytułu świadczenia specjalistycznych usług opiekuńczych oraz planowanie i wydatkowanie dotacji na ten cel

Opis stanu faktycznego

**4.1.** W latach 2011–2013 MOPS uzyskał dochody z tytułu wykonywania specjalistycznych usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania dla osób z zaburzeniami psychicznymi w wysokości odpowiednio: 6.864,12 zł, 8.871,10 zł i 5.353,20 zł. Zrealizowane dochody przekazano na rachunek Urzędu Miasta w Kolnie w terminach wynikających z art. 255 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych<sup>6</sup>.

(dowód: akta kontroli, str. 43-51 i 90-95)

**4.2.** W latach 2011–2013 MOPS nie szacował wysokości dotacji niezbędnej do sfinansowania świadczonych specjalistycznych usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania dla osób z zaburzeniami psychicznymi.

Kierownik MOPS wyjaśniła, że *nie szacowałam wielkości tych środków, ponieważ Podlaski Urząd Wojewódzki w Białymstoku tego nie wymagał. Wielkość tych dotacji była ustalana przez Wydział Polityki Społecznej tego Urzędu na podstawie wydatków ponoszonych w poprzednich latach, które prawie się nie zmieniały. Jednocześnie nadmieniam, że zostałam poinformowana, iż w przypadku niewystarczającej kwoty dotacji mogę składać wnioski o jej zwiększenie – co czyniałam.* (dowód: akta kontroli, str. 126-127)

Decyzjami Wojewody Podlaskiego na lata 2011–2013 przyznano dotacje celowe na świadczenie ww. usług w wysokości odpowiednio: 58 tys. zł, 62,7 tys. zł i 62 tys. zł.

(dowód: akta kontroli, str. 96-104 i 128-129)

Urząd Miejski w Kolnie w okresie objętym kontrolą dwukrotnie zwracał się do Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku o zwiększenie dotacji dla MOPS na realizację badanego zadania. I tak:

- 31 sierpnia 2011 r. wnioskowano o zwiększenie dotacji o 3.550 zł na pokrycie kosztów kontynuowania w II półroczu 2011 r. świadczenia specjalistycznych usług opiekuńczych dla dziecka (decyzją z dnia 16 września 2011 r. przyznano wnioskowaną kwotę);
- 25 września 2012 r. wnioskowano o zwiększenie dotacji o 3.400 zł na sfinansowanie kosztów zatrudnienia od października 2012 r. drugiego specjalisty wykonującego omawiane usługi dla kolejnego zgłoszonego dziecka (decyzją z dnia 12 października 2012 r. przyznano wnioskowaną kwotę). (dowód: akta kontroli, str. 105-120 i 137)

<sup>6</sup> Dz. U. z 2013 r., poz. 885 ze zm.

W ocenie kierownika MOPS, otrzymane w latach 2011–2013 dotacje zapewniły pełną realizację zadań związanych z wykonywaniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi w miejscu ich zamieszkania. (dowód: akta kontroli, str. 126-127)

**4.3.** W latach 2011–2012 MOPS otrzymał z Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego dotacje na wykonywanie specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi w miejscu ich zamieszkania w wysokości odpowiednio 61.550 zł i 66.133 zł, które w całości wykorzystał. W 2013 r. otrzymano na ten cel 62.000 zł, a wykorzystano 61.998,92 zł. Niewykorzystaną kwotę 1,08 zł zwrócono do 9 stycznia 2014 r.

(dowód: akta kontroli, str. 119-123 i 137)

Dotacje otrzymane w latach 2011–2013 w łącznej wysokości 189.682 zł wykorzystano zgodnie z przeznaczeniem na:

- wypłatę wynagrodzeń dwóch pracowników MOPS (wraz z pochodnymi) wykonujących wyłącznie specjalistyczne usługi opiekuńcze w miejscu zamieszkania dla osób dorosłych z zaburzeniami psychicznymi (w kolejnych latach: 54.000 zł, 54.733 zł i 54.000 zł). Przy czym pracownicy w latach 2011–2013 otrzymali wynagrodzenie brutto w wysokości kolejno: 60.271, 62.044 zł i 66.563 zł. Różnicę pomiędzy otrzymaną dotacją a pobieranym wynagrodzeniem pokrywano ze środków własnych Miasta Kolno, ponieważ dotacja celowa pokrywała wyłącznie koszty faktycznie zrealizowanych godzin specjalistycznych usług opiekuńczych, bez uwzględnienia czasu dojazdu do chorych i powrotu do MOPS oraz bez czasu niezbędnego na prowadzenie dokumentacji;
- pokrycie wszystkich kosztów wynikających z zawartych umów z czterema specjalistami świadczącymi te usługi dla dzieci (7.550 zł, 11.400 zł i 7.998,92 zł w kolejnych latach).

(dowód: akta kontroli, str. 124)

**4.4.** W latach 2011–2013 do MOPS nie wpłynęła żadna skarga lub wniosek dotyczący przyznawania i realizowania specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi. (dowód: akta kontroli, str. 125)

#### **IV. Uwagi i wnioski**

Uwagi  
Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>7</sup>, wnosi o:

1. Powierzenie świadczenia objętych kontrolą specjalistycznych usług opiekuńczych osobom spełniającym wymogi określone w § 3 ust. 4 rozporządzenia w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych.
2. Wydawanie decyzji o przyznaniu specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób dorosłych, zgodnie z wymogami § 4 ust. 6 rozporządzenia w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych oraz art. 50 ust. 5 ustawy o pomocy społecznej.
3. Naliczanie i pobieranie odpłatności za specjalistyczne usługi opiekuńcze dla osób z zaburzeniami psychicznymi, stosownie do postanowień § 4 ust. 3 i 7 rozporządzenia w sprawie specjalistycznych usług opiekuńczych.

#### **V. Pozostałe informacje i pouczenia**

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden kierownikowi jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Białymstoku.

<sup>7</sup> Dz. U. z 2012 r., poz. 82, ze zm. Ustawa zwana dalej „ustawą o NIK”.

Obowiązek  
poinformowania  
NIK o sposobie  
wykorzystania uwag  
i wykonania  
wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 30 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Białystok, dnia 4 lipca 2014 r.

Kontroler  
Janusz Zawirski  
główny specjalista kontroli państwowej

.....  
*podpis*

DYREKTOR DELEGATURY  
Najwyższej Izby Kontroli w Białymstoku  
z up. WICEDYREKTOR  
Robert Skwarko

.....  
*podpis*