



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Białymstoku

LBI-4101-07-03/2013
P/13/066

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Białymstoku
ul. Akademicka 4, 15-267 Białystok
T +48 85 874 81 00, F +48 85 874 81 33
lbi@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/13/066 – Efekty kształcenia w szkołach niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Białymstoku
Kontrolerzy	1. Władysław Radgowski – główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 84250 z dnia 10 czerwca 2013 r. 2. Marcin Kiersnowski – starszy inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 87207 z dnia 10 czerwca 2013 r. [Dowód: akta kontroli str.1-4]
Jednostka kontrolowana	Katolicka Szkoła Podstawowa im. Ks. Franciszka Blachnickiego w Białymstoku (zwana dalej „Szkołą” lub „KSP”), ul. Sitarska 25, 15-850 Białystok
Kierownik jednostki kontrolowanej	Marzanna Maria Oniśko, dyrektor Katolickiej Szkoły Podstawowej im. Ks. Franciszka Blachnickiego w Białymstoku od 1 września 2007 r. [Dowód: akta kontroli str. 5-6]

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie¹, mimo stwierdzonych nieprawidłowości, efektywność kształcenia w Katolickiej Szkole Podstawowej im. Ks. Franciszka Blachnickiego w latach szkolnych 2010/2011-2012/2013.

Podstawą pozytywnej oceny są dobre efekty dydaktyczne Szkoły, właściwa organizacja i realizacja procesu dydaktycznego oraz wspieranie kształcenia uczniów uzdolnionych i mających trudności w nauce.

Stwierdzone nieprawidłowości polegały na niezapewnieniu możliwości odbywania dwóch godzin zajęć z wychowania fizycznego na sali sportowej oraz nieprzekazaniu organowi prowadzącemu ewidencję szkół zmienionych statutów Szkoły.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Organizacja Szkoły

1.1. Podstawy formalno-prawne funkcjonowania Szkoły

Opis stanu faktycznego

Szkoła dysponowała zaświadczeniem wydanym 15.02.2007 r. przez Naczelnika Wydziału Edukacji i Sportu Urzędu Miejskiego w Białymstoku o wpisaniu 31.08.1994 r. do ewidencji szkół i placówek niepublicznych prowadzonej przez Prezydenta Miasta Białegostoku. Dane w zaświadczeniu były zgodne ze stanem faktycznym i odpowiadały wymogom art. 82 ust. 3a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty² (zwana dalej „*uso*”).

[Dowód: akta kontroli str. 7]

1.2. Zgodność statutu szkoły z przepisami prawa

W okresie objętym kontrolą Szkoła działała na podstawie statutu z dnia 13 września 2005 r. (zmienionego 16 listopada 2009 r.) i z dnia 13 stycznia 2012 r., nadanych przez organ prowadzący, tj. przez Zarząd Katolickiego Stowarzyszenia „Ezechiasz”. Zgodnie z art. 82 ust. 5 *uso* w zw. z art. 82 ust. 2 pkt 4, w przypadku zmian w statucie, osoba prowadząca szkołę powinna powiadomić o tym jednostkę samorządu terytorialnego prowadzącą ewidencję szkół. Według wyjaśnień dyrektora KSP Marzanny Marii Oniśko, która zarazem jest członkiem Zarządu Katolickiego Stowarzyszenia „Ezechiasz”, zmiany do statutu nie zostały dostarczone do Urzędu Miejskiego w Białymstoku, gdyż urząd tego nie wymagał.

[Dowód: akta kontroli str. 248]

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

² Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.

Statuty KSP regulowały podstawowe zasady organizacji Szkoły oraz spełniały wymogi art. 84 ust. 2 *uso*. Zgodnie z obowiązującym statutem oddział klasowy liczył nie więcej niż 18 uczniów. Obowiązkowe zajęcia z wychowania fizycznego mogły być organizowane w grupie do 25 osób. Stosownie do § 17 statutu, „Szkoła organizuje, w miarę swoich możliwości, zajęcia nadobowiązkowe i pozalekcyjne do wyboru przez uczniów i ich rodziców według zdolności i potrzeb rozwojowych uczniów. Czas trwania zajęć pozalekcyjnych wynosi 60 minut. Liczba uczniów na zajęciach pozalekcyjnych może liczyć do 25 osób, jednak nie mniej niż 8 z wyjątkiem zajęć rozwijających uzdolnienia, zajęć dydaktyczno-wyrównawczych oraz zajęć specjalistycznych”. W części statutu dotyczącej praw ucznia zapisano m.in., że uczniowie mają prawo do:

- korzystania z poradnictwa psychologiczno-pedagogicznego,
- dostosowania treści, metod i organizacji nauczania do swoich możliwości psychofizycznych, a także udziału w różnych formach pomocy w przypadku trudności w nauce lub szczególnych uzdolnień (§ 24 ust. 11 pkt 7 i 8).

W myśl § 2 ust. 3 statutu, Podlaski Kurator Oświaty sprawuje nad Szkołą nadzór pedagogiczny. W odniesieniu do nauczycieli i wychowawców, nadzór pedagogiczny sprawował dyrektor Szkoły (§ 6 ust. 7 pkt 5). [Dowód: akta kontroli str. 8-33]

W okresie objętym kontrolą zasady klasyfikowania i promowania uczniów ustalone były w Wewnętrznych Systemach Oceniania (WSO) będących załącznikami do statutu KSP i uchwalonych przez radę pedagogiczną KSP (stosownie do § 7 ust. 8 pkt 2 statutu Szkoły) w dniach 9 września 2010 r. i 12 września 2012 r. [Dowód: akta kontroli str. 34-63]

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych³, w WSO uregulowano szczegółowo zagadnienia związane z ocenianiem uczniów, w tym:

- w odniesieniu do wymagań edukacyjnych niezbędnych do uzyskania poszczególnych śródrocznych i końcoworocznych ocen klasyfikacyjnych z obowiązkowych i dodatkowych zajęć edukacyjnych, w WSO stwierdzono, że podstawą oceniania są wymagania edukacyjne dla danego poziomu nauczania wynikające z podstawy programowej i realizowanych w szkole programów nauczania,
- kryteria oceniania zachowania (§ 3 ust. 3 pkt 2 ww. rozporządzenia),
- zasady oceniania bieżącego i ustalanie śródrocznych ocen klasyfikacyjnych z obowiązkowych i dodatkowych zajęć edukacyjnych oraz śródrocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania, według skali i w formach przyjętych w danej szkole (§ 3 ust. 3 pkt 3),
- warunki i sposób przeprowadzania egzaminów klasyfikacyjnych⁴, zgodnie z § 17 ust. 7-14a ww. rozporządzenia,
- skalę ocen (§13 ust. 2 i § 15 ust. 3),
- warunki i tryb uzyskiwania wyższych niż przewidywane rocznych ocen klasyfikacyjnych z obowiązkowych i dodatkowych zajęć edukacyjnych oraz rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania (§ 3 ust. 3 pkt 6),
- warunki i sposób przekazywania rodzicom (prawnym opiekunom) informacji o postępach i trudnościach ucznia w nauce (§ 3 ust. 3 pkt 7).

W okresie objętym kontrolą w KSP miała miejsce jedna kontrola zewnętrzna dotycząca realizacji zadań określonych w *uso*. Była to kontrola spełniania warunków uzyskania uprawnień szkoły publicznej (art. 7 ust. 3 *uso*), którą 12.04.2013 r. przeprowadził wizytator z Podlaskiego Kuratorium Oświaty. Jak wynika z protokołu kontroli, nie stwierdzono nieprawidłowości i nie wydano zaleceń pokontrolnych. [Dowód: akta kontroli str. 64-68]

³ Dz. U. Nr 83, poz. 562, ze zm.

⁴ w WSO był to egzamin poprawkowy.

1.3. Źródła finansowania działalności szkoły

W okresie objętym kontrolą źródła pozyskiwania przez Szkołę środków finansowych były zgodne ze statutem i pochodziły z czesnego oraz dotacji z budżetu Miasta Białystok (dotacje przewidziane dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych). Roczne przychody na jednego ucznia wynosiły: 7.559 zł w 2010 r., 8.242 zł w 2011 r. i 9.207 w 2012 r. Głównym źródłem przychodów była dotacja przekazywana z budżetu Miasta Białystok (59-60%). Czesne stanowiło 39% uzyskiwanych przychodów. Koszty działalności Szkoły w przeliczeniu na jednego ucznia wynosiły od 5.995 zł w 2010 r., 6.909 zł w 2011 r. oraz 8.525 zł w 2012 r. [Dowód: akta kontroli str. 9, 19, 21, 31 i 71]

W okresie objętym kontrolą wysokość czesnego wynosiła:

- 300 zł do 31 stycznia 2012 r.,
- 330 zł od 1 lutego 2012 r.

[Dowód: akta kontroli str. 69-70]

Według wyjaśnień dyrektora Szkoły podniesienie wysokości czesnego było spowodowane wzrostem kosztów działania KSP. [Dowód: akta kontroli str. 248]

Ustalone
nieprawidłowości

Nie przekazano organowi prowadzącemu ewidencję szkół zmienionych statutów KSP, mimo obowiązku wynikającego z art. 82 ust. 5 *uso*.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonej nieprawidłowości, organizację Szkoły.

2. Wyposażenie Szkoły do realizacji jej celów statutowych oraz zapewnienie bezpiecznych i higienicznych warunków nauki i pobytu w Szkole

3.2.1. Wyposażenie Szkoły w sprzęt i pomoce dydaktyczne niezbędne do realizacji podstawy programowej

Opis stanu
faktycznego

Spełnianie zalecanych warunków realizacji szkolnych programów nauczania zostało sprawdzone w odniesieniu do przedmiotów: edukacja muzyczna, język angielski, zajęcia komputerowe i przyroda. W Szkole przyjęto zasadę, że każdy oddział ma zajęcia w jednym stałym pomieszczeniu (oprócz wychowania fizycznego, informatyki). Do realizacji I etapu kształcenia uczniowie mają do dyspozycji salę składającą się z części edukacyjnej (wyposażoną w tablicę, stoliki i krzesła dostosowane do wzrostu uczniów) i rekreacyjnej (była to wydzielona część pomieszczenia z dywanikiem, na którym dzieci mogły wykonywać proste ćwiczenia ruchowe). Sale były wyposażone w pomoce dydaktyczne i przedmioty potrzebne do prowadzenia zajęć. Edukację w klasach I-III powierzone jednemu nauczycielowi. Uczniowie w pomieszczeniach klasowych mieli możliwość pozostawiania podręczników i przyborów szkolnych.

Ponieważ w Szkole nie było pracowni przedmiotowych, część pomocy dydaktycznych przynoszona była na zajęcia przez nauczycieli z pokoju nauczycielskiego.

Każda sala wyposażona była w magnetofony i odtwarzacze płyt CD. Rzutniki były przynoszone, w miarę potrzeb, z pokoju nauczycielskiego (Szkoła dysponuje dwoma rzutnikami). Płyty do nauki języków obcych posiadali nauczyciele przedmiotów. Słowniki znajdowały się w szkolnej bibliotece. Do nauczania muzyki Szkoła posiadała pianino, keyboard, zestaw perkusyjny. Nuty, śpiewniki, fonoteka, podręczniki muzyczne znajdowały się w szkolnej bibliotece.

Szkoła była wyposażona w reprodukcje i materiały plastyczne (kredki, masa plastyczna).

Zajęcia komputerowe prowadzone były w pracowni liczącej 10 stanowisk z monitorami. Komputery były podłączone do Internetu. W klasach liczących więcej niż 10 osób, część uczniów odbywała zajęcia po dwie osoby przy jednym komputerze (np. w roku szkolnym 2012/2013 klasa VI liczyła 14 uczniów).

W Szkole nie było pracowni przyrody. Jak oświadczyła nauczycielka przedmiotu, treści chemiczne i fizyczne obowiązujące w szkole podstawowej nie wymagają specjalistycznej

pracowni. Doświadczenia, które przeprowadzają uczniowie lub też są prezentowane w formie pokazu są wykonywane przy użyciu przedmiotów codziennego użytku. W trakcie wszystkich zajęć, zgodnie z zaleceniami podstawy programowej, wykorzystywane są substancje znajdujące się w najbliższym otoczeniu ucznia, znane mu i bezpieczne. W klasach V i VI wprowadzane są treści dotyczące budowy materii, zachodzących w przyrodzie prostych zjawisk optycznych, akustycznych, mechanicznych, magnetycznych i elektrycznych oraz przemian chemicznych, które można zaobserwować na co dzień.

[Dowód: akta kontroli str. 110]

Szkoła nie posiadała pracowni do prowadzenia zajęć technicznych. Jak wyjaśniła nauczycielka przedmiotu, realizacja celów programów nauczania możliwa była dzięki odpowiednio dobranym zadaniom, metodom i formom pracy z uczniami. Wielostronna aktywność techniczna uczniów była planowana poprzez dobieranie ćwiczeń i działań technicznych w taki sposób aby były możliwe do wykonania w warunkach sal lekcyjnych. Uczniowie wykonywali zaplanowane operacje technologiczne na różnorodnych materiałach wskazanych w programie nauczania przedmiotu (np. papier, drewno, tworzywa sztuczne, materiały włókiennicze). Efektem ich działań technicznych były różnorodne przedmioty użytkowe, np. drewniane breloki do kluczy, podstawki pod kubki, ozdoby z papieru itp.

[Dowód: akta kontroli str. 81]]

Do prowadzenia zajęć z wychowania fizycznego Szkoła dysponowała trawiastym boiskiem, które w dniu oględzin przygotowane było do gry w siatkówkę. W końcach boiska ustawione były bramki. Do boiska przylegał plac zabaw z piaskownicą i huśtawkami. W okresie objętym kontrolą Szkoła nie miała sali gimnastycznej. [Dowód: akta kontroli str. 132-140]

Zgodnie z załącznikiem Nr 2 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 grudnia 2008 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół⁵, określającym zalecane warunki sposobu realizacji zajęć z wychowania fizycznego, w klasach II etapu edukacyjnego zajęcia z wychowania fizycznego powinny być prowadzone w sali sportowej, w specjalnie przygotowanym pomieszczeniu zastępczym bądź na boisku szkolnym. Jak wyjaśniła dyrektor Szkoły Marzanna Maria Onisko „Na prowadzenie szkoły otrzymaliśmy w 1995 r. w dzierzawę od Miasta Białegostoku budynek przy ul. Sitarskiej 25 (w 1997 r. kupiliśmy ten budynek). W budynku tym i na działce nie ma miejsca na wybudowanie sali gimnastycznej. Cała działka ma ok. 1800 m² powierzchni. Cały czas czyniliśmy starania, żeby uzyskać większą działkę i lepsze warunki do prowadzenia szkoły. Udało się nam kupić od Miasta Białegostoku w 2008 r. działkę przy ul. Herberta w Białymstoku, gdzie zamierzamy wybudować szkołę wraz z salą gimnastyczną”. [Dowód: akta kontroli str. 248-250]

Według wyjaśnień nauczycielki wychowania fizycznego „Zajęcia w klasach IV-VI prowadzone były w świetlicy szkolnej na parterze po uprzednim jej przygotowaniu do prowadzenia takich zajęć, czyli zsunięciu na bok stolików, zwinięciu dywanów. W tym czasie uczniowie klasy „0” przechodzili na zajęcia do klasy IV (klasa IV miała w tym czasie w-f lub zajęcia w pracowni językowej, lub komputerowej). W świetlicy prowadzone były ćwiczenia gimnastyczne, ogólnorozwojowe, odbicia piłki siatkowej w pozycji niskiej, kozłowanie. Świetlica ma wysokość ok. 2,5-3,0 m. Klasy IV-VI są mało liczne, więc nie prowadziliśmy podziału na grupy. Zajęcia realizowane wyczerpywały program nauczania w-f przyjęty w szkole. W porze letniej zajęcia odbywały się na boisku szkolnym oraz na boisku osiedlowym (za zgodą prezesa osiedla mieszkaniowego). Na boisku szkolnym dzieci grają w siatkówkę i w ringo. Gdy siatka jest zdjęta, młodsze dzieci (klasa 0-III) ćwiczą elementy piłki ręcznej (rzuty do bramki)”. [Dowód: akta kontroli str. 80]

W okresie objętym kontrolą KSP wynajmowała salę gimnastyczną w Szkole Podstawowej Nr 26 w Białymstoku na prowadzenie zajęć sportowych z dziećmi. Sala była wynajmowana w okresie listopad-kwiecień w soboty na 1,5 godziny zegarowej. Według wyjaśnień dyrektora KSP, nie było możliwości wynajęcia sali gimnastycznej w dniach od poniedziałku do piątku, bowiem w tym czasie szkoły realizowały swoje zajęcia lekcyjne.

[Dowód: akta kontroli str. 82-86 i 248-250]

⁵ Dz. U. Nr 4, poz. 17. Od 1 września 2012 r. obowiązuje rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2012 r. w tej samej sprawie (Dz. U. z 2012 r., poz. 977).

Jak wyjaśniła dyrektor Szkoły, wszyscy uczniowie klas IV-VI w wynajmowanej sali odbywali obowiązkowe zajęcia z czwartej godziny wychowania fizycznego. Były to zajęcia do wyboru. Uczniowie byli podzieleni na dwie grupy. Jedna grupa realizowała zajęcia z piłki nożnej, a druga gry i zabawy zespołowe. Każda grupa miała zajęcia co drugi tydzień w wymiarze dwóch godzin lekcyjnych. Podsumowując, realizacja czterech godzin programu nauczania wychowania fizycznego była następująca:

- jedna godzina na basenie⁶,
- dwie godziny jako zajęcia w szkole,
- jedna godzina jako zajęcia do wyboru (ale obowiązkowe) na wynajętej sali gimnastycznej. [Dowód: akta kontroli str. 87-93 i 248-250]

4. 2.2. Zapewnienie bezpiecznych i higienicznych warunków nauki

W okresie objętym kontrolą Szkoła była corocznie kompleksowo kontrolowana przez Państwową Powiatową Inspekcję Sanitarną (PPIS). Jak wynika z dokumentacji pokontrolnej, nie stwierdzano nieprawidłowości i nie wydawano zaleceń. PPIS przeprowadzał również kontrole wydawalni posiłków – nieprawidłowości nie stwierdzono. Dyrektor Szkoły, realizując obowiązek wynikający z § 3 ust. 1-2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach⁷, przeprowadzał corocznie komisijną kontrolę stanu obiektów KSP (w skład komisji wchodził specjalista ds. bhp, dyrektor Szkoły oraz sekretarka). Kontrole te nie wykazały nieprawidłowości. Oprócz ww., w latach 2010-2013 w KSP przeprowadzano przeglądy instalacji gazowej, przewodów kominowych, sprzętu przeciwpożarowego. Z protokołów wynika, że instalacje były w należytym stanie.

[Dowód: akta kontroli str. 94]

W wyniku przeprowadzonych ankiet wśród uczniów klasy VI (13 osób), ich rodziców (11 wypełniło ankietę) i nauczycieli KSP (15 osób) ustalono, że:

- a) w ocenie uczniów:
 - budynek szkoły jest schludny, przestronny i czysty wg 53,8% ankietowanych, zaś pozostali uczniowie zaznaczyli odpowiedź „częściowo”,
 - nauczyciele korzystają z pomocy multimedialnych i dydaktycznych: odpowiedź „tak” zaznaczyło 15,4%, odpowiedź „większość” – 61,5% ankietowanych;
- b) w ocenie nauczycieli:
 - wyposażenie w pomoce dydaktyczne jest wystarczające do realizacji programu nauczania, pomoce dydaktyczne są nowoczesne (taką odpowiedź zaznaczyli wszyscy nauczyciele),
 - dwóch nauczycieli wskazało, że brakuje im do prowadzenia zajęć tablicy interaktywnej, komputera dla każdego ucznia i dostępu do internetu,
 - warunki lokalowe w Szkole są odpowiednie do realizacji programu nauczania (odpowiedź „tak” i „raczej tak” zaznaczyło 93,3% ankietowanych). Jeden nauczyciel wybrał odpowiedź „raczej nie”;
- c) zdaniem rodziców uczniów:
 - liczba uczniów w klasie jest odpowiednia (100%),
 - budynek szkoły jest odpowiednio przystosowany do prowadzenia nauki: odpowiedź „tak” wybrało 36,4%, odpowiedź „nie” 36,4%, zaś 27,2% ankietowanych nie miało zdania w tej sprawie. [Dowód: akta kontroli str. 150-233]

Ustalone
nieprawidłowości

Uwagi dotyczące
badanej działalności

Ocena cząstkowa

Szkoła nie zapewniała od poniedziałku do piątku możliwości odbywania obowiązkowych zajęć klasowo-lekcyjnych z wychowania fizycznego na sali sportowej.

Z uwagi na nisko wiszące oprawy oświetleniowe, niezabezpieczone okna, prowadzenie niektórych elementów zajęć z wychowania fizycznego w świetlicy szkolnej (np. odbijanie piłki) może być niebezpieczne dla uczniów i nauczyciela prowadzącego lekcję.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonej nieprawidłowości, wyposażenie Szkoły do realizacji jej celów statutowych oraz zapewnienie bezpiecznych i higienicznych warunków nauki.

⁶ W rozkładzie zajęć były wpisane dwie godziny ze względu na dojazd, powrót, korzystanie z szatni.

⁷ Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69 ze zm.

3. Efekty dydaktyczne Szkoły

3.1. Wyniki klasyfikacji i promocji uczniów w wewnątrzszkolnym systemie oceniania

W okresie objętym kontrolą KSP stosowała obowiązujące zasady klasyfikowania i promowania uczniów. Wszyscy uczniowie uzyskiwali promocję do następnej klasy. Średnią powyżej 4,75 uzyskało 16 uczniów na koniec roku szkolnego 2010/2011, 18 w roku szkolnym 2011/2012 i 16 w roku 2012/2013 (odpowiednio 33,3%, 46,2% oraz 51,6% uczniów klas IV-VI). [Dowód: akta kontroli str. 95-97]

3.2. Wyniki Szkoły na egzaminach zewnętrznych

1. Na koniec lat szkolnych 2010/2011 i 2011/2012 w Szkole przeprowadzono zewnętrzny sprawdzian umiejętności uczniów klas III w oparciu o testy przygotowane przez Centralną Komisję Egzaminacyjną (CKE) w ramach projektu OBUT (ogólnopolskie badanie umiejętności trzecioklasistów)⁸. Udział w sprawdzianie wzięło 11 uczniów w roku szkolnym 2010/2011 i 8 w następnym roku szkolnym. Wyniki uczniów KSP w sześciu spośród siedmiu zakresów były wyższe od średniej krajowej i wynosiły od 102 do 113 (przy założeniu, że uśredniony wynik krajowy wynosił 100 pkt.). Niższy od średniego krajowego był wynik w roku szkolnym 2011/2012 z zakresu „znajomość słownictwa”, który wyniósł 95,5 pkt. [Dowód: akta kontroli str. 98-104]

W okresie objętym kontrolą uczniowie klas VI uzyskali wyniki ze sprawdzianów wyższe od średniej krajowej. Wyniosły one:

- 31,7 pkt. (79% możliwych do uzyskania) w roku szkolnym 2010/2011 (średnia krajowa 25,3 pkt. tj. 63%),
 - 27,6 pkt. (69%) w roku szkolnym 2011/2012 (średnia krajowa 22,8 pkt. tj. 57%),
 - 29,2 pkt. (73%) w roku szkolnym 2012/2013 (średnia krajowa 24 pkt. tj. 58%),
- przy możliwej do uzyskania maksymalnej liczbie 40 pkt. (100%).

[Dowód: akta kontroli str. 105 i 109]

2. Wyniki KSP ze sprawdzianu zewnętrznego na skali staninowej plasowały się na 8-9 staninie, tj. bardzo wysokim i najwyższym. [Dowód: akta kontroli str. 106]

3. Wyniki sprawdzianów były analizowane na posiedzeniach rad pedagogicznych. Jak wyjaśniła dyrektor Szkoły Marzanna Maria Onisko „Wynikające z analiz potrzeby zmian w kształceniu są omawiane i przyjmowane do realizacji w następnym roku szkolnym. Przykładowo postanowiliśmy położyć większy nacisk na czytanie ze zrozumieniem, wypowiedzi uczniów na temat, obliczanie czasu, długości, skala. Pogorszenie wyniku w 2012 r. spowodowane było przyjęciem do szkoły do klasy VI ucznia mającego kłopoty w nauce. Uczeń otrzymał na sprawdzianie bardzo mało punktów i odbiło się to na wyniku całego sprawdzianu. Z kolei w 2013 r. mieliśmy dwóch uczniów o niskim poziomie intelektualnym, z trudnościami adaptacyjnymi, zachowaniem. Uczniowie ci także mieli kłopoty w rodzinach. Nasza szkoła nie prowadzi selekcji uczniów podczas przyjęć do szkoły. Staraliśmy się pomagać tym uczniom w nauce, lecz jeden z uczniów decyzją rodziców nie uczestniczył w zajęciach, a drugi uczeń uczestniczył tylko sporadycznie (uchylał się od zajęć – mama ucznia jest za granicą, zaś opiekująca się nim babcia nie radziła sobie z dzieckiem)”. [Dowód: akta kontroli str. 248-250]

4. W 2009 i 2010 r. Szkoła przeprowadziła test kompetencji trzecioklasistów na podstawie sprawdzianu opracowanego przez wydawnictwo OPERON. W 2009 r. wyniki Szkoły zostały opracowane przez OPERON wg 9-stopniowej skali staninowej. W 2010 r. OPERON nie dokonał podsumowania wyników Szkoły wg skali staninowej, tak więc porównanie wyników testu jest możliwe tylko na podstawie poszczególnych standardów nauczania. Poprawiły się wyniki z rozumowania o wykorzystywaniu wiedzy w praktyce (po 11 pkt. procentowych), nieznacznie poprawiły się wyniki uczniów w czytaniu, pisaniu (2 pkt. procentowe), pogorszył się wynik w standardzie „korzystanie z informacji” – o 15 pkt. procentowych. [Dowód: akta kontroli str. 141-146]

⁸ W roku szkolnym 2009/2010 sprawdzian przeprowadzono w oparciu o testy przygotowane przez wydawnictwo OPERON.

Przyjęte przez KSP sprawdziany uczniów klas III wydawnictwa OPERON nie pozwalają na porównanie ich z wynikami sprawdzianu uczniów klas VI (tzw. „wejście” – „wyjście”), a tym samym na ustalenie edukacyjnej wartości dodanej (brak stanin, inne kategorie zadań, brak rozróżnienia w teście trzecioklasistów podziału na część matematyczną i językową).

Z danych Szkoły wynika, że wyniki sprawdzianów w 2012 r. („wyjście”) pozwoliły na uzyskanie 8 staniny („bardzo wysoka”). W porównaniu do stanu „wejścia” (test kompetencji z 2009 r.) nie było już ocen na trzech najniższych poziomach, zaś pozostałe staniny wzrosły (oprócz „wysokiej”, której wynik zmniejszył się z 27,78 do 6,25). KSP nie ma danych dotyczących stanin z testu kompetencji przeprowadzonego w 2010 r. („wejście klasa III z roku szkolnego 2009/2010). Jak wynika z porównania stanin sprawdzianów z 2012 r. i 2013 r. („wyjście”) zwiększył się stanin „wysoki” z 31,25 do 76,92. Wystąpił również stan „niski” w wysokości 15,38 (wcześniej Szkoła nie odnotowywała takiego wyniku).

[Dowód: akta kontroli str. 106]

3.3. Wyniki Szkoły uzyskane w konkursach i olimpiadach przedmiotowych

3.3.1. W okresie objętym kontrolą uczniowie KSP wzięli udział w 17 konkursach przedmiotowych (pięć w roku szkolnym 2010/2011, sześć w 2011/2012 i pięć w bieżącym roku szkolnym). Były to konkursy językowe (polski, angielski, niemiecki), historyczne, matematyczne, przyrodnicze i informatyczne. W szkolnych eliminacjach udział brało rocznie 24-37 uczniów (28%-43% ogółu). Finalistami tych konkursów były dwie osoby, zaś laureatami sześciu uczniów.

[Dowód: akta kontroli str. 108]

3.3.2. W poszczególnych latach szkolnych uczniowie KSP aktywnie uczestniczyli w innych formach współzawodnictwa i prezentacji swoich osiągnięć, realizowanymi poza regulacjami prawnymi wynikającymi z *uso* oraz rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 29 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji oraz sposobu przeprowadzania konkursów, turniejów i olimpiad⁹. W roku szkolnym 2010/2011 86 uczniów wzięło udział w 16 różnorodnych formach (m.in. Międzynarodowy Konkurs „Kangur” Matematyczny, konkursy literackie, plastyczne. Laureatami zostało 17 uczniów KSP. W roku szkolnym 2011/2012 147 uczniów uczestniczyło w 23 konkursach, z czego w 16 zostali laureatami. W roku szkolnym 2012/2013 164 uczniów wzięło udział w 18 konkursach, z tego w 12 zostało laureatami.

[Dowód: akta kontroli str. 147-149]

3.3.3. W wyniku przeprowadzonych ankiet ustalono następujące opinie dotyczące efektów kształcenia w KSP:

- a) 45,5% ankietowanych rodziców (11 osób wypełniło ankietę) uwzględniali wyniki KSP ze sprawdzianów przy wyborze szkoły dla dziecka;
- b) nauczyciele (15 ankietowanych) stwierdzili, że:
 - wyniki sprawdzianów są omawiane na posiedzeniach rady pedagogicznej (93,3%),
 - realizując program nauczania koncentrują się na treściach i umiejętnościach niezbędnych uczniom na egzaminie zewnętrznym,
 - 46,6% ankietowanych uważa, że sprawdziany w sposób właściwy i rzetelny sprawdzają wiedzę uczniów (wybrano odpowiedź „tak” i „raczej tak”);
- c) uczniowie klasy VI uznali, że:
 - mogliby mieć lepsze oceny (92,3%),
 - mogliby osiągać lepsze wyniki w nauce gdyby nauczyciele potrafili zaciekawić swoim przedmiotem (46,2% wybrało taką odpowiedź, siedmiu uczniów nie zaznaczyło żadnej odpowiedzi);
- d) rodzice w wystarczającym stopniu są informowani o postępach w nauce swojego dziecka (90,9%);
- e) uczniowie są informowani na bieżąco o ocenach, zaś 84,6% uważa że są oceniani sprawiedliwie;
- f) 90,9% rodziców uważa, że ich dziecko chętnie chodzi do Szkoły;

⁹ Dz. U. Nr 13, poz. 125 ze zm.

- g) 93,3% nauczycieli przyznało, że Szkoła umożliwia wprowadzanie innowacyjnych metod nauczania i nowych projektów;
- h) na pytanie czy „Lubisz chodzić do szkoły” 69,2% uczniów wybrało odpowiedź „tak” lub „raczej tak”, 23,08% zaznaczyło odpowiedź „raczej nie”, zaś 7,69% (jedna osoba) wybrało odpowiedź „nie”;
- i) 90,91% ankietowanych rodziców ponownie wybrałoby tą samą szkołę dla swojego dziecka (jeden rodzic nie wybrałby);
- j) na pytanie „Czy gdybyś mógł, wybrałbyś ponownie tą samą szkołę?” ponad połowa uczniów (53,85%) wybrała odpowiedź „nie” lub „raczej nie”.

[Dowód: akta kontroli str. 150-233]

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności Szkoły w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie efekty dydaktyczne Szkoły.

4. Organizacja i realizacja procesu dydaktycznego

4.1. Kwalifikacje nauczycieli

Opis stanu
faktycznego

W okresie objętym kontrolą zajęcia w Szkole prowadziło 17 nauczycieli, w tym 8 pełnozatrudnionych. W roku szkolnym 2012/2013 w Szkole zajęcia prowadziło 10 nauczycieli dyplomowanych, dwóch mianowanych, czterech kontraktowych i jeden bez stopnia awansu. Według danych dyrektora KSP wszyscy nauczyciele mieli wymagane kwalifikacje do prowadzenia powierzonych im zajęć. Analiza dokumentacji trzech nauczycieli wykazała, że posiadali oni kwalifikacje określone w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli¹⁰.

[Dowód: akta kontroli str. 234-237]

4.2. Prawidłowość wdrożenia szkolnych programów nauczania

W szkolnym zestawie programów nauczania uwzględniono wszystkie obowiązkowe zajęcia edukacyjne realizowane w Szkole w latach szkolnych 2009/2010-2012/2013, tj. podstawę programową kształcenia ogólnego dla I oraz II etapu edukacyjnego. Wszystkie programy nauczania zostały dopuszczone do użytku przez Dyrektora Szkoły po uprzednim zasięgnięciu opinii rady pedagogicznej, tj. zgodnie z wymogami określonymi w statucie KSP¹¹.

[Dowód: akta kontroli, str. 111-120]

Wpływ na wybór programu nauczania zadeklarowało 14 spośród 15 nauczycieli, którzy wzięli udział w ankiecie przeprowadzonej w trakcie kontroli NIK.

Większość ankietowanych rodziców (10 z 11) stwierdziło, że zna wymagania edukacyjne obowiązujące w Szkole. W ocenie 9 rodziców (81,8% ankietowanych) przyjęte w szkole wymagania edukacyjne zapewniają oczekiwany poziom wiedzy. W opinii 4 rodziców (36,4%) mogą oni wpływać na zmianę oferty edukacyjnej oferowanej przez Szkołę. Odmienne zdania było 2 rodziców (18,2%), a 5 (45,5%) uznało, że nie ma takiej potrzeby.

Wszyscy ankietowani uczniowie wskazali, że zostali zapoznani z wymaganiami edukacyjnymi dotyczącymi poszczególnych przedmiotów.

[Dowód: akta kontroli, str. 150-233]

4.3. Zgodność realizacji programów nauczania z podstawą programową kształcenia ogólnego

Analiza stosowanych w roku szkolnym 2012/2013 programów do nauczania wczesnoszkolnego oraz do nauczania języka polskiego i matematyki w kl. IV wykazała, że posiadały pozytywne opinie konsultanta lub doradcy metodycznego oraz spełniały

¹⁰ Dz. U. Nr 50, poz. 400.

¹¹ § 6 ust. 7 pkt 5 lit. „g” i § 7 ust. 9 pkt 3.

wymogi określone w § 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie dopuszczenia w szkole programów wychowania przedszkolnego, programów nauczania oraz dopuszczania do użytku szkolnego podręczników¹², bowiem obejmowały jeden etap edukacyjny i zawarto w nich:

- szczegółowe cele kształcenia i wychowania,
- sposoby osiągania celów kształcenia i wychowania, z uwzględnieniem możliwości indywidualizacji pracy w zależności od potrzeb i możliwości uczniów,
- opis założonych osiągnięć ucznia,
- propozycje kryteriów oceny i metod sprawdzania osiągnięć ucznia.

Stosownie do § 4 ust 1 pkt 2 lit b ww. rozporządzenia, analizowane programy zawierały treści zgodne z treściami nauczania określonymi w podstawie programowej kształcenia ogólnego dla I oraz II etapu edukacyjnego, które były realizowane na zajęciach.

[Dowód: akta kontroli, str. 121-129]

4.4. Zachowanie minimalnego wymiaru obowiązkowych zajęć edukacyjnych dla danego cyklu nauczania na każdym etapie edukacji

Wymiar zajęć edukacyjnych, przyjęty w szkolnym planie nauczania w trzyletnim cyklu kształcenia dla I i II etapu edukacyjnego, był zgodny z ramowymi planami nauczania dla szkoły podstawowej określonymi w załącznikach nr 1 i 3a do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 12 lutego 2002 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych¹³.

[Dowód: akta kontroli, str. 130]

Analiza ilości zrealizowanych godzin zajęć edukacyjnych z języka polskiego, matematyki i plastyki wykazała, iż do 14 czerwca 2013 r. w całym cyklu nauczania 2010/2011-2012/2013 zrealizowano je w wymiarze:

- język polski – 546 godz., co stanowiło odpowiednio 96,6% planowanej liczby godzin¹⁴,
- matematyka – 405 godz. (96,7% planu),
- przyroda – 300 godz. (94,9% planu).

[Dowód: akta kontroli, str. 131]

W wyniku przeprowadzonych wśród rodziców uczniów ankiet ustalono, że:

- znają oni wymagania edukacyjne obowiązujące w Szkole (90,9% ankietowanych),
- przyjęte w KSP wymagania zapewniają oczekiwany poziom wiedzy (81,8%),
- nie ma potrzeby wpływania w trakcie roku szkolnego na zmianę oferty edukacyjnej oferowanej przez Szkołę (45,6%), zaś 36,4% ankietowanych uznało, że mogą wpływać na zmianę oferty edukacyjnej.

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ustalone
nieprawidłowości

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie organizację i realizację procesu dydaktycznego w Szkole.

¹² Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 8 czerwca 2009 r. w sprawie dopuszczania do użytku w szkole programów wychowania przedszkolnego i programów nauczania oraz dopuszczania do użytku szkolnego podręczników (Dz. U. Nr 89, poz. 730), zastąpione z dniem 18 lipca 2012 r. rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 czerwca 2012 r. w tej samej sprawie (Dz. U. z 2012 r., poz. 752), w którym w § 4 pozostawiono tożsame rozstrzygnięcia.

¹³ Dz. U. Nr 15, poz. 142 ze zm. Z dniem 1 września 2012 r. rozporządzenie zastąpione rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w tej samej sprawie (Dz. U. z 2012 r. poz. 204).

¹⁴ Przewidywana liczba zajęć do realizacji wg tygodniowego rozkładu zajęć po uwzględnieniu ferii szkolnych i innych dni planowo wolnych od zajęć lekcyjnych.

5. Wspieranie kształcenia uczniów z trudnościami w nauce i zaburzeniami rozwojowymi

Opis stanu faktycznego

5.1. W roku szkolnym 2012/2013 dwunastu uczniów KSP (tj. wszyscy potrzebujący) korzystało z form pomocy z powodu trudności w nauce, z tego:

- 11 uczniów posiadało orzeczenia lub opinie poradni psychologiczno-pedagogicznej o potrzebie kształcenia specjalnego lub wskazujące na potrzebę objęcia szczególną opieką,
- jeden z uczniów został objęty pomocą na wniosek nauczyciela wychowawcy.

Wszyscy uczniowie objęci zostali pomocą, opracowane zostały plany działań wspierających (na przykład Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny IPET). Na potrzeby wsparcia uczniów z trudnościami w nauce prowadzone były zajęcia pozalekcyjne: dydaktyczno-wyrównawcze, wyrównawcze z języka angielskiego oraz przygotowujące do sprawdzianu. Na zajęcia te, wymiarze jednej godziny tygodniowo, uczęszczało od czterech do 13 uczniów. [Dowód: akta kontroli, str. 238-239]

W opinii dyrektora KSP, trudno jest ocenić skuteczność pomocy niesionej uczniom mającym trudności w nauce lub zachowaniu. *„Trzeba analizować oddzielnie każde dziecko. Widzimy, że dzieci zachowują się lepiej, wszystkie kończą szkołę i mają dobre wyniki w nauce – znacznie powyżej przeciętnej krajowej. Dotyczy to także dzieci, które miały cechy ADHD (dwójka dzieci) i dziecka, które miało autyzm”.* [Dowód: akta kontroli, str. 248-250]

5.2. W okresie objętym kontrolą w Szkole nie było przypadku niezyskania promocji do klasy następnej bądź uzyskania promocji z poprawkami. W roku szkolnym 2012/2013 sześciu uczniów korzystało z zajęć wspierających. Były to indywidualne prace pedagoga lub nauczycieli, mające na celu wyrównanie braków edukacyjnych lub doskonalenie czytania. [Dowód: akta kontroli, str. 239]

W wyniku przeprowadzonych ankiet ustalono następujące opinie dotyczące udzielanej w Szkole pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wsparcia uczniów w wyrównywaniu szans edukacyjnych:

a) rodzice:

- 63,6% uważa, że ich dziecko może korzystać w Szkole z pomocy psychologa, 81,8% z pomocy pedagoga, zaś 54,6% z pomocy logopedy,
- 72,7% ankietowanych uważa, że KSP zapewnia dostateczną pomoc uczniom mającym trudności w nauce;

b) nauczyciele:

- 80% oceniło dobrze pomoc ze strony psychologa lub pedagoga szkolnego w celu wspierania uczniów ze szczególnymi potrzebami edukacyjnymi,
- wszyscy stwierdzili, że zawsze, gdy jest taka potrzeba, dyrekcja organizuje zajęcia dla uczniów mających trudności w nauce;

c) uczniowie:

- nie mieli na ogół potrzeby skorzystania w Szkole z pomocy psychologa (76,9%), pedagoga (61,5%) i logopedy (84,6%),
- 92,3% uważało, że w razie problemów w nauce mogą się zwrócić do nauczyciela o pomoc. [Dowód: akta kontroli str. 150-233]

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności Szkoły w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wspieranie przez Szkołę uczniów z trudnościami w nauce.

6. Wspieranie kształcenia uczniów uzdolnionych

Opis stanu faktycznego

6.1. W okresie objętym kontrolą uczniom KSP nie były przyznane stypendia Ministra Edukacji Narodowej lub Prezesa Rady Ministrów za wyniki w nauce. Zgodnie ze statutem, uczeń Szkoły miał prawo do rozwijania zainteresowań, zdolności i talentów. W roku szkolnym 2012/2013 w KSP prowadzono zajęcia z 20 uczniami uznanymi za uzdolnionych, z tego:

- trzech uczniów objęto indywidualną pracą z nauczycielem,
- 17 uczniów korzystało z zajęć w kołach przedmiotowych.

6.2. Zajęcia rozwijające uzdolnienia uczniów prowadzone były w ramach pięciu kół przedmiotowych (matematyczne, www., logicznego myślenia, plastyczne i j. polskiego). W roku szkolnym 2012/2013 udział w tych zajęciach brało 37 uczniów (58% ogółu).

[Dowód: akta kontroli str. 240]

Według dyrektora KSP trudno jest ocenić efekty zastosowanych działań wspierających uczniów uzdolnionych. Uczniowie Szkoły mają dobre wyniki w nauce i zostają laureatami różnych konkursów.

[Dowód: akta kontroli, str. 248-250]

Jak wynika z ankiet przeprowadzonych przez NIK, Szkoła wspiera uzdolnienia uczniów (90,9% rodziców tak uważa), zaś wg nauczycieli, oferta zajęć pozalekcyjnych wspierających zainteresowania i uzdolnienia uczniów jest bardzo obszerna (73,3%).

[Dowód: akta kontroli str. 150-233]

Ustalone nieprawidłowości

W działalności Szkoły w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wspieranie przez Szkołę uczniów uzdolnionych.

7. Wspieranie rozwoju zainteresowań uczniów

Opis stanu faktycznego

KSP w roku szkolnym 2012/2013 zorganizowała 22 zajęcia pozalekcyjne skierowane do ogółu uczniów w celu rozwoju ich zainteresowań i zagospodarowania czasu wolnego. Były to zajęcia bezpłatne w kołach przedmiotowych (np. informatyczne, matematyczne, logicznego myślenia). Na zajęcia uczęszczało od 3 do 18. Oferta zajęć pozalekcyjnych była zgodna z ofertą zamieszczoną na stronie KSP¹⁵.

[Dowód: akta kontroli str. 241]

Według ankietowanych rodziców, szkolna oferta zajęć pozalekcyjnych była odpowiednia (81,8%). Uczniowie uznali, że zajęcia pozalekcyjne rozwijają ich zainteresowania (46,2%), zaś 30,8% wybrało odpowiedź „Tak, lecz nie wszystkie”.

Ustalone nieprawidłowości

W działalności Szkoły w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia wspieranie przez Szkołę rozwoju zainteresowań uczniów.

IV. Wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli, wnosi o:

- 1) podjęcie działań zmierzających do zapewnienia uczniom możliwości odbywania zajęć z wychowania fizycznego w sali sportowej,
- 2) podjęcie działań w celu poinformowania organu prowadzącego ewidencję szkół o aktualnie obowiązującym statucie Szkoły.

¹⁵ http://www.szkoła.ezechiasz.org/index.php?option=com_content&view=article&id=70&Itemid=79

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Dyrektora Delegatury NIK w Białymstoku.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

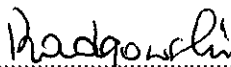
Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 30 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Białystok, dnia 12 lipca 2013 r.

Kontroler

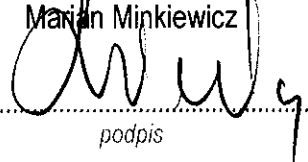
Władysław Radgowski
główny specjalista kontroli państwowej



.....
podpis

DYREKTOR DELEGATURY

Najwyższej Izby Kontroli
z up. WICEDYREKTOR
Marian Minkiewicz



.....
podpis