



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Białymstoku

LBI-4101-07-02/2013  
P/13/066

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Delegatura w Białymstoku  
ul. Akademicka 4, 15-267 Białystok  
T +48 85 874 81 00, F +48 85 874 81 33  
[lbi@nik.gov.pl](mailto:lbi@nik.gov.pl)



## I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/13/066 – Efekty kształcenia w szkołach niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Białymstoku
Kontroler	1. Marek Sławomir Ozga, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 84249 z dnia 10 czerwca 2013 r. 2. Marcin Kiersnowski, starszy inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 87208 z dnia 10 czerwca 2013 r. [Dowód: akta kontroli str. 1-4]
Jednostka kontrolowana	Spółeczne Gimnazjum Nr 4 Społecznego Towarzystwa Oświatowego w Białymstoku, ul. Mieszka I 5, 15-054 Białystok (dalej Gimnazjum lub Szkoła).
Kierownik jednostki kontrolowanej	Mariusz Andrzej Łupiński, dyrektor Zespołu Szkół Społecznego Towarzystwa Oświatowego w Białymstoku. [Dowód: akta kontroli str. 5-11]

## II. Ocena kontrolowanej działalności

### Ocena ogólna

Uzasadnienie  
oceny ogólnej

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie<sup>1</sup> efektywność kształcenia w Gimnazjum w latach szkolnych 2010/2011-2012/2013.

Podstawą pozytywnej oceny są bardzo dobre efekty dydaktyczne, dobór wykwalifikowanej kadry nauczycielskiej, właściwa organizacja i realizacja procesu dydaktycznego oraz wspieranie kształcenia uczniów uzdolnionych jak i mających trudności w nauce.

## III. Opis ustalonego stanu faktycznego

### 1. Organizacja szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych

#### 1.1. Podstawy formalno-prawne funkcjonowania szkoły

Opis stanu  
faktycznego

Gimnazjum funkcjonuje w ramach Zespołu Szkół. Posiada zaświadczenie, wydane na wniosek Społecznego Towarzystwa Oświatowego Samodzielne Koło Terenowe Nr 171 (zwane dalej „STO”) przez Prezydenta Miasta Białegostoku o wpisaniu w dniu 5.05.1999 r. do ewidencji szkół i placówek niepublicznych prowadzonej przez Urząd Miejski w Białymstoku. Dysponuje również zaświadczeniem wydanym przez Prezydenta o nadaniu Gimnazjum uprawnień szkoły publicznej z dniem rozpoczęcia działalności, tj. 1.09.1999 r. Zaświadczenie zawierało dane określone w art. 82 ust. 3a ustawy o systemie oświaty, które były zgodne ze stanem faktycznym. [Dowód: akta kontroli str. 30-32, 40-59, 161]

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

#### 1.2. Zgodność statutu szkoły z przepisami prawa

Opis stanu  
faktycznego

W okresie objętym kontrolą Gimnazjum funkcjonowało na podstawie statutu nadanego, stosownie do wymogów art. 84 ust. 1 ustawy o systemie oświaty, przez organ prowadzący szkołę. W latach szkolnych 2010/2011-2012/2013 postanowienia statutu nie były zmieniane. Analiza treści zapisów statutu Gimnazjum wykazała, że zawierał on wszystkie elementy wymagane postanowieniami art. 84 ust. 2 ustawy o systemie oświaty, tj. nazwę, typ i zadania szkoły, organ prowadzący, strukturę organizacyjną ze wskazaniem organów szkoły i zakresu ich zadań, zasady przyjmowania uczniów (decydowały wyniki egzaminu wstępnego lecz w pierwszej kolejności przyjmowani mieli być uczniowie kończący szkołę

<sup>1</sup> Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

podstawową wchodzącą w skład Zespołu), określenie praw i obowiązków pracowników oraz uczniów, przypadki, w których uczeń może zostać skreślony z listy uczniów Gimnazjum oraz sposób pozyskiwania środków finansowych na działalność szkoły.

[Dowód: akta kontroli str. 12-25]

W regulaminie pracy Gimnazjum, opracowanym 1.09.2007 r. przez dyrektora, a zatwierdzonym przez zarząd STO, stosownie do postanowień § 25 statutu, uregulowano następujące kwestie:

- organizację zajęć pozalekcyjnych, powierzonych dyrektorowi, który corocznie określał ich liczbę i zakres w tygodniowych rozkładach zajęć,
- liczebność oddziałów szkolnych – do 16 uczniów,
- zasady kultury współżycia i porządku szkolnego, w tym rodzajów stosowanych nagród i kar.

[Dowód: akta kontroli str. 22-23, 26-29]

W statucie nie określono natomiast zasad nadzoru pedagogicznego (sprawowanego przez dyrektora Szkoły), podziału na grupy uczniowskie, udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej, pomocy uczniom mającym trudności w nauce jak też uczniom uzdolnionym, gdyż jak wyjaśnił dyrektor Mariusz Andrzej Łupiński, Szkoła nie była zobligowana do regulacji tych kwestii w statucie. Dodał, że z uwagi na małą liczbę uczniów (do 16 w jednym oddziale), dodatkowy podział na grupy uczniowskie nie jest racjonalny. Uczniom potrzebującym proponuje się natomiast corocznie zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z przedmiotów wiodących (egzaminacyjnych), opiekę pedagoga szkolnego i indywidualizację pracy nauczycieli przedmiotowych. Do uczniów uzdolnionych kierowana jest natomiast szeroka oferta zajęć pozalekcyjnych do wyboru.

[Dowód: akta kontroli str. 12-25, 216]

Stosownie do wymogów § 3 ust. 3 i 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych<sup>2</sup>, w statucie i wydanym na jego podstawie regulaminie pracy Gimnazjum ustalono ogólne zasady oceniania i promowania uczniów. W Gimnazjum przyjęto zasadę oceniania semestralnego i rocznego wg powszechnie przyjętej sześciostopniowej skali ocen z zajęć edukacyjnych i sześciostopniowej skali ocen zachowania. Szczegółowe kryteria, skalę, warunki i sposób ustalenia śródrocznej i rocznej oceny klasyfikacyjnej, a także skalę i kryteria ocen zachowania uregulowano w odrębnym dokumencie, w ramach obowiązujących w Gimnazjum wewnątrzszkolnych zasad oceniania. Wskazano w nich skalę ocen bieżących, śródrocznych i rocznych ocen kwalifikacyjnych (od celującej do niedostatecznej), ocen zachowania (od wzorowego do naganego), wymagania edukacyjne niezbędne do uzyskania poszczególnych śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych (obejmujące opanowanie niezbędnego poziomu treści danego przedmiotu), warunki i sposób przeprowadzania egzaminów klasyfikacyjnych (w tym poprawkowych) oraz warunki i tryb uzyskiwania wyższych niż przewidywane rocznych ocen klasyfikacyjnych z obowiązkowych i dodatkowych zajęć edukacyjnych oraz rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania.

[Dowód: akta kontroli str. 23, 27, 60-73]

W latach szkolnych 2010/2011-2012/2013 Gimnazjum nie było objęte zewnętrzną procedurą ewaluacji. Podlaski Kurator Oświaty, nie kontrolował również Szkoły w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego.

[Dowód: akta kontroli str. 133]

Uwagi dotyczące badanej działalności

W § 24 ust. 4 statutu ustalono, że jedną z przesłanek skreślenia ucznia z listy uczniów jest brak promocji do następnej klasy. Było to niezgodne z postanowieniami § 21 ust. 9 rozporządzenia w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania (...) oraz z postanowieniami § 30 ust. 8 Wewnątrzszkolnego Systemu Oceniania Gimnazjum. W myśl ich postanowień uczeń, który nie zdał egzaminu poprawkowego, nie otrzymuje promocji do następnej klasy i powtarza klasę. W okresie objętym kontrolą nie odnotowano jednak takich przypadków.

[Dowód: akta kontroli str. 22, 68, 103]

<sup>2</sup> Dz. U. Nr 83, poz. 562, ze zm.

Dyrektor M. A. Łupiński wyjaśnił, że nie występował o korektę sprzecznego z prawem oświatowym zapisu z uwagi na toczące się prace nowelizacyjne ogólnopolskiego statutu STO.  
[Dowód: akta kontroli str. 292, 295-297]

Pan Anatol Panasiuk Prezes Zarządu STO potwierdził, że nie wprowadzano korekty niestosownego zapisu § 24 ust. 4 statutu, gdyż STO pracowało w pierwszej kolejności nad nowelizacją statutu ogólnopolskiego. Stosowne zmiany wprowadzono uchwałą Nr 3 z dnia 20.04.2013 r. na X Zwyczajnym Krajowym Zjeździe Delegatów STO. Zapewnił, że na tej podstawie znowelizowany zostanie statut Gimnazjum w roku szkolnym 2013/2014. Jednocześnie Pan Anatol Panasiuk stwierdził, że zapis § 24 ust. 4 statutu nie był nigdy stosowany.  
[Dowód: akta kontroli str. 292, 297]

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawnym zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

### 1.3. Sposób i źródła finansowania działalności szkoły

Opis stanu  
faktycznego

W latach 2010-2012 Gimnazjum pozyskiwało środki finansowe ze źródeł określonych w statucie. Pochodziły one z czesnego, dotacji celowych z budżetu Miasta Białystok (dotacji przewidzianych dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych), środków organu prowadzącego lub darowizn<sup>3</sup>. Roczne przychody w przeliczeniu na jednego ucznia wynosiły: 10.061 zł w 2010 r., 10.862 zł w 2011 r. i 12.211 zł w 2012 r., a ich głównym źródłem było czesne (średniorocznie 50,9%) oraz dotacja przekazywana z budżetu Miasta Białystok (45,6%). Roczne wydatki ponoszone w tym czasie na kształcenie jednego ucznia Gimnazjum wyniosły odpowiednio 10.367 zł w 2010 r., 11.495 zł w 2011 r. i 11.397 zł w 2012 r.<sup>4</sup>  
[Dowód: akta kontroli str. 74]

Wysokość czesnego ustalana była, stosownie do postanowień statutu, przez Zarząd STO. Od 1 września 2010 r. obowiązywała stawka miesięczna w kwocie 490 zł. Natomiast od 1 lutego 2012 r. zwiększono ją do kwoty 540 zł, co w było związane z sytuacją ekonomiczną Szkoły oraz planami dalszego jej rozwoju i modernizacji.

[Dowód: akta kontroli str. 14, 33-39]

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawnym zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działalność kontrolowanej jednostki w zbadanym obszarze. Niezgodność § 24 ust. 4 statutu z postanowieniami § 21 ust. 9 rozporządzenia w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych oraz § 30 ust. 8 Wewnątrzszkolnego Systemu Oceniania nie miały wpływu na obniżenie oceny legalności funkcjonowania Szkoły.

## 2. Wyposażenie szkoły do realizacji jej celów statutowych oraz zapewnienie bezpiecznych i higienicznych warunków nauki i pobytu w szkole

### 2.1 Wyposażenie szkoły w sprzęt i pomoce dydaktyczne niezbędne do realizacji podstawy programowej

Opis stanu  
faktycznego

W budynku Zespołu Szkół wyodrębniono, na potrzeby Gimnazjum trzy wielofunkcyjne klasopracownie, pracownię plastyczną, komputerową, pomieszczenie zastępcze do realizacji zajęć wychowania fizycznego oraz bibliotekę. Oględziny poszczególnych pomieszczeń klasowych wykazały, że Szkoła była przygotowana pod względem posiadanego wyposażenia do realizacji przyjętych podstaw programowych, określonych w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 grudnia 2008 r. w sprawie

<sup>3</sup> Organ założycielski jest organizacją pożytku publicznego (nr KRS 0000012189) i może otrzymywać 1% odpis z podatku dochodowego od osób fizycznych.

<sup>4</sup> Dane dotyczą proporcjonalnych wydatków na jednego ucznia Gimnazjum, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Społecznego Towarzystwa Oświatowego w Białymstoku, bowiem nie prowadzi się odrębnej księgowości dla Gimnazjum.

podstawy programowej i wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół<sup>5</sup>.

Każda klasopracownia wyposażona była w rzutnik multimedialny podłączony do laptopa z dostępem do Internetu, odtwarzacze CD, meble szkolne, w tym szafki dla każdego ucznia (przechowywano w nich podręczniki, słowniki i drobny sprzęt szkolny) oraz tablice kredowe. Ponieważ w Szkole nie wyodrębniono poszczególnych pracowni, część pomocy dydaktycznych przynoszona była na zajęcia przez nauczycieli ze specjalnie wyodrębnionego do tego celu pomieszczenia. Dotyczyło to pomocy naukowych z muzyki, chemii, techniki, fizyki, matematyki (w tym m.in. instrumentów muzycznych, tablic poglądowych, kompletów modeli atomów, szkła laboratoryjnego, filmów dydaktycznych, materiałów technicznych, drobnych narzędzi). W sali informatycznej była możliwość interaktywnego nauczania języków obcych (słuchawki, głośniki), częściowo wykorzystywano też na ten cel pomieszczenie biblioteki szkolnej. Wyposażenie zaś pracowni komputerowej (łącznie 16 stanowisk) zapewniało każdemu uczniowi możliwość korzystania z osobnego komputera z dostępem do Internetu. Z kolei pracownia plastyczna zapewniała dostęp do materiałów plastycznych typu kredki, farby, pędzle, bloki rysunkowe, do reprodukcji oraz do ujęcia bieżącej wody.

Zespół Szkół posiada specjalnie przygotowane boisko szkolne z nawierzchnią utwardzoną, przeznaczone do uprawiania koszykówki i piłki siatkowej oraz pomieszczenie zastępcze o powierzchni 100 m<sup>2</sup> przeznaczone na salę gimnastyczną. W sali zamontowano 16 szt. drabinek gimnastycznych, dwa kosze do gry w koszykówkę, wyposażono ją w cztery ławki gimnastyczne, kozioł, skrzynię gimnastyczną, dwie odskocznie i osiem materaców. Pod ścianą ustawiono złożony stół do tenisa stołowego. Okna zabezpieczono siatką ochronną. Drobny sprzęt sportowy i wyposażenie przechowywano w specjalnym pomieszczeniu obok sali. Zlokalizowano tu również przebieralnię z prysznicem (z dostępem do ciepłej i zimnej wody). Stosownie do postanowień § 31 ust. 6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach<sup>6</sup>, w sali wywieszono tablicę informującą o zasadach bezpiecznego użytkowania urządzeń i sprzętu sportowego. W jej oknie umieszczono również tablicę (widoczną z zewnątrz) zawierającą regulamin bezpiecznego użytkowania urządzeń i sprzętu sportowego zamontowanego na boisku sportowym. W holu Szkoły (o powierzchni około 50 m<sup>2</sup>) rozłożono dwa stoły do tenisa, które pomocniczo wykorzystywano do realizacji zajęć z w-f. [Dowód: akta kontroli str. 161-163, 166-167]

Dodatkowo w okresie od 9.09.2010 r. do 22.06.2011 r., od 5.09.2011 r. do 29.06.2012 r. i od 3.09.2012 r. do 28.06.2013 r. Gimnazjum odpłatnie wynajmowało salę gimnastyczną o pow. 162 m<sup>2</sup> w Publicznym Gimnazjum Nr 3 w Białymstoku, w wymiarze odpowiednio trzech, czterech i dwóch godzin tygodniowo. [Dowód: akta kontroli str. 138-144]

Nauczyciel w-f wyjaśnił, że „Społeczne Gimnazjum Nr 4 nie dysponuje co prawda pełnowymiarową salą gimnastyczną, lecz posiada pomieszczenie zastępcze o powierzchni 100 m<sup>2</sup> oraz własnym boiskiem szkolnym. Posiłkowo wykorzystywaliśmy w latach szkolnych 2010/2011-2012/2013 hol szkolny o powierzchni około 50 m<sup>2</sup> (ćwiczenia elementów gry w tenisa stołowego) oraz wynajmowaną odpłatnie salę gimnastyczną Publicznego Gimnazjum Nr 3 w Białymstoku. Dbaliśmy, aby każda klasa gimnazjalna miała zajęcia przynajmniej raz w tygodniu na pełnowymiarowej sali gimnastycznej. Posiadana baza lokalowa i wynajmowana sala w pełni pozwalała na realizację przyjętego programu z wychowania fizycznego. W pomieszczeniu zastępczym realizowano zajęcia gimnastyczne ogólnorozwojowe, ćwiczenia przy drabinkach, elementy gier zespołowych, ćwiczenia z przyrządami, ćwiczenia elementów gry w tenisa stołowego, gier rekreacyjnych oraz elementów aerobiku. Pozwalała na to również liczebność klas gimnazjalnych, która nie przekraczała 16 osób w klasie”. [Dowód: akta kontroli str. 160]

<sup>5</sup> Dz. U. z 2009 r. Nr 4, poz. 17. Z dniem 1 września 2012 r. rozporządzenie to uchylono i zastąpiono rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2012 r. w tej samej sprawie (Dz. U. z 2012 r., poz. 977).

<sup>6</sup> Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69 ze zm.

W okresie objętym kontrolą Gimnazjum zapewniło wymaganą liczbę godzin zajęć z wychowania fizycznego w trzech prowadzonych oddziałach. I tak:

- w roku szkolnym 2010/2011 zrealizowano 474 godzin zajęć, w tym 291 godzin w pomieszczeniu zastępczym, na boisku szkolnym lub w wynajmowanej sali gimnastycznej, 80 godzin na basenie i 101 godzin w ramach innych zajęć sportowo-zdrowotnych,
- w roku szkolnym 2011/2012 przeprowadzono 364 godziny zajęć w-f, z czego 277 godzin w pomieszczeniu zastępczym, na boisku szkolnym lub w wynajmowanej sali gimnastycznej, 87 godzin na basenie i 92 godziny w ramach zajęć sportowo-zdrowotnych,
- w roku szkolnym 2012/2013 odbyło się 459 godzin zajęć z wychowania fizycznego, w tym 254 godziny w pomieszczeniu zastępczym, na boisku szkolnym lub w wynajmowanej sali gimnastycznej, 92 godziny na basenie oraz 159 godzin w ramach zajęć sportowo-rekreacyjnych. [Dowód: akta kontroli str. 145-159]

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Opis stanu  
faktycznego

## 2.2. Zapewnienie w szkole bezpiecznych i higienicznych warunków nauki

Gimnazjum mieściło się w jednokondygnacyjnym murowanym budynku, z dwoma wyjściami ewakuacyjnymi. Użytkowane na jego potrzeby pomieszczenia, spełniały wymogi określone w rozporządzeniu w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach. Dobry stan techniczno-sanitarny obiektów Gimnazjum potwierdziły:

- coroczne komisyjne przeglądy zapewniania bezpiecznych i higienicznych warunków nauki i pobytu w Szkole, wymagane postanowieniami § 3 ust. 1 i 2 ww. rozporządzenia,
- roczne i pięcioletnia kontrola stanu technicznego sprawności obiektu budowlanego. Zalecano m.in. wykonanie remontu wiatrołapu (wykonany w 2012 r.), uzupełnienie uszkodzonej izolacji przewodów zewnętrznych klimatyzacji serwerowni (została wyremontowana) oraz remont wjazdu (w 2013 r.) i elewacji w połączeniu z termomodernizacją (z wyznaczonym terminem 2017 r.),
- pięć kontroli przeprowadzonych przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Białymstoku, które nie wykazały nieprawidłowości w zakresie stanu sanitarnego Szkoły.

W gimnazjum zadbano również o warunki bezpiecznego pobytu w Szkole w zakresie ochrony przeciwpożarowej. Wyznaczono dwie drogi ewakuacyjne i oznakowano je w sposób wyraźny i trwałe, a plan ewakuacji szkoły umieszczono w widocznym miejscu, w sposób zapewniający łatwy do niego dostęp (na korytarzu I piętra przy pokoju nauczycielskim oraz na parterze). W 2012 r. obiekt Szkoły uzyskał pozytywną opinię Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Białymstoku w związku z zamiarem uruchomienia w nim oddziału przedszkolnego. Stosownie do wymogów § 17 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów<sup>7</sup>, w Zespole przeprowadzono w dniu 25.09.2012 r. ćwiczenia w zakresie praktycznego sprawdzenia organizacji oraz warunków ewakuacji. W ich wyniku stwierdzono, że ewakuacja przebiegała sprawnie, lecz należało zwrócić uwagę opiekunom grup na zachowanie młodzieży w trakcie ćwiczeń. [Dowód: akta kontroli, str. 120-132, 134-137, 163-165]

Z odpowiedzi udzielonych przez 21 ankietowanych nauczycieli na temat stanu wyposażenia i warunków lokalowych wynika, że wszyscy uznali wyposażenie szkoły w pomoce dydaktyczne jako wystarczające do realizacji programów nauczania, a 20 z nich (95,2%) oceniło, że jest ono nowoczesne. Pięciu nauczycieli (23,8% ankietowanych) wskazało na brak sprzętu multimedialnego (tablic i rzutnika multimedialnego, komputera lub laptopa), dwóch (9,5%) wskazało na brak boiska ze sztuczną nawierzchnią lub większej sali gimnastycznej, a jeden (4,8%) uznał za niewystarczające wyposażenie w książki z narzędziami do ćwiczeń. Warunki lokalowe szkoły 15 ankietowanych nauczycieli (71,4%)

<sup>7</sup> Dz. U. Nr 109, poz. 719.

ocenilo jako odpowiednie, czterech (19%) jako raczej odpowiednie, a dwóch (9,5%) jako raczej nieodpowiednie. [Dowód: akta kontroli str. 170-171]

Spośród 10 ankietowanych rodziców uczniów, siedmiu (70%) oświadczyło, że budynek szkoły, do której uczęszcza ich dziecko jest odpowiednio przystosowany do nauki, dwoje (20%) było odmiennego zdania, a jeden (10%) nie miał zdania w tej sprawie. Dziewięciu rodziców (90%) uważało, że liczba uczniów w klasie jest odpowiednia, a jeden (10%), że jest ona za mała. Z 23 ankietowanych uczniów, 11 (47,8%) oceniło budynek szkoły jako schludny, przestronny i nowoczesnie wyposażony, zaś 12 (52,2%) tylko za częściowo. Pięciu ankietowanych uczniów (21,7%) wskazało, że w czasie zajęć lekcyjnych nauczyciele wykorzystują pomoce dydaktyczne i multimedialne dostępne w szkole, kolejnych siedmiu (30,4%) uważało, że z pomocy korzysta większość nauczycieli, a 11 (47,8%), że tylko niektórzy. [Dowód: akta kontroli str. 168-169, 172-173]

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia wyposażenie szkoły do realizacji jej celów statutowych oraz zapewnienie bezpiecznych i higienicznych warunków nauki i pobytu w szkole.

### 3. Efekty dydaktyczne szkoły

#### 3.1. Wyniki klasyfikacji i promocji uczniów w wewnątrzszkolnym systemie oceniania

Opis stanu  
faktycznego

Gimnazjum stosowało wewnątrzszkolne zasady oceniania uczniów, opracowane stosownie do postanowień § 3 rozporządzenia w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych. Przestrzegano również zasad oceniania i klasyfikowania uczniów w ramach rocznej oceny z obowiązkowych zajęć dydaktycznych i zachowania, które odpowiadały skali określonej w § 12 ust. 2 i w § 13 ust. 3 cytowanego rozporządzenia. [Dowód: akta kontroli str. 60-73, 75-101]

W latach szkolnych 2010/2011, 2011/2012 i 2012/2013 do Gimnazjum uczęszczało odpowiednio 37, 40 i 33 uczniów. Z nauki zrezygnowało w tym czasie pięciu uczniów. Trzech z nich podjęło naukę w innych placówkach oświatowych, w związku ze zmianą miejsca zamieszkania, a dwoje zmieniło szkołę na wniosek rodziców po miesiącu nauki w Gimnazjum. Wszystkie osoby uczące się w Gimnazjum uzyskały promocję do następnej klasy. Spośród nich, 56 uzyskało promocję z wyróżnieniem (odpowiednio 24, 17, 15 uczniów), co stanowiło odpowiednio 64,9%, 42,5% i 45,5% wszystkich uczących się w danym roku szkolnym. Żadna z promowanych osób nie zdawała egzaminów poprawkowych. [Dowód: akta kontroli str. 74]

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

#### 3.2. Wyniki szkoły na egzaminach zewnętrznych

Opis stanu  
faktycznego

W latach 2010 – 2013 uczniowie Szkoły uzyskiwali na egzaminie gimnazjalnym ze wszystkich części (humanistycznej, matematycznej, przyrodniczej, j. angielskiego i j. francuskiego) wyniki wyższe od średniej krajowej. I tak:

- w 2011 r. 13 zdających uzyskało z części humanistycznej i matematyczno-przyrodniczej egzaminu gimnazjalnego odpowiednio: 35,9 pkt, 35,8 pkt oraz 47,2 pkt z j. angielskiego i 48,1 pkt z j. francuskiego, tj. odpowiednio o 10,6 pkt, 12,2 pkt oraz o 18,9 pkt i 14,7 pkt więcej niż wynosiła średnia krajowa,
- w 2012 r. 16 uczniów uzyskało przeciętnie:
  - 27,6 pkt z j. polskiego i 28,1 pkt z historii i wiedzy o społeczeństwie, tj. odpowiednio o 6,8 pkt i 8 pkt więcej niż wynosiła średnia krajowa,
  - 25 pkt z matematyki i 19,7 pkt z przedmiotów przyrodniczych, tj. odpowiednio o 10,9 pkt i 6,7 pkt więcej od średniej krajowej,

- z języka angielskiego na poziomie podstawowym oraz rozszerzonym odpowiednio 36,7 pkt i 34,9 pkt, tj. o 11,5 pkt i 16,5 pkt więcej od średniej krajowej,
- z j. francuskiego pięciu uczniów na poziomie podstawowym i rozszerzonym uzyskało maksymalną liczbę po 40 punktów, ponieważ byli laureatami konkursu wojewódzkiego z tego przedmiotu.
- w 2013 r. 8 uczniów uzyskało przeciętnie:
  - 24,5 pkt z j. polskiego i 24,7 pkt z historii i wiedzy o społeczeństwie, czyli odpowiednio o 4,7 pkt i 5,6 pkt więcej niż wynosiła średnia krajowa,
  - 22 pkt z matematyki i 21,7 pkt z przedmiotów przyrodniczych, tj. odpowiednio o 8,1 pkt i 5,2 pkt więcej od średniej krajowej,
  - z języka angielskiego na poziomie podstawowym oraz rozszerzonym odpowiednio 35,2 pkt i 26,7 pkt, tj. o 10 pkt i 8,7 pkt więcej od średniej krajowej,
  - z j. francuskiego jedna uczennica, laureatka konkursu wojewódzkiego z tego przedmiotu, otrzymała na poziomie podstawowym i rozszerzonym maksymalną liczbę 40 punktów.

W okresie tym szkoła niezmiennie zajmowała na skali staninowej 9 pozycję, tj. najwyższą. Tylko wyniki egzaminu w 2013 r. z j. polskiego uplasowały Gimnazjum na 8 staninie (bardzo wysoka). [Dowód: akta kontroli str. 174-183]

Wyniki uzyskane na egzaminie gimnazjalnym były analizowane na posiedzeniach rady pedagogicznej oraz na zespołach przedmiotowych (humanistycznym, matematyczno-przyrodniczym i językowym). W ich wyniku stwierdzono, że nie zachodzi konieczność korekty użytkowanych w Szkole planów nauczania. Sformułowane wnioski zmierzały do praktycznej korekty przekazywanego materiału dydaktycznego, tj. do zwrócenia większej uwagi na prawidłowe obliczanie odległości między punktami na osi liczbowej, stosowania właściwości potęg oraz wykorzystywania obliczeń do rozwiązywania problemów w kontekście praktycznym. W zakresie j. angielskiego wnioski zmierzały do nauczania uczniów większej poprawności gramatycznej, polepszenia słowotwórstwa oraz sposobów rozwiązywania zadań z uzupełnianiem luk. [Dowód akta kontroli str. 184-206]

Dyrektor Mariusz Andrzej Łupiński wyjaśnił, że wyniki analiz wskazują na dopracowanie zadań, które sprawiły uczniom najwięcej problemów. Stwierdził, że wnioski wdrażane są na lekcjach podczas prac klasowych i na próbnych egzaminach. Dodał, iż „efektem tych prac jest fakt, że nawet słabsi uczniowie osiągają dobre i bardzo dobre wyniki na egzaminach, czego najlepszym przykładem są wyniki egzaminacyjne z 2013 r., na których uczniowie z niższą średnią znaleźli się w 8 i 9 staninie (tj. najwyższej), do której należy tylko 4 % szkół”. [Dowód: akta kontroli str. 218]

W okresie objętym kontrolą wskaźnik edukacyjnej wartości dodanej (EWD) nie ulegał zmianie i charakteryzował Gimnazjum, jako szkołę sukcesu.

[Dowód: akta kontroli str. 207-214]

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Opis stanu  
faktycznego

### 3.3. Wyniki szkoły uzyskane w konkursach i olimpiadach przedmiotowych

W okresie objętym kontrolą 139 uczniów Gimnazjum (niektórzy wielokrotnie) aktywnie wzięło udział w 24 konkursach przedmiotowych i jednym tematycznym, organizowanych przez Kuratora Oświaty. Do finałów na szczeblu województwa zakwalifikowało się 59 osób (42,4% uczestniczących). Laureatami tych konkursów zostały 54 osoby, tj. odpowiednio 38,8% startujących i 91,5% finalistów.

Ponadto uczniowie Gimnazjum w ramach współzawodnictwa aktywnie uczestniczyli w 15 konkursach przedmiotowych i pięciu tematycznych organizowanych poza regulacjami ustawy o systemie oświaty. Spośród startujących 118 uczniów, do finałów zakwalifikowało się 75 (63,6%), a laureatami współzawodnictwa zostało 11 uczniów, ośmiu zajęło drugie miejsce, a kolejnych czterech trzecie miejsce. W trzech konkursach, uczniowie gimnazjum zdobyli zespołowo III miejsce (w turnieju piłki nożnej Coca Cola Cup, turnieju piłki nożnej rozgrywanym w ramach halowej Gimnazjady i w szachach).

[Dowód: akta kontroli str. 233-234]

Środowisko szkolne dobrze oceniało pracę i efekty edukacyjne Gimnazjum:

- W opinii 10 ankietowanych rodziców (90%) szkoła zapoznała ich wszystkich z obowiązującymi wymaganiami edukacyjnymi i w wystarczającym stopniu informowała o postępach w nauce dziecka. W ocenie ośmiu rodziców (80%) nauczyciele indywidualizują pracę z uczniami i rozwijają ich potencjał intelektualny. Sześciu z nich (60%) uważa, że ich dziecko chętnie chodzi do szkoły, a czterech (40%), że raczej chętnie. W efekcie siedmiu rodziców (70%) ponownie wybrałoby te Gimnazjum, dwóch (20%) raczej tak, a tylko jedna nie powtórzyłaby takiego wyboru.
- Wszystkich 21 ankietowanych nauczycieli potwierdziło, że efekty edukacyjne Szkoły są omawiane podczas rad pedagogicznych w oparciu o wyniki sprawdzianów zewnętrznych, a 18 z nich (85,7%) dodało, że odbywa się to również podczas spotkań zespołów przedmiotowych. Szkoła umożliwiała wprowadzanie innowacyjnych metod nauczania i nowych projektów o czym jest przekonanych 20 nauczycieli (95,2%), choć jeden z nich (4,8%) stwierdził, że nie zawsze. Czternastu (66,7%) zapewniło, że realizując program nauczania w szczególności przekazuje treści i kształci umiejętności potrzebne na egzaminie zewnętrznym, a sześciu (28,6%) nie zawsze to robi. Pomimo to tylko trzech nauczycieli (14,3%) uważa, że sprawdziany i egzaminy w sposób właściwy i rzetelny sprawdzają wiedzę uczniów. W ocenie 16 (76,2%) „raczej tak”, a jeden (4,8%) był przeciwnego zdania.
- Z opinii zebranej od 23 uczniów wynika, że lepsze oceny mogłoby mieć 82,6% z nich, zaś pozostałych czterech (17,4%) uważa, że raczej nie. Jednocześnie 14 uczniów (60,9%) twierdzi, że nie osiąga lepszych wyników w nauce, ponieważ nie ma czasu aby dobrze się przygotować, trzech (13%), że nauczyciele nie doceniają ich wysiłków, a dwóch (8,7%), że mają za dużo prac domowych. Czterech uczniów (17,4%) stwierdziło, że nie zależy im na lepszych ocenach. W ocenie 19 uczniów (82,6%) mogliby mieć lepsze stopnie, gdyby nauczyciele potrafili zaciekawić swoim przedmiotem, dwóch (8,7%) wiąże to ze zwiększeniem wymagań przez nauczycieli, a jedna (4,8%) z organizacją większej ilości zajęć pozalekcyjnych. Nie ma na to wpływu fakt, że do regularnego korzystania z płatnych zajęć pozalekcyjnych przyznaje się ośmiu uczniów (34,8%), do sporadycznego kolejnych czterech (17,4%), a 11 nie korzysta z nich (47,8%). Piętnastu uczniów (65,2%) deklaruje, że lubi lub raczej lubi chodzić do Szkoły, a pozostałych ośmiu (34,8%) „nie” lub „raczej nie”. W efekcie 19 uczniów (82,6%) ponownie wybrałoby lub raczej wybrałoby swoje Gimnazjum, a czterech (17,4%) „nie” lub „raczej nie”. [Dowód: akta kontroli str. 168-173]

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działania zmierzające do poprawy wyników uzyskiwanych przez uczniów na egzaminie gimnazjalnym.

## 4. Organizacja i realizacja procesu dydaktycznego

### 4.1. Kwalifikacje nauczycieli

Opis stanu  
faktycznego

W okresie objętym kontrolą w Gimnazjum zatrudniano od 21 do 24 nauczycieli, w tym od czterech do pięciu pełnozatrudnionych. W roku szkolnym 2012/2013 w Gimnazjum zajęcia prowadziło 24 nauczycieli, w tym 12 dyplomowanych, pięciu mianowanych, sześciu kontraktowych i jeden stażysta. Analiza przygotowania zawodowego wszystkich zatrudnionych nauczycieli wykazała, że posiadają oni kwalifikacje wymagane postanowieniami § 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli<sup>8</sup>. Stosownie też do posiadanych kwalifikacji powierzono im prowadzenie poszczególnych zajęć.

[Dowód: akta kontroli str. 220-221]

<sup>8</sup> Dz. U. Nr 50, poz. 400.

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Opis stanu  
faktycznego

#### **4.2. Prawidłowość wdrożenia szkolnych programów nauczania**

W latach szkolnych 2010/2011-2012/2013 dyrektor Szkoły dopuścił do użytku 38 programów nauczania. Dopuszczone do użytku programy nauczania uwzględniały wszystkie obowiązkowe zajęcia edukacyjne realizowane w Gimnazjum, tj. podstawę programową kształcenia ogólnego dla III etapu edukacyjnego.

Programy nauczania wychowania do życia w rodzinie, zajęć artystycznych i edukacji dla bezpieczeństwa zostały dopuszczone przez dyrektora Szkoły bez zasięgnięcia o nich opinii rady pedagogicznej.

Dyrektor Mariusz Andrzej Łupiński wyjaśnił, że „naukę ww. poszczególnych przedmiotów rozpoczynano w Gimnazjum po rozpoczęciu roku szkolnego, tj. już po radzie zatwierdzającej programy przeznaczone do użytkowania w naszej szkole. W związku z tym, na wniosek ustny nauczyciela podjąłem samodzielną decyzję o dopuszczeniu programu do użytkowania. Zapewniam, że programy te spełniają wymagania dotyczące programów opartych na nowej podstawie programowej”.

[Dowód: akta kontroli str. 105-111, 117-119, 216]

Analiza ankiet przeprowadzonych wśród 21 nauczycieli Gimnazjum wykazała, że wszyscy zadeklarowali wpływ na wybór programu nauczania. Podobnie wszyscy ankietowani rodzice (10 osób) stwierdzili, że znają wymagania edukacyjne obowiązujące w Gimnazjum oraz że zapewniają one oczekiwany poziom wiedzy. W opinii czterech rodziców (40% ankietowanych) mogą oni wpływać na zmianę oferty edukacyjnej oferowanej przez Szkołę, a sześciu (60%) uznało, że nie ma takiej potrzeby. Spośród 23 ankietowanych uczniów, 19 (82,6%) wskazało, że zostali zapoznani z wymaganiami edukacyjnymi dotyczącymi poszczególnych przedmiotów, a czterech (17,4%), że nie ze wszystkich przedmiotów.

[Dowód: akta kontroli, str. 168-173]

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

#### **4.3. Zgodność realizacji programów nauczania z podstawą programową kształcenia ogólnego**

Opis stanu  
faktycznego

W roku szkolnym 2012/2013 gimnazjalne programy do nauczania języka polskiego i matematyki użytkowane w kl. III, posiadały pozytywne opinie nauczyciela dyplomowanego oraz stosownie do postanowień art. 7 ust. 3 pkt 1 w związku z ust. 1 pkt 4 lit a ustawy o systemie oświaty spełniały wymogi określone w art. 7 § 4 rozporządzenia z dnia 8 czerwca 2009 r. Ministra Edukacji Narodowej w sprawie dopuszczenia w szkole programów wychowania przedszkolnego, programów nauczania oraz dopuszczania do użytku szkolnego podręczników<sup>9</sup>. Obejmowały one bowiem jeden etap edukacyjny i zawarto w nich:

- szczegółowe cele kształcenia i wychowania,
- sposoby osiągania celów kształcenia i wychowania, z uwzględnieniem możliwości indywidualizacji pracy w zależności od potrzeb i możliwości uczniów,
- opis założonych osiągnięć ucznia,
- propozycje kryteriów oceny i metod sprawdzania osiągnięć ucznia.

Stosownie też do postanowień § 4 ust. 1 pkt 2 lit. b ww. rozporządzenia, wykorzystywane na zajęciach programy zawierały treści zgodne, z treściami nauczania określonymi w podstawie programowej kształcenia ogólnego dla III etapu edukacyjnego.

[Dowód: akta kontroli, str. 112-116]

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

<sup>9</sup> Dz. U. Nr 89, poz. 730. Rozporządzenie uchylono z dniem 18 lipca 2012 r. Obecnie obowiązuje rozporządzenie o tym samym tytule z dnia 21 czerwca 2012 r. (Dz. U z 2012 r., poz. 752), w którego w § 4 pozostawiono tożsame rozstrzygnięcia.

#### **4.4. Zachowanie minimalnego wymiaru obowiązkowych zajęć edukacyjnych dla danego cyklu nauczania na każdym etapie edukacji**

Opis stanu faktycznego

Posiadane i realizowane w Gimnazjum w latach szkolnych 2009/2010-2011/2012 plany nauczania spełniały wymogi załącznika Nr 4 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 12 lutego 2002 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych<sup>10</sup>. Według stanu na dzień 25.06.2013 r. w Gimnazjum zrealizowano, w całym cyklu nauczania, zajęcia edukacyjne z przedmiotów objętych sprawdzianem gimnazjalnym w wymiarze wyższym od minimalnego, określonego w powołanym rozporządzeniu, w tym odpowiednio o: 8,9% godzin nauki z j. polskiego, 4,2% z matematyki, 81,1% z j. nowożytnych (j. angielski, francuski i niemiecki), 5,3% z historii, 4,6% z chemii, 20% z geografii oraz 27,7% planowanych godzin nauki fizyki. Z wiedzy o społeczeństwie zrealizowano zaś 100% minimalnej liczby godzin. [Dowód: akta kontroli str. 231-232]

Ustalone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie przygotowanie kadry nauczycielskiej, organizację i realizację procesu dydaktycznego w Gimnazjum.

#### **5. Wspieranie kształcenia uczniów z trudnościami w nauce i zaburzeniami rozwojowymi**

Opis stanu faktycznego

W roku szkolnym 2012/2013 do Gimnazjum uczęszczało 33 uczniów, spośród których sześciu przedłożyło opinie poradni psychologiczno-pedagogicznych dotyczące trudności w nauce. Analiza przekazanych Szkole opinii wykazała, że głównym problemem pięciu uczniów były: trudności w czytaniu i pisaniu (dysleksja i dysortografia), a jednej braki w opanowanym materiale z matematyki. Wydane zalecenia dotyczyły organizacji zajęć, o których mowa w § 2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 listopada 2010 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach<sup>11</sup>, tj. zajęć korekcyjno-kompensacyjnych i dydaktyczno-wyrównawczych. W trzech przypadkach zalecono też dostosowanie wymagań edukacyjnych i warunków egzaminów (głównie poprzez wydłużenie czasu trwania egzaminu). Analiza działań podejmowanych przez Gimnazjum wykazała, że wszystkim uczniom wymagającym pomocy w nauce zaproponowano uczestnictwo w zajęciach dydaktyczno-wyrównawczych z j. polskiego, matematyki, fizyki, chemii, i j. angielskiego. Ponadto pedagog szkolny w ramach zajęć korekcyjno-kompensacyjnych pracowała indywidualnie z uczniami poprzez zalecane ćwiczenia grafomotoryczne, ćwiczenia na koncentrację, spostrzegawczość, logiczne myślenie oraz ćwiczenie czytania ze zrozumieniem. Udzielano też indywidualnej pomocy uczniom i ich rodzicom w formie rozmów, porad, wspólną analizę opinii oraz kierowanie ich do specjalistycznych instytucji. [Dowód: akta kontroli str. 198, 222-229]

Dyrektor Mariusz Andrzej Łupiński wyjaśnił, że niewielka liczba uczniów z trudnościami w nauce sprawia, że wszyscy są traktowani wyjątkowo i do każdego podchodzi się w sposób indywidualny, opisany w opinii. Stwierdził również, że wyniki ich nauczania i wyniki egzaminacyjne nie odbiegają od pozostałych uczniów. Indywidualizacja podejścia do uczniów skutkuje też poprawą w ich zachowaniu. [Dowód: akta kontroli str. 216-219]

Ustalone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działania Gimnazjum w zakresie udzielania pomocy uczniom z trudnościami w nauce i zaburzeniami zachowania.

<sup>10</sup> Dz. U. Nr 15, poz. 142 ze zm. – uchylone z dniem 1 września 2012 r.

<sup>11</sup> Dz. U. Nr 228, poz. 1487 – rozporządzenie obowiązywało do 8 maja 2013 r. Obecnie § 3 ust. 1 rozporządzenia z dnia 30 kwietnia 2013 r. w tej samej sprawie (Dz. U. z 2013 r., poz. 532).

Opis stanu  
faktycznego

## 6. Wspieranie kształcenia uczniów uzdolnionych

W roku szkolnym 2012/2013 w Gimnazjum uczyło się trzech laureatów konkursów przedmiotowych na szczeblu wojewódzkim (niektórzy w ramach kilku przedmiotów) i sześć osób które uzyskały promocję z wyróżnieniem (troje z nich było jednocześnie laureatami konkursów, a jedna osoba otrzymywała także stypendium za osiągnięcia artystyczne).

[Dowód: akta kontroli str. 229]

Do wszystkich uczniów uzdolnionych Gimnazjum skierowało ofertę zajęć dodatkowych prowadzonych m.in. w ramach przedmiotowych kół zainteresowań.

[Dowód: akta kontroli str. 230]

Jak oświadczył dyrektor M. A. Łupiński laureaci i uczniowie promowani z wyróżnieniem „w klasie programowo wyższej wybierają zajęcia przygotowujące ich do innych konkursów niż te, w których osiągnęli sukces. Robią tak ponieważ chcą być zwolnieni z jak największej ilości egzaminu gimnazjalnego, uzyskać stypendium naukowe, sprawdzić się z innych przedmiotów i jak najlepiej przygotować się do egzaminu gimnazjalnego oraz nauki w liceum”.

[Dowód: akta kontroli str. 293]

Przyjęty w Gimnazjum system wsparcia uczniów uzdolnionych był efektywny. W roku szkolnym 2012/2013, spośród 35 uczniów startujących w siedmiu konkursach kuratorskich, 16 zostało ich finalistami (45,7%), a 13 laureatami (37,1% startujących i 81,3% finalistów).

[Dowód: akta kontroli str. 234]

Z odpowiedzi udzielonych przez wszystkich 10 ankietowanych rodziców wynika, że Szkoła wspiera zainteresowania uczniów. Natomiast 16 z 21 ankietowanych nauczycieli (76,2%) podkreśliło, że oferta zajęć pozalekcyjnych wspierających uzdolnionych uczniów jest bardzo obszerna. Pozostałych pięciu nauczycieli (23,8% ankietowanych) uważa ją za odpowiednią. Dyrektor Mariusz Andrzej Łupiński wyjaśnił, że oferta zajęć dla uzdolnionych uczniów jest tworzona w oparciu o rozpoznanie ich potrzeb prowadzone w szkole podstawowej (większość uczniów prowadzonej przez STO szkoły podstawowej kontynuuje naukę w Gimnazjum). W ocenie dyrektora pomocna jest też mała liczebność klas, przez co nauczyciele wyczuleni są na potrzeby każdego ucznia. Sprawdzając ich prace kontrolne i przeprowadzające wywiad z uczniem i jego rodzicami wspólnie też dokonują oceny potrzeb rozwojowych i edukacyjnych.

[Dowód: akta kontroli str. 168-173]

Ustalone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie działania Gimnazjum w zakresie wspierania uczniów uzdolnionych.

Ocena cząstkowa

## 7. Wspieranie rozwoju zainteresowań uczniów

W Gimnazjum zapewniono uczniom możliwość udziału w zajęciach pozalekcyjnych. Oferta Szkoły w roku szkolnym 2012/2013 obejmowała zajęcia w ramach przedmiotowych kół zainteresowań (z ośmiu przedmiotów: j. polskiego, matematyki, fizyki, chemii, historii, geografii, j. francuskiego, teologii), przedmiotowe zajęcia wyrównawcze (z pięciu przedmiotów: j. polskiego, matematyki, fizyki, chemii, j. angielskiego), zajęcia sportowe (rekreacyjno-zdrowotne, turystyczne), artystyczne (chór, historia sztuki) oraz interdyscyplinarne (odyseja umysłu).

[Dowód: akta kontroli str. 237-290]

Jak oświadczył dyrektor M. A. Łupiński oferta zajęć pozalekcyjnych skierowana jest do wszystkich uczniów. Przedmiotowe koła zainteresowań służą uczniom najzdolniejszym do przygotowania ich do konkursów, co opisano w pkt 6 niniejszego wystąpienia. Pozostali uczniowie przygotowują się na nich do egzaminu gimnazjalnego. Dodał, iż zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze służą uczniom mającym trudności z opanowaniem materiału, a uczniowie uzdolnieni „przerabiają materiał z lekcji, na których ich nie było wskutek np. absencji chorobowej”. W ocenie dyrektora „takie elastyczne podejście pozwala na osiągnięcie znacznie lepszych efektów na konkursach i na egzaminie gimnazjalnym”.

[Dowód: akta kontroli str. 293-294]

Opis stanu  
faktycznego

Ustalone  
nieprawidłowości

Ocena cząstkowa

W działalności kontrolowanej jednostki nie stwierdzono nieprawidłowości.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia zapewnienie uczniom możliwości udziału w zajęciach pozalekcyjnych rozwijających ich zainteresowania.

#### IV. Uwagi i wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>12</sup>, wnosi o podjęcie działań w celu dostosowania § 24 ust. 4 statutu Gimnazjum do wymogów rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych.

#### V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Białymstoku.

Obowiązek  
poinformowania  
NIK o sposobie  
wykorzystania uwag  
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Białystok, dnia 19 lipca 2013 r.

Kontroler:

Marek Ozga  
Gł. specjalista k. p.

.....  
podpis

DYREKTOR DELEGATURY  
Najwyższej Izby Kontroli  
z up. WICEDYREKTOR  
Marian Minkiewicz

.....  
podpis

<sup>12</sup> Dz. U. z 2012 r., poz. 82 ze zm.