



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Białymstoku**

Białystok, dnia 3 marca 2010 r.

**Pan
Jan Zalewski
Starosta Siemiatycki**

LBI-4101-01-04/2010
P/09/190

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Białymstoku przeprowadziła w Starostwie Powiatowym w Siemiatyczach („Starostwie”) kontrolę prawidłowości naboru pracowników na stanowiska urzędnicze w 2009 roku.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawiono w protokole kontroli podpisanym 25 stycznia 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Staroście niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych uchybień, prawidłowość prowadzenia przez Pana Starostę naboru na stanowiska urzędnicze. Podstawą pozytywnej oceny były przejrzyste działania w zakresie upubliczniania informacji o naborze oraz wybór na stanowiska urzędnicze osób, które uzyskały w naborze najlepsze wyniki. Stwierdzone uchybienia dotyczyły:

- 1) niedostosowania Regulaminu naboru² do postanowień ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych³ (zwanej dalej „ustawą”);
- 2) przeprowadzania przez Komisję Rekrutacyjną selekcji końcowej kandydatów z naruszeniem wewnętrznych procedur w sprawie naboru;

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.,

² zarządzenie Nr 3/2006 Starosty Siemiatyckiego z dnia 25 stycznia 2006 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu naboru na wolne stanowiska urzędnicze w Starostwie Powiatowym w Siemiatyczach, zwanego dalej „Regulaminem naboru”,

³ Dz. U. Nr 223, poz. 1458,

- 3) nieżądania od wyłonionego w naborze kandydata, przed zawarciem umowy o pracę, zaświadczenia o niekaralności.
1. Legalne i rzetelne były działania Pana Starosty mające na celu upublicznienie w 2009 roku informacji o dwóch naborach na stanowiska urzędnicze (w wyniku których zatrudniono dwie osoby, z 17 kandydatów):
- ogłoszenia o naborze umieszczano w Biuletynie Informacji Publicznej („BIP”) oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu. Treść ogłoszeń zawierała dane wymagane art. 13 ust. 2 ustawy,
 - termin do składania dokumentów nie był krótszy niż 10 dni od momentu publikacji ogłoszeń o naborze w BIP, co było zgodne z przepisem art. 13 ust. 3 ustawy,
 - kryteria wyboru kandydatów określone w ogłoszeniach były odpowiednie do charakteru zadań na stanowiskach objętych naborem i uwzględniały wymogi określone w art. 6 ustawy.
2. Regulamin naboru od 1 lipca 2009 r.⁴ nie został dostosowany do postanowień art. 13 ust. 3 oraz art. 15 ust. 1 ustawy.
3. Prawidłowy był przebieg naborów na stanowiska urzędnicze, a stwierdzone uchybienia nie miały wpływu na ich wynik:
- selekcja końcowa została przeprowadzona z naruszeniem postanowień § 9-10 i 12 Regulaminu naboru⁵, ale w zastosowanej procedurze wyłonione osoby uzyskały wyniki lepsze od pozostałych kandydatów,
 - osoby, z którymi nawiązano stosunek pracy, spełniały wymogi ustawowe oraz posiadały pożądane umiejętności dodatkowe, określone w ogłoszeniach. Od jednej z dwóch osób zatrudnionych w 2009 roku, nie zażądał Pan, przed zawarciem umowy o pracę, zaświadczenia o niekaralności, co naruszało wymogi § 13 ust. 2 Regulaminu naboru (zaświadczenie to wpłynęło do Starostwa po 45 dniach od zawarcia umowy o pracę),
 - informacje o wynikach naborów były niezwłocznie sporządzane i publikowane oraz pozostawały dostępne na stronie BIP przez wymagany okres co najmniej trzech miesięcy. Treść informacji zawierała dane wymagane przepisem art. 15 ust. 2 ustawy,

⁴ zmieniających od tej daty terminy do składania dokumentów przez osoby, które zgłosiły się do naboru oraz do upowszechniania informacji o wynikach naboru,

⁵ komisje rekrutacyjne nie dokonały oceny merytorycznej otrzymanych od kandydatów dokumentów aplikacyjnych oraz zamiast pytań sprawdzających (po trzy w zestawach) zastosowały testy,

- wszystkie protokoły z naborów zawierały dane wymagane przepisem art. 14 ust. 2 ustawy⁶.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnioskuje o:

- 1) dostosowanie Regulaminu naboru do zmian wynikających z art. 13 ust. 3 oraz art. 15 ust. 1 ustawy;
- 2) przestrzeganie wymogów Regulaminu naboru dotyczących żądania zaświadczeń o niekaralności przed zawarciem umów o pracę na stanowiskach urzędniczych;
- 3) przestrzeganie określonych w Regulaminie naboru zasad selekcji końcowej kandydatów na stanowiska urzędnicze.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Białymstoku, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Starostę, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków lub o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Białymstoku umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu. W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

p.o. Dyrektora Delegatury
Najwyższej Izby Kontroli
w Białymstoku

Barbara Chilińska

⁶ zgodnie z przepisem art. 14 ust. 2 ustawy protokoły z naborów zawierały: określenie stanowiska, na który był prowadzony nabór; liczbę kandydatów oraz ich dane adresowe; liczbę nadesłanych ofert, w tym liczbę ofert spełniających wymogi formalne; informację o zastosowanych metodach i technikach naboru; uzasadnienie dokonanego wyboru oraz skład komisji przeprowadzającej nabór,