



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Białymstoku**

Białystok, dnia 18 lutego 2010 r.

**Pan
Sławomir Jerzy Snarski
Starosta Bielski**

LBI-4101-01-03/2010
P/09/190

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej ustawą o NIK, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Białymstoku przeprowadziła w Starostwie Powiatowym w Bielsku Podlaskim („Starostwie”) kontrolę prawidłowości naboru pracowników na stanowiska urzędnicze w 2009 roku.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawiono w protokole kontroli podpisanym 18 stycznia 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Staroście niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych uchybień, prawidłowość przeprowadzenia przez Pana Starostę naboru na stanowiska urzędnicze w 2009 roku.

Podstawą pozytywnej oceny były przejrzyste działania w zakresie upublicznienia informacji o naborze oraz rzetelny wybór kandydatów na stanowiska urzędnicze. Stwierdzone uchybienia polegały na:

- 1) nieządaniu od wyłonionych w naborze kandydatów, przed zawarciem umów o pracę, zaświadczeń o niekaralności,
 - 2) niedokumentowaniu w notatkach służbowych przebiegu rozmów kwalifikacyjnych z kandydatami do pracy.
1. Legalne i rzetelne były działania Pana Starosty mające na celu upublicznienie w 2009 roku informacji o pięciu naborach na stanowiska urzędnicze (w wyniku których zatrudniono cztery osoby, z 12 kandydatów), bowiem:

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.,

- ogłoszenia o naborze umieszczano w Biuletynie Informacji Publicznej („BIP”) oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu. Treść ogłoszeń zawierała dane wymagane art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych² (zwanej dalej „ustawą”),
 - termin do składania dokumentów nie był krótszy niż 10 dni od momentu publikacji ogłoszeń o naborze w BIP, co było zgodne z art. 13 ust. 3 ustawy,
 - kryteria wyboru kandydatów określone w ogłoszeniach były odpowiednie do charakteru zadań na stanowiskach objętych naborem i uwzględniały wymogi określone w art. 6 ustawy.
2. W procedurach wewnętrznych określających tryb naboru na stanowiska urzędnicze³ rzetelnie opisano zasady oceniania kandydatów do pracy w Starostwie, a przyjęte kryteria były zgodne z postanowieniami art. 6 ustawy.
3. Prawidłowy był przebieg naborów na stanowiska urzędnicze, a stwierdzone uchybienia nie miały wpływu na ich wynik:
- wszystkie osoby, z którymi nawiązano stosunek pracy, spełniały wymogi ustawowe, posiadały pożądane umiejętności dodatkowe oraz uzyskały w toku naboru najlepsze wyniki,
 - od trzech z czterech zatrudnionych w 2009 roku osób, przed zawarciem umów o pracę nie zażądał Pan zaświadczeń o niekaralności, co naruszało wymogi § 15 ust. 1 Regulaminu naboru (zaświadczenia o niekaralności osoby te dostarczyły po upływie od 7 do 64 dni od zawarcia umów o pracę),
 - informacje o wynikach naborów były niezwłocznie sporządzane i publikowane oraz pozostawały dostępne na stronie BIP przez okres co najmniej trzech miesięcy. Treść informacji zawierała dane wymagane art. 15 ust. 2 ustawy,
 - dysponowano dokumentacją dotyczącą naborów, w której znajdowały się wypełnione przez kandydatów testy oraz sporządzone przez komisje zestawienia z analiz dokumentów aplikacyjnych i protokoły z naborów⁴. We wszystkich czterech skutecznych naborach, komisje nierzetelnie udokumentowały jeden z trzech etapów postępowania sprawdzającego kandydatów. Nie sporządziły bowiem z przebiegu

² Dz. U. Nr 223, poz. 1458,

³ zarządzenie Nr 10/09 Starosty Bielskiego z dnia 4 marca 2009 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu naboru na wolne stanowiska urzędnicze w Starostwie Powiatowym w Bielsku Podlaskim, zwanego dalej „Regulaminem naboru”,

⁴ zgodnie z art. 14 ust. 2 ustawy, protokoły z naborów zawierały: określenie stanowiska na które był prowadzony nabór, liczbę kandydatów oraz ich dane adresowe, liczbę nadesłanych ofert, w tym liczbę ofert spełniających wymogi formalne, informację o zastosowanych metodach i technikach naboru, uzasadnienie dokonanego wyboru oraz skład komisji przeprowadzającej nabór,

rozmów kwalifikacyjnych notatek służbowych, wymaganych § 11 ust. 2 Regulaminu naboru.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnioskuje o przestrzeganie wymogów określonych w Regulaminie naboru, w zakresie żądania od wybranych kandydatów zaświadczeń o niekaralności oraz sporządzania notatek służbowych z przebiegu rozmów kwalifikacyjnych.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Białymstoku, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Starostę w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wniosku, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosku lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodne z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Staroście prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Białymstoku umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartego w tym wystąpieniu. W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art.62 ust.2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

p.o. Dyrektora Delegatury
Najwyższej Izby Kontroli
w Białymstoku

Barbara Chilińska