



**Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Białymstoku**

Białystok, dnia 10 grudnia 2009 r.

**Pan  
Zbigniew Dziejicki  
Wójt Gminy Janów**

LBI-410-025-05/2009  
P/09/112

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>1</sup>, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Białymstoku skontrolowała w Urzędzie Gminy Janów (zwanym w dalszej treści „Urzędem”) zapewnienie społeczeństwu udziału w postępowaniach dotyczących ochrony środowiska prowadzonych w latach 2006-2009 (3 kwartały).

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w protokole podpisanym w dniu 13 listopada 2009 roku, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Wójtowi niniejsze wystąpienie.

Najwyższa Izba Kontroli negatywnie ocenia działania podjęte w celu zapewnienia społeczeństwu udziału w postępowaniach dotyczących ochrony środowiska prowadzonych w Urzędzie w latach 2006-2009.

1. Urząd nie dopełnił obowiązku określonego w art. 19 ust. 6 i 7a (obowiązującym do 15 listopada 2008 r.) ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska<sup>2</sup> (zwanej dalej ustawą P.O.Ś.) oraz w art. 22 ust. 1 i art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko<sup>3</sup> (zwanej dalej uooś) w zakresie prowadzenia w formie elektronicznej publicznie dostępnych wykazów danych zawierających informacje określone w art. 19 ust. 2 ustawy

<sup>1</sup> Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

<sup>2</sup> Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 ze zm.

<sup>3</sup> Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.

P.O.Ś. (obowiązującym do 15 listopada 2008 r.) oraz art. 21 ust. 2 uoś. W efekcie społeczeństwo miało ograniczoną możliwość współuczestnictwa w 16 postępowaniach prowadzonych w celu wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięć.

Analiza 16 postępowań wykazała, że w toku ich prowadzenia naruszono zasady legalności, gdyż:

- wbrew postanowieniom art. 32 ust. 1 pkt 1 ustawy P.O.Ś. (obowiązującego do 15 listopada 2008 r.) i art. 33 ust. 1 pkt 7 uoś w 2 postępowaniach ograniczono do 14 dni termin na wniesienie uwag i wniosków, mimo że zgodnie z dyspozycją ww. przepisów, termin ten wynosi 21 dni,
- mimo wymogów zawartych w art. 33 ust. 1 pkt 7 w związku z art. 34 pkt 1-3 uoś, w 2 postępowaniach nie poinformowano o możliwości składania uwag i wniosków w formie pisemnej, elektronicznej lub ustnej do protokołu,
- wbrew wymogom zawartym w art. 51 ust. 5a ustawy P.O.Ś. w związku z postanowieniami art. 51 ust. 8 pkt 2 tej ustawy (obowiązujących do 15 listopada 2008 r.) w uzasadnieniach 3 postanowień nie zawarto informacji o szczegółowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia,
- 2 postanowienia wydano po 37 i 41 dniach od daty wszczęcia postępowania, pomimo iż zgodnie z art. 51 ust. 4d ustawy P.O.Ś. (obowiązującego do 15 listopada 2008 r.) należało je wydać w terminie 30 dni.

Prowadzeniem tych postępowań zajmował się pracownik zatrudniony na stanowisku ds. ochrony środowiska i gospodarki komunalnej, któremu zadań w tym względzie nie wyznaczono w zakresie czynności. Osobą odpowiedzialną za organizację pracy w Urzędzie oraz za ustalanie zakresów czynności pracownikom Urzędu jest Sekretarz Gminy Jerzy Pogorzelski.

2. Uchybienia stwierdzono także w 2 postępowaniach związanych z przystąpieniem do sporządzenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego żwirowni w obrębie wsi Nowowola oraz żwirowni Nowowola III w gminie Janów, gdyż wbrew wymogom zawartym w art. 17 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym<sup>4</sup>, w ogłoszeniach o przystąpieniu do sporządzania miejscowych planów zagospodarowania nie określono form składania wniosków.
3. Na negatywną ocenę zasługuje również nie zaktualizowanie Planu Gospodarki Odpadami Gminy Janów przyjętego uchwałą Rady Gminy Janów z dnia 30 listopada 2004 r., mimo

---

<sup>4</sup> Dz. U. Nr 80, poz. 717 ze zm.

postanowień art. 14 ust. 14 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach<sup>5</sup>, w myśl których plany gospodarki odpadami podlegają aktualizacji nie rzadziej niż co 4 lata.

Przedstawiając powyższą ocenę i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1. Utworzenie i prowadzenie publicznie dostępnego wykazu danych o środowisku i jego ochronie zgodnie z wymogami określonymi w art. 22 ust. 1 i art. 23 ust. 1 uoos.
2. Określanie w ogłoszeniach form składania uwag i wniosków do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz do wydawanych decyzji środowiskowych, zgodnie z wymogami określonymi w art. 17 pkt 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz w art. 33 ust. 1 pkt 7 i art. 34 pkt 1-3 ustawy uoos.
3. Wyznaczanie 21-dniowego terminu na wniesienie uwag i wniosków w postępowaniach dotyczących wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięć, zgodnie z wymogami zawartymi w art. 33 ust. 1 pkt 7 uoos.
4. Określenie zakresu zadań związanych z prowadzeniem postępowań o wydawanie decyzji środowiskowych i przypisanie ich odpowiedniemu pracownikowi Urzędu.
5. Podjęcie działań w celu zaktualizowania Planu Gospodarki Odpadami Gminy Janów, zgodnie z wymogami art. 14 ust. 14 ustawy o odpadach.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Białymstoku, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Wójta w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Delegatury NIK w Białymstoku umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu. W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

Dyrektor Delegatury  
Najwyższej Izby Kontroli  
z up.  
Agata Katarzyna Ciupa  
WICEDYREKTOR

---

<sup>5</sup> Dz. U. z 2007 r. Nr 39, poz. 251 ze zm.