



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Białymstoku**

Białystok, dnia 12 listopada 2009 r.

**Pan
Włodzimierz Pietrocuk
Starostwa Powiatu Hajnowskiego**

LBI-410-025-04/2009
P/09/112

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Białymstoku skontrolowała w Starostwie Powiatowym w Hajnówce (zwanym dalej „Starostwem”) zapewnienie społeczeństwu udziału w postępowaniach dotyczących ochrony środowiska w latach 2006 – 2009 (trzy kwartały).

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w protokole podpisanym w dniu 30 października 2009 roku, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Staroście niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania Starostwa podjęte w celu zapewnienia społeczeństwu udziału w postępowaniach dotyczących ochrony środowiska w latach 2006 – 2009 (trzy kwartały).

We wszystkich 4 postępowaniach, w których należało zapewnić społeczeństwu udział w przygotowaniu dokumentów takich jak projekt Programu ochrony środowiska (zwany dalej „POŚ”) i projekt Planu gospodarki odpadami na lata 2009 – 2012 (zwany dalej „PGO”) oraz w wydaniu 2 pozwoleń zintegrowanych dla Zakładu Ceramiki Budowlanej Lewkowo Spółka z o.o. i dla Ciepłowni w Hajnówce, przestrzegano wymaganych procedur określonych w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska² (zwaną dalej „ustawą Prawo ochrony środowiska”). Stwierdzono bowiem, że zgodnie z wymogami art. 32 ust. 1 – 3 tej ustawy (w brzmieniu obowiązującym do 15 listopada 2008 r.):

- informacje o opracowaniu projektów POŚ i PGO oraz o wszczęciu postępowań w sprawie wydania pozwoleń zintegrowanych podano niezwłocznie do publicznej wiadomości, poprzez wywieszenie ogłoszeń na tablicy w Urzędzie i zamieszczenie jej na stronie

¹ Dz. U. z 2007 roku Nr 231, poz. 701, ze zm.

² Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 ze zm.

internetowej Starostwa. Do upublicznionych informacji dołączono pełne teksty obu programów oraz dokumentację techniczną wraz z wnioskami o wydanie pozwoleń. Poinformowano także o terminie, miejscu i sposobie składania uwag i wniosków, a także zapewniono pełny dostęp zainteresowanym osobom do dokumentacji,

- informacje te zamieszczono również w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie,
- prawidłowo wyznaczono termin na składanie uwag i wniosków, do projektów POŚ i PGO oraz wniosków o pozwolenia zintegrowane. Wynosił on bowiem odpowiednio 23 i 24 dni. W okresie tym nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski, bądź skargi.

Spełniono także wymogi określone w art. 17 ust 2 pkt 2. oraz art. 211 ust 3a (w brzmieniu obowiązującym do 15 listopada 2008 r.) ustawy - Prawo ochrony środowiska i uzyskano pozytywną opinię Zarządu Województwa Podlaskiego w sprawie projektu POŚ oraz uzgodnienie Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, dotyczące pozwoleń zintegrowanych. W przypadku PGO otrzymano wymagane opinie wszystkich (2) burmistrzów i wójtów (7) powiatu hajnowskiego oraz Zarządu Województwa Podlaskiego i dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie - stosownie do wymagań art. 14 ust. 7 pkt 3 oraz art. 14 ust. 12a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach³. Po uzyskaniu opinii, niezwłocznie upubliczniono informacje o przyjętych przez Radę Powiatu dokumentach i o wydaniu pozwoleń zintegrowanych. Zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 3 pkt 19, art. 19 ust. 2 pkt 2 i art. 30 ust. 2a pkt 7 ustawy Prawo ochrony środowiska (w brzmieniu obowiązującym do 15 listopada 2008 r.), stosowne informacje umieszczono na tablicy ogłoszeń i w publicznym dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Białymstoku umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen i uwag zawartych w tym wystąpieniu. W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

Dyrektor Delegatury
Najwyższej Izby Kontroli
z up.

Agata Ciupa
Wicedyrektor

³ Dz. U. z 2007 r. Nr 39, poz. 251 ze zm.