



**Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Białymstoku**

Białystok, dnia 24 listopada 2009 r.

**Pan  
Maciej Żywno  
Wojewoda Podlaski**

LBI-410-026-01/2009  
P/09/109

### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r.<sup>1</sup>, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Białymstoku skontrolowała funkcjonowanie Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Białymstoku (dalej „WINGiK”) w latach 2006-2009 (I półrocze).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawiono w protokóle podpisanym 13 listopada 2009 r., Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ustawy o NIK, przekazuje niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie, mimo nieprawidłowości, ocenia funkcjonowanie Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego.

1. Od 1 lipca 2009 r. - zgodnie ze Statutem Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku („Urzędu”) zatwierdzonym 5 czerwca 2009 r. - inspekcja geodezyjna i kartograficzna w województwie podlaskim (zwana dalej „inspekcją”) funkcjonowała w Oddziale Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego (4 osoby, w tym 1 na pół etatu) i Oddziale Katastru i Nieruchomości (7 osób, w tym 3 emerytów na 1/2 etatu) Wydziału Geodezji i Rolnictwa (do 30 czerwca 2009 r. Wydziału Geodezji, a do 22 października 2006 r. w Wydziale Rozwoju Regionalnego), a w także w jednoosobowym Oddziale Delegatury Urzędu w Łomży. W świetle przepisów art. 53 ust. 3 ustawy z dnia

---

<sup>1</sup> o Najwyższej Izbie Kontroli ( Dz.U. z 2007 r. Nr 231, poz. ze zm.) zwanej dalej „ustawą o NIK”,

23 stycznia 2009 r.<sup>2</sup>, po 1 kwietnia 2009 r. do obsługi zadań organów rządowej administracji zespolonej nieposiadających własnego aparatu pomocniczego tworzy się w urzędzie wojewódzkim wydzielone komórki organizacyjne.

W latach 2006-2009 (I półrocze) dyrektor Wydziału lub jego z-ca pełnili funkcję WINGiK. Pracownicy inspekcji, z wyjątkiem osoby zatrudnionej na stanowisku starszego inspektora (brak uprawnień geodezyjnych), posiadali kwalifikacje wymagane przepisami § 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 9 listopada 2004 r.<sup>3</sup>

2. Z zachowaniem zasady legalności i rzetelności, ale z nieprawidłowościami, inspekcja przeprowadziła, w okresie od 1 stycznia 2006 r. do 30 czerwca 2009 r., 34 z 38 planowanych kontroli problemowych, 14 z 17 planowanych kontroli sprawdzających oraz 14 kontroli doraźnych. W świetle dokumentacji z 62 kontroli objętej analizą NIK:
  - kontrole prowadzone były w ramach uzgodnionych z Głównym Geodetą Kraju („GGK”) planów kontroli Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego i w zakresie zgodnym z postanowieniami § 3 ust.1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 28 sierpnia 2001 r.<sup>4</sup> W 2008 roku WINGiK nie uzgodnił z GGK zmiany w planie kontroli, polegającej na przesunięciu z 2008 na 2009 rok kontroli problemowej Starostwa Powiatowego w Mońkach, co naruszało postanowienia § 8 ust. 2 tego rozporządzenia,
  - z powodu braków kadrowych, mimo upływu planowanego terminu (do 30 czerwca 2009 r.), dotychczas nie zakończono kontroli problemowych w Starostwach Powiatowych w Mońkach i Suwałkach, w Pracowni Geodezji i Terenów Rolnych... w Bielsku Podlaskim, jak i do 31 grudnia 2008 r. kontroli firmy GEO-WIS... Usługi Geodezyjne... z Piątnicy, oraz planowanych do zakończenia 27 lutego, 31 sierpnia i 15 września 2009 r. kontroli sprawdzających - odpowiednio - w Starostwach Powiatowych w Białymstoku i Siemiatyczach oraz w Urzędzie Miejskim w Białymstoku,
  - do 8 jednostek zalecenia skierowano z opóźnieniem od 6 do 162 dni w stosunku do 14-dniowego terminu od zakończenia kontroli, określonego w § 14 ust.1 rozporządzenia w sprawie kontroli,

---

<sup>2</sup> o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 31, poz. 206),

<sup>3</sup> w sprawie określenia wymagań, jakim powinni odpowiadać wojewódzcy inspektorzy nadzoru geodezyjnego i kartograficznego, geodeci województw, geodeci powiatowi i geodeci gminni (Dz. U. Nr 249, poz. 2498),

<sup>4</sup> w sprawie kontroli urzędów, instytucji publicznych i przedsiębiorców w zakresie przestrzegania przepisów dotyczących geodezji i kartografii (Dz. U. Nr 101, poz. 1090), zwanego dalej „rozporządzenie w sprawie kontroli”,

- wobec 8 jednostek, które wbrew postanowieniom § 14 ust. 2 rozporządzenia w sprawie kontroli, nie odpowiedziały na zalecenia, nie podejmowano działań ponaglących,
  - wobec Starostw Powiatowych w Augustowie i Łomży, mimo stwierdzenia nieprawidłowości (opóźnień w aktualizacji planów modernizacji ewidencji gruntów i budynków) nie skorzystano z prawa wydania zaleceń pokontrolnych, o którym stanowią przepisy § 14 ust. 1 rozporządzenia w sprawie kontroli. W analogicznej sytuacji skierowano zalecenia do Starostw Powiatowych w Bielsku Podlaskim, Mońkach, Zambrowie, Hajnówce i Białymstoku,
  - do 3 spośród 62 kontroli wpłynęły zastrzeżenia do ustaleń dotyczących wykorzystania środków PFGZGiK. W związku z brakiem stanowiska GGK w przedmiotowych sprawach, do zakończenia przez NIK kontroli nie zostały one rozstrzygnięte.
3. Inspekcja, zgodnie z planem, kontrolowała modernizację ewidencji gruntów i budynków we wszystkich powiatach i miasta na prawach powiatu województwa podlaskiego. Do zakończenia niniejszej kontroli modernizacja ewidencji w zakresie uzupełnienia baz danych o budynkach i lokalach nie została wykonana dla 5 z 37 terenów miejskich (Augustów, Lipsk, Bielsk Podlaski, Brańsk i Siemiatycze), mimo upływu 31 grudnia 2005 r. terminu określonego w § 80 ust 1 pkt 3 lit.a rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r.<sup>5</sup>. Wg danych sprawozdania GUGiK 3.0<sup>6</sup>, na koniec 2008 r. niskie, bo 7% było zaawansowanie informacji o gruntach, budynkach i lokalach na terenach wiejskich. W ocenie WINGiK, „nie ma możliwości zakończenia” modernizacji na terenach wiejskich w terminie ustalonym w § 80 ust. 1 pkt.3 lit.b tego rozporządzenia (do 31 grudnia 2010 r.).

Inspekcja - zgodnie z planem - kontrolowała sposób uzgadniania dokumentacji projektowej inwestycji, gdyż powiaty województwa podlaskiego nie założyły geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu, wymaganej od 31 grudnia 2007 r. postanowieniami § 23 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 2 kwietnia 2001 r.<sup>7</sup>.

---

<sup>5</sup> w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. Nr 38, poz. 454),

<sup>6</sup> o katastrze nieruchomości oraz jego modernizacji,

<sup>7</sup> w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu oraz zespołów uzgadniania dokumentacji projektowej (Dz. U. Nr 38, poz. 455),

4. Z zachowaniem zasady legalności i rzetelności (przestrzegając postanowień art. 35 i 36 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r.<sup>8</sup>), WINGiK przeprowadził 142 (z 522 ogółem) przeanalizowane przez NIK postępowania administracyjne, rozpatrując w okresie objętym kontrolą 180 skarg, 186 odwołań i 37 zażaleń oraz wydając 119 decyzji.
5. W latach 2006-2009 (I półrocze) w wyniku rozpatrzenia skarg wystąpiono do GGK - stosownie do postanowień art. 46 ust. 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r.<sup>9</sup> - z wnioskami o ukaranie 11 osób wykonujących samodzielne funkcje w dziedzinie geodezji i kartografii, które naruszyły przepisy prawa lub standardy techniczne. W każdej ze spraw przeprowadzono postępowanie wyjaśniające z udziałem stron, a wnioski zawierały uzasadnienie, opis stwierdzonych nieprawidłowości oraz wskazanie naruszonej normy prawnej lub standardu technicznego (w wyniku tych wniosków GGK do zakończenia niniejszej kontroli ukarał 10 osób). WINGiK, wbrew zasadom legalności i rzetelności, nie rozpatrzył pod tym kątem spraw z firm Usługi Geodezyjne...z Augustowa i Usługi Geodezyjne...z Białegostoku, po stwierdzeniu - w wyniku kontroli problemowych w 2006 i 2007 roku - wykonania prac geodezyjnych z naruszeniem art. 93 ust. 2a i 3 ustawy z 21 sierpnia 1997 r.<sup>10</sup> oraz standardu technicznego.
6. Z zachowaniem zasady legalności, rzetelności i celowości, ale z uchybieniami WINGiK prowadził:
  - ewidencję systemów informacji o terenie. Zgodnie z art. 7b ust. 1 pkt 4 Prawa geodezyjnego i kartograficznego oraz wymogami § 14 i 15 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 16 lipca 2001 r.<sup>11</sup>, zarejestrowano Podlaski System Informacji Przestrzennej i 2 systemy pn. Łomżyński System Informacji Przestrzennej oraz przyjmowano od starostw kopie zabezpieczające bazy danych systemu informacji o terenie (przechowywano je w szafie pancерnej). Kopie przyjmowano bez ich sprawdzenia, ponieważ WINGiK nie posiadał programów do odtwarzania nośników tych kopii,
  - ewidencję przebiegu granic i powierzchni jednostek zasadniczego podziału terytorialnego państwa. Zgodnie z art. 7b ust. 1 pkt 5 Prawa geodezyjnego oraz § 7

<sup>8</sup> Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 ze zm.),

<sup>9</sup> Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2005 r. Nr 240, poz. 2027 ze zm.), zwanej dalej „Prawo geodezyjne i kartograficzne”,

<sup>10</sup> o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2004 r. Nr 261, poz. 2603 ze zm.),

<sup>11</sup> w sprawie zgłaszania prac geodezyjnych i kartograficznych, ewidencjonowania systemów i przechowywania kopii zabezpieczających bazy danych, a także ogólnych warunków o udostępnianie tych baz (Dz. U. Nr 78, poz. 837), zwanego dalej „rozporządzeniem w sprawie zgłaszania prac geodezyjnych”,

pkt 3 i 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 27 stycznia 2004 r.<sup>12</sup>, zaktualizowano wojewódzką bazę danych rejestru granic miasta Białystok i Bielsk Podlaski oraz gmin Zabłudów, Krynki i Michałowo (na podstawie aktów prawnych w sprawie tworzenia, łączenia i podziału jednostek terytorialnych państwa lub zmiany ich granic), a na 1 stycznia każdego roku aktualizowano wojewódzką bazę danych w zakresie współrzędnych punktów granicznych, które uległy zmianie i modyfikacji w procesie aktualizacji ewidencji gruntów i budynków. W 2007, 2008 i 2009 roku terminowo przekazano do GGK kopie wojewódzkiej bazy danych rejestru granic wraz z tabelą zmian (w 2006 roku kopie przekazano z 2-dniowym opóźnieniem). Wbrew wymogom § 7 pkt 7 rozporządzenia w sprawie granic, w 2007 roku - dokonując zmian w Państwowym Rejestrze Granic - nie przekazano prezydentom miast oraz starostom danych wojewódzkiej bazy danych rejestru granic.

Przedstawiając powyższą ocenę i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1. Rozważenie podjęcia działań w celu wzmocnienia kadrowego inspekcji geodezyjnej i kartograficznej.
2. Uzgadnianie każdorazowej zmiany planów kontroli z Głównym Geodetą Kraju.
3. Przestrzeganie ustalonych terminów zakończenia kontroli oraz wydawanie zaleceń pokontrolnych i egzekwowanie ich wykonania, zgodnie z wymogami § 14 rozporządzenia w sprawie kontroli.
4. Podejmowanie na podstawie art. 46 Prawa geodezyjnego i kartograficznego działań dyscyplinujących w stosunku do wszystkich osób wykonujących samodzielne funkcje w dziedzinie geodezji i kartografii, które naruszyły przepisy prawne i standardy techniczne, w tym rozpatrzenie pod tym kątem 2 wskazanych przez NIK spraw.
5. Przekazywanie prezydentom miast oraz starostom zmian danych wojewódzkiej bazy danych rejestru granic.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Białymstoku, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, zwraca się do Pana Wojewody o przedstawienie w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wniosków bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

---

<sup>12</sup> w sprawie sposobu ewidencjonowania przez Służbę Geodezyjną i Kartograficzną przebiegu granic i powierzchni jednostek podziału terytorialnego państwa (Dz. U. Nr 18, poz. 173), zwanego dalej „rozporządzeniem w sprawie granic”,

Zgodnie z treścią art. 61 ust.1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Białymstoku umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu. W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

Wicedyrektor Delegatury  
Najwyższej Izby Kontroli

Barbara Chilińska