



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Białymstoku**

Białystok, dnia 12 sierpnia 2009 r.

**Pan
Romuald Wysocki
Kierownik Biura Powiatowego
ARiMR w Sokółce**

LBI-410-013-04/2009
P/09/106

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej *ustawą o NIK*, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Białymstoku skontrolowała w Biurze Powiatowym Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (zwanym dalej *Biurem*) w Sokółce realizację zadań dotyczących udzielania płatności rolnośrodowiskowych dla rolnictwa ekologicznego w okresie od 3 lipca 2005 r. do 11 sierpnia 2009 r.

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w protokóle kontroli z dnia 11 sierpnia 2009 roku, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia, pomimo stwierdzonych uchybień, realizację przez Biuro zadań dotyczących płatności rolnośrodowiskowych z tytułu produkcji rolnictwa ekologicznego.

1. NIK pozytywnie ocenia przygotowanie organizacyjno-techniczne Biura do realizacji zadań dotyczących płatności dla rolnictwa ekologicznego. W Biurze prawidłowo funkcjonowały komórki organizacyjne zajmujące się realizacją płatności rolnośrodowiskowych. Wszyscy pracownicy wykonujący zadania związane z zarządzaniem i realizacją tych płatności otrzymali zakresy obowiązków, a także zostali przeszkoleni w zakresie realizacji zadań.

Prawidłowo wykorzystywano funkcjonujący od dnia 26 sierpnia 2005 r. system informatyczny ewidencji przyjmowanych i załatwianych wniosków, dotyczących płatności rolnośrodowiskowych, w szczególności rolnictwa ekologicznego. System zapobiegał wypłatom nienależnych środków finansowych z wykluczających się mechanizmów

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm. (tekst jednolity)

pomocowych. Przy ewidencjonowaniu i załatwianiu spraw stosowana była zasada „dwóch par oczu”, polegająca na załatwianiu jednej sprawy przez co najmniej 3 pracowników.

2. W badanym okresie wpłynęło do Biura 467 wniosków o płatność z tytułu produkcji rolnictwa ekologicznego na łączną kwotę 5.155.474,08 zł (wszystkie wnioski rozpatrzono pozytywnie). Wydano 324 decyzje administracyjne na łączną kwotę 3.764.148,40 zł. Pozostałe 143 wnioski były w trakcie rozpatrywania, gdyż termin wydania decyzji upłył dopiero 1 października 2009 r. lub 1 marca 2010 r.²

NIK pozytywnie ocenia postępowanie w sprawach płatności rolnośrodowiskowych, które realizowano zgodnie z obowiązującymi procedurami dotyczącymi obsługi tych płatności, w tym z tytułu produkcji rolnictwa ekologicznego. Analiza zbadanych 64 (13,7%) z 467 złożonych wniosków wykazała, że wnioski wpłynęły do Biura terminowo, były kompletne (zawierały wymagane załączniki) i sporządzone zgodnie z wzorcem, ustalonym w załączniku nr 1 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 6 sierpnia 2004 r. w sprawie wzoru wniosku o przyznanie płatności z tytułu realizacji przedsięwzięć rolnośrodowiskowych i poprawy dobrostanu zwierząt oraz zawartości planu tego działania³ (zwanego dalej rozporządzeniem z 6 sierpnia 2004 r.).

Analiza zbadanych 48 decyzji (14,8%) na łączną kwotę 433.611,16 zł wykazała, że wysokość przyznanych świadczeń ustalono prawidłowo, a decyzje odpowiadały wymaganiom określonym w art. 107§1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego⁴. Łącznie 32 (66,7%) spośród nich, wydano w terminach ustalonych w rozporządzeniu z dnia 6 sierpnia 2004 r. (ze zmianami), zaś 16 decyzji wydano z naruszeniem obowiązujących terminów. W tych przypadkach wysłano do beneficjentów zawiadomienia o niemożliwości terminowego załatwienia sprawy. Jednak w 10 zawiadomieniach z 2005 r. (dotyczących decyzji na łączną kwotę 87.605,24 zł), nie podano nowego terminu załatwienia sprawy wymaganego postanowieniami art. 36§1 Kpa, zaś 5 decyzji na łączną kwotę 28.638,16 zł wydano z opóźnieniem od 1 do 12 dni w stosunku do nowego terminu załatwienia sprawy ustalonego w zawiadomieniach.

3. Pomimo, iż w badanym okresie nie zorganizowano szkoleń dotyczących realizacji programów rolnośrodowiskowych, to jednak odnotowany wzrost liczby gospodarstw prowadzących działalność ekologiczną wskazuje na duże zainteresowanie rolników tą problematyką. Liczba producentów, którzy złożyli wnioski rolnośrodowiskowe dotyczące rolnictwa ekologicznego na terenie powiatu sokólskiego, wzrosła z 55 (w II kwartale 2005 r.) do 146 (w II półroczu 2009 r.). Biuro prowadziło monitorowanie ilości, powierzchni oraz przyrostu ich gospodarstw i przetwórní ekologicznych, jednak dane te nie obrazowały stanu wszystkich istniejących gospodarstw i przetwórní ekologicznych na terenie powiatu (tj. nie obejmowały podmiotów nieubiegających się o pozyskanie płatności).

² stosownie do postanowień rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 26 lutego 2009 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania "Program rolnośrodowiskowy" objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 (Dz.U. Nr 33, poz. 262)

³ Dz.U. Nr 181, poz. 1878

⁴ Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm. (tekst jednolity), zwany dalej Kpa.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Białymstoku, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen i uwag zawartych w tym wystąpieniu. W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

DYREKTOR DELEGATURY

Najwyższej Izby Kontroli

Ryszard Walendzik