



**Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Białymstoku**

Białystok, dnia 9 lipca 2009 r.

**Pan  
Andrzej Szturgulewski  
Kierownik Biura Powiatowego Agencji  
Restrukturyzacji i Modernizacji  
Rolnictwa w Sejnach**

LBI-410-013-02/2009  
P/09/106

### **WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>1</sup>, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Białymstoku skontrolowała w Biurze Powiatowym Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Sejnach (zwanym w dalszej treści „Biurem Powiatowym ARiMR”) udzielanie płatności rolnośrodowiskowych dla rolnictwa ekologicznego w okresie od 1 lipca 2005 r. do 30 czerwca 2009 roku.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawiono w protokole podpisanym 7 lipca 2009 r., Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Białymstoku, stosownie do art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuje niniejsze wystąpienie.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działalność Biura Powiatowego ARiMR w skontrolowanym zakresie, mimo stwierzonego uchybienia niemającego zasadniczego wpływu na kontrolowaną działalność.

1. W ocenie NIK, przygotowanie organizacyjno-kadrowe Biura Powiatowego ARiMR do realizacji zadań związanych z płatnościami dla rolnictwa ekologicznego było prawidłowe. W tym celu zadbano o przeszkolenie zawodowe wszystkich 7 pracowników, zajmujących się płatnościami rolnośrodowiskowymi w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich (PROW) 2004-2006 i PROW 2007-2013. Pracownikom tym

---

<sup>1</sup> Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

prawkłowo ustalono w formie pisemnej zakresy obowiazkw uprawnijace do obslugi tych platnosci. Realizujac zadania osoby te wykorzystywalay (od 3 grudnia 2005 r.) specjalistyczny system informatyczny, ktory zapewnial automatyczna weryfikacje skladanych wnioskow wraz z wymaganymi zalacznikami oraz naliczyl wysokość platnosci. Przy ewidencjonowaniu i zalatwianiu tych spraw przestrzegana byla zasada „dwóch par oczu”, dzieki ktorej zadbano o kompletność dokumentacji i prawidlowość danych wykazanych we wnioskach.

2. W okresie objęty kontrolą Biuro Powiatowe AR i MR wydało decyzje o przyznaniu platnosci rolnośrodowiskowej dla rolnictwa ekologicznego na łączną kwotę 2.097.670 zł. Wnioski o przyznanie platnosci sprawdzano pod wzgledem zgodności danych ze stanem faktycznym oraz weryfikowano na podstawie danych wykazanych przez własciwe jednostki certyfikujace, a nastepnie wyliczano nalezną platność według zasad określonych w:

- rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 20 lipca 2004 r.<sup>2</sup> - dla wnioskow skladanych w ramach PROW 2004 – 2006,
- dwóch rozporządzeniach Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 lutego 2008 r.<sup>3</sup> i z dnia 26 lutego 2009 r.<sup>4</sup> - dla wnioskow skladanych w ramach PROW 2007 – 2013.

Analiza 30 (ze 176) decyzji wykazala, ze speľniay one wymogi wynikajace z art. 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego i byly wydane z zachowaniem obowiazujacych procedur. Jednoczesnie kontrola NIK wykazala, ze 4 decyzje wydano ze zwloka od 102 do 135 dni z uwagi na niewłasciwe funkcjonowanie systemu informatycznego. O fakcie tym byly kierownik Biura Powiatowego ARiMR poinformowal beneficjentow w 16 dni po terminie określonym w art. 35 w zw. z art. 36 ust. 1 KPA.

3. Rozpatrujac odwołanie od decyzji o odmowie przyznania platnosci z tytuluj realizacji przedsiwzięć rolnośrodowiskowych, ktore wplynelo 16 maja 2008 roku, przestrzegano zasad określonych w art. 133 KPA. Kierownik Biura Powiatowego po negatywnym rozpatrzeniu odwołania, terminowo przekazal je (20 maja 2008 r.) wraz ze swoim stanowiskiem oraz aktami sprawy do organu odwoławczego, tj. Dyrektora Oddzialu

---

<sup>2</sup> w sprawie szczegolowych warunkow i trybu udzielania pomocy finansowej na wspieranie przedsiwzięć rolnośrodowiskowych i poprawy dobrostanu zwierzat objetej planem rozwoju obszarow wiejskich, zwanym dalej „rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 20 lipca 2004 r.” (Dz. U. Nr 174, poz. 1809 ze zm.)

<sup>3</sup> W sprawie szczegolowych warunkow i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach dzialania „Program rolnośrodowiskowy” objetej PROW na lata 2007 – 2013, zwanym dalej „rozporządzeniem MRiRW z dnia 28 lutego 2008 r.”; Dz. U. Nr 34, poz. 200

<sup>4</sup> W tej samej sprawie; Dz. U. Nr 33, poz. 262

Regionalnego ARiMR w Łomży, który decyzją z dnia 24 czerwca 2008 r. utrzymał w mocy zaskarżoną decyzję.

4. Zgodnie z wymogami § 30 ust. 1 pkt 2 w zw. z § 4 ust. 1 pkt 2 powołanego rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 lutego 2008 r. – na wniosek 3 beneficjentów - przekształcono (z dniem 1 marca 2008 r.) ich zobowiązania, odnoszące się do rolnictwa ekologicznego z PROW 2004-2006, na zobowiązania wynikające z PROW 2007-2013.
5. Biuro Powiatowe ARiMR od 2005 r. monitorowało stan ilościowy objętych płatnościami gospodarstw ekologicznych na terenie powiatu sejneńskiego. W efekcie realizacji obu PROW, liczba gospodarstw ekologicznych wzrosła z 12 na koniec 2005 r. do 154 na koniec I półrocza 2009 r., a łączna powierzchnia upraw objętych płatnościami rolnośrodowiskowymi dla rolnictwa ekologicznego zwiększyła się z 199,76 ha do 2.627,56 ha.

Przedstawiając powyższą ocenę i uwagi Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Białymstoku wnosi o terminowe powiadomianie beneficjentów o przyczynach opóźnienia wydania decyzji o przyznaniu płatności rolnośrodowiskowych, zgodnie z postanowieniami art. 36 w zw. z art. 35 KPA.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Białymstoku, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Kierownika, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosku lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Białymstoku umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu. W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

Dyrektor Delegatury  
Najwyższej Izby Kontroli  
z up.  
Agata Ciupa  
Wicedyrektor