



**Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Białymstoku**

Białystok, dnia 30 września 2009 r.

**Pan
Józef Gajewski
Prezydent Miasta
Suwałki**

LBI-410-015-02/2009
P/09/092

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r.¹, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Białymstoku skontrolowała w Urzędzie Miejskim w Suwałkach realizację zadań związanych z kierowaniem i finansowaniem kosztów pobytu osób w domach pomocy społecznej („dps”), w latach 2007-2009 (I kwartał).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawiono w protokóle podpisanym 14 września 2009 r., Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ustawy o NIK, przekazuje niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia prowadzenie spraw związanych z kierowaniem oraz finansowaniem kosztów pobytu mieszkańców Suwałk w dps oraz sprawowanie nadzoru nad miejskim dps.

1. Zadania związane ze świadczeniem usług opiekuńczych oraz kierowaniem do domów pomocy społecznej realizowane były przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Suwałkach („MOPS”) i Wydział Zdrowia i Opieki Społecznej Urzędu Miejskiego w Suwałkach. Jednostki te posiadały pełne rozpoznanie potrzeb w kontrolowanym zakresie, zapewniając wszystkim mieszkańcom, którzy o to wystąpili:
 - dostęp do usług opiekuńczych (211 osób w 2007 roku, 231 w 2008 roku i 192 w I kwartale 2009 roku). Koszt tych świadczeń sfinansowano środkami z budżetu Miasta w łącznej kwocie 1.982,7 tys. zł, a ich wykonanie powierzono 40 opiekunkom zatrudnionym w MOPS,

¹ o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o NIK”

- po sprawdzeniu zapewnienia usług opiekuńczych w miejscu zamieszkania, 52 osoby skierowano do dps, a 8 osobom skierowań tych zasadnie odmówiono. Według stanu na koniec I kwartału 2009 roku, na przyjęcie do dps oczekiwało 13 osób, w tym 7 do prowadzonego przez Miasto Domu Pomocy Społecznej „Kalina” („DPS Kalina”) i 6 osób do placówek prowadzonych przez inne jednostki samorządowe. Osobom oczekującym na umieszczenie w dps oraz którym pomocy tej odmówiono, świadczone usługi opiekuńcze lub specjalistyczne usługi opiekuńcze, rozszerzone o możliwość skorzystania z ciepłych posiłków, dostarczanych do miejsc zamieszkania osób chorych i niepełnosprawnych (w latach 2007-2008 posiłki zapewniono - odpowiednio - 111 i 75 osobom).
2. Wywiązując się z obowiązku określonego art. 19 pkt. 10 ustawy z dnia 12 marca 2004 r.², Miasto prowadziło DPS „Kalina” przeznaczony dla 195 osób dorosłych przewlekle somatycznie chorych. W latach 2007-2008 w pełni wykorzystano możliwości opiekuńcze tej placówki, w której średni okres oczekiwania na przyjęcie wynosił 1 rok. W I kwartale 2009 roku zmniejszyła się liczba osób skierowanych spoza Suwałk, co spowodowało, że okres oczekiwania na przyjęcie do DPS „Kalina” zmniejszył się do około 7 miesięcy, a liczba osób oczekujących na zamieszkanie zmalała z 23 na koniec 2007 r. do 18 na 31 marca 2009 r. W tym samym okresie zwiększył się średni miesięczny koszt utrzymania mieszkańca w DPS „Kalina” (z 1.815,30 zł w 2007 roku do 2.194,90 zł w 2009 roku), uwzględniający rzeczywiste koszty funkcjonowania placówki (poza kosztami amortyzacji).

Na utrzymanie DPS „Kalina” wydatkowano 10.912,9 tys. zł, w tym 4.549,4 tys. zł w 2007 roku, 4.902,8 tys. zł w 2008 roku i 1.460,7 tys. zł w I kwartale 2009 roku, zaspokajając w pełni potrzeby finansowe tej placówki. Środki finansowe uzyskano z dotacji przyznanej przez Wojewodę Podlaskiego (na osoby przyjęte do dps przed 1 stycznia 2004 r.), która pokryła 46,2% łącznych wydatków na utrzymanie DPS, z dochodów własnych z tytułu odpłatności mieszkańców i kierujących ich gmin (36%) oraz ze środków Miasta (17,8%).

Urząd prawidłowo nadzorował działalność DPS „Kalina”, na co między innymi wskazuje bezterminowa zgoda Wojewody Podlaskiego na prowadzenie działalności statutowej (od 14 grudnia 2006 r.) oraz brak skarg na działalność DPS.

² o pomocy społecznej (Dz. U. z 2008 r. Nr 115, poz. 728, ze zm.), zwanej dalej „ustawą o pomocy społecznej”

3. W objętym kontrolą okresie dyrektor MOPS wywiązał się z obowiązku określonego art. 110 ust. 9 ustawy o pomocy społecznej i przedstawiał Radzie Miejskiej potrzeby w zakresie pomocy społecznej.
4. W przedstawionej przez Pana Prezydenta Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2006-2015 (przyjętej przez Radę Miejską 29 grudnia 2005 r.), która wyznaczyła kierunki polityki społecznej i wynikających z niej działań w odniesieniu do grup zagrożonych wykluczeniem społecznym, nie określono terminów i wykonawców poszczególnych zadań oraz sposobów oceny jej realizacji.

Przedstawiając powyższą ocenę i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o zaproponowanie Radzie Miejskiej ustalenia terminów i wykonawców poszczególnych zadań oraz sposobów oceny realizacji Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2006-2015.

Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Białymstoku, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Prezydenta, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wniosku bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosku lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Białymstoku umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu. W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

DYREKTOR DELEGATURY
Najwyższej Izby Kontroli
z up.
Barbara Chłińska
WICEDYREKTOR