



**Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Białymstoku**

Białystok, dnia 21 września 2009 r.

**Pan  
Bogdan Dyjuk  
Dyrektor Augustowskiego  
Centrum Edukacyjnego  
w Augustowie**

LBI-410-014-03/2009  
P/09/070

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.), zwanej dalej *ustawą o NIK*, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Białymstoku skontrolowała w Augustowskim Centrum Edukacyjnym w Augustowie (zwanym w dalszej treści *ACE*) realizację - w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego Rozwój Zasobów Ludzkich - projektu *Akademia jutra*. Głównym celem projektu było wyrównywanie szans edukacyjnych pomiędzy uczniami ze wsi i miasta.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawiono w protokole podpisanym 9 września 2009 r., Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Białymstoku, stosownie do art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuje niniejsze wystąpienie.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie realizację projektu *Akademia jutra*.

**1.** Zakres rzeczowy projektu zrealizowano zgodnie z wnioskiem o dofinansowanie, zatwierdzonym przez Instytucję Wdrażającą (Ministerstwo Edukacji Narodowej), bowiem w 52 szkołach wdrożono programy rozwojowe, obejmujące oddziaływaniami łącznie co najmniej 30 % uczniów ze środowisk wiejskich. W ramach projektu:

- organizowano koła zainteresowań (komputerowe, sportowe, plastyczne, dziennikarskie, teatralne, taneczne, turystyczno-krajobrazowe i in.),
- prowadzono dodatkowe zajęcia pozalekcyjne oraz zajęcia korekcyjno-kompensacyjne, logopedyczne, gimnastykę korekcyjną, zajęcia na pływalni,
- wzbogacono bazę techniczno-dydaktyczną szkół w sprzęt informatyczny (zestawy komputerowe, drukarki, skanery, kamery internetowe) i oprogramowanie, sprzęt RTV (telewizory, radiomagnetofony, wieże stereo, odtwarzacze DVD i VCD), aparaty

fotograficzne, pomoce dydaktyczne (podręczniki, atlasy, słowniki, itp.), sprzęt sportowy i audiowizualny,

- zorganizowano wycieczki dla dzieci i młodzieży (w tym m.in.: 302 wycieczki jedno- i wielodniowe, 49 wyjazdów do kin, teatrów, filharmonii i muzeów, 9 wyjazdów na wyższe uczelnie, 6 spływów kajakowych, 9 rajdów rowerowych i pieszych, 10 wyjazdów na wczasy i biwaki, 3 obozy sportowe),
- zorganizowano warsztaty dla samorządu uczniowskiego, z udziałem 148 uczniów,
- przeprowadzono szkolenia dla 199 nauczycieli.

2. Projekt wdrażano na ogół zgodnie z przyjętym harmonogramem, zaś przesunięcia terminów realizacji niektórych zadań (niemające wpływu na warunki świadczeń adresowanych do szkół) spowodowane były koniecznością dokonania korekt we wniosku o dofinansowanie i przedłużeniem okresu realizacji projektu.

3. Plan finansowy projektu, wynoszący 4.810,6 tys. zł, zrealizowano w wysokości 4.806,5 tys. zł (99,9%). Szczegółowa analiza wydatków w kwocie 1.265,5 tys. zł (z czego 605,1 tys. zł stanowiły środki wydatkowane przez ACE, zaś 660,4 tys. zł poniesione przez 10 szkół realizujących własne programy rozwojowe) wykazała, że były one kwalifikowalne w świetle rozdziału 3.2. wytycznych Kwalifikowalność wydatków w ramach SPO RZL, a w szczególności: zostały zaplanowane w odpowiednich kategoriach w budżecie projektu, miały bezpośredni związek z realizowanymi zadaniami, poniesiono je w sposób legalny i rzetelnie udokumentowano.

Wynagrodzenia personelu projektu nie odbiegały od zakładanych w planie finansowym. Łączna ich wysokość wyniosła 311,8 tys. zł i stanowiła 99,4 % środków zaplanowanych na ten cel (313,6 tys. zł). Wydatki na wynagrodzenia poszczególnych osób zatrudnionych przy wdrażaniu projektu (bez składek na ubezpieczenie społeczne) nie przekroczyły progów obligujących beneficjenta do stosowania ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych<sup>1</sup>.

Osiągnięte w trakcie realizacji projektu przychody z tytułu odsetek od środków zgromadzonych na rachunku bankowym, w łącznej wysokości 7.793,38 zł, zgodnie z postanowieniami § 14 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 26 lutego 2007 r.<sup>2</sup> oraz z zasadą nr 2 rozporządzenia Komisji (WE) nr 448/2004 z dnia 10 marca 2004 r.<sup>3</sup> ujęto w sprawozdaniu końcowym jako pomniejszające wydatki kwalifikowalne. Przychody te zostały w całości przekazane na rachunek Instytucji Wdrażającej.

Stosownie do postanowień art. 34 ust. 1 lit.e rozporządzenia Rady (WE) nr 1260/1999 z dnia 21 czerwca 1999 r. ustanawiającego przepisy ogólne w sprawie funduszy

---

<sup>1</sup> Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.

<sup>2</sup> w sprawie trybu, terminów i zakresu sprawozdawczości dotyczącej realizacji Narodowego Planu Rozwoju oraz trybu i zakresu rozliczeń (Dz.U. Nr 44, poz. 283 ze zm.)

<sup>3</sup> zmieniające rozporządzenie Komisji (WE) nr 1685/2000 ustanawiające szczegółowe zasady wprowadzenia rozporządzenia Rady (WE) nr 1260/1999 w sprawie kwalifikowania wydatków związanych z projektami współfinansowanymi z funduszy strukturalnych, i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1145/2003 (Dz. U. WE L. 72 z 11.03.2004, s. 66)

strukturalnych<sup>4</sup> oraz zgodnie z umową o dofinansowanie projektu, prowadzono wyodrębnioną ewidencję księgową w sposób umożliwiający identyfikację poszczególnych operacji gospodarczych.

NIK zwraca uwagę na niezachowanie właściwej ścieżki przepływu środków z dotacji rozwojowej na finansowanie projektu. W myśl umowy zawartej z MEN, środki te wpływały bezpośrednio na rachunek ACE, z pominięciem rachunku podstawowego budżetu Powiatu Augustowskiego. Część dotacji ACE przekazywało następnie gminom (na finansowanie programów rozwojowych szkół podstawowych i gimnazjów) lub bezpośrednio szkołom ponadgimnazjalnym mającym status powiatowych jednostek budżetowych. Praktyka taka była sprzeczna z zasadami finansowania jednostek samorządu terytorialnego i jednostek budżetowych, w tym w szczególności z postanowieniami art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych<sup>5</sup>, w świetle których powiatowe jednostki budżetowe (takie jak ACE) pokrywają swoje wydatki bezpośrednio z budżetu powiatu, zaś uzyskane dochody odprowadzają na rachunek budżetu powiatu. Nieprawidłowości te wynikały z przyjęcia niewłaściwych zasad finansowania projektu przez Ministerstwo Edukacji Narodowej. Z ustaleń kontroli NIK wynika, że kolejny projekt edukacyjny, realizowany obecnie przez ACE (*Archimedes*), wdrażany jest z zachowaniem ustawowych zasad finansowania jednostek budżetowych.

**4.** Rezultaty wdrażania projektu zostały na ogół dobrze wykorzystane, bowiem w większości z 26 szkół (spośród 30, do których w trakcie kontroli wystąpiono z prośbą o udzielenie informacji) podjęto działania mające na celu kontynuację programów rozwojowych. Na przykład w II semestrze roku szkolnego 2008/2009:

- zajęcia pozalekcyjne kontynuowane były w 25 szkołach, jednak - w porównaniu z okresem wdrażania projektu - realizowano je na ogół w niższym wymiarze (w 8 szkołach wygoszodarowano na nie mniej niż połowę dotychczasowej liczby godzin, w 12 placówkach zajęcia pozalekcyjne prowadzono w wymiarze od 50 % do 94,4 % czasu przeznaczanego na ten cel w okresie realizacji projektu). Jedynie 5 placówek zorganizowało zajęcia pozalekcyjne w takim samym lub większym wymiarze, np. w Szkole Podstawowej im. T. Kościuszki w Dąbrowie Białostockiej przeprowadzono średnio 44 godziny zajęć tygodniowo (wcześniej 27 godzin);
- wycieczki zorganizowało 13 szkół. W dziecięciu placówkach z tej formy zajęć skorzystało od 22,4 % do 84,2 % uczniów biorących udział w *Akademii jutra*. Tylko trzy szkoły zapewniły udział w wycieczkach większej liczbie uczniów (na przykład Gimnazjum w Gibach zorganizowało wyjazdy dla 121 osób, podczas gdy w trakcie wdrażania projektu z wycieczek skorzystało 94 uczniów tej szkoły);
- wyjazdy do kina, teatru, itp. zorganizowało 16 szkół (w tym 2, które nie korzystały z tej formy zajęć w ramach projektu, tj. Szkoła Podstawowa w Nierośnie i Gimnazjum w Krasnymborze). Siedem szkół zapewniło udział w tych zajęciach większej liczbie dzieci i młodzieży niż w trakcie trwania projektu, np. Gimnazjum w Suchowoli blisko

<sup>4</sup> Dz.U.L. 161 (rozporządzenie uchylone z dniem 31 grudnia 2006 r.)

<sup>5</sup> Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.

9-krotnie, I Liceum Profilowane w ACE prawie 8-krotnie, zaś Gimnazjum im. Ks. J. Radwańskiego w Rajgrodzie niemal 3-krotnie.

Prawidłowo zagospodarowano, po zakończeniu realizacji projektu, środki trwałe i wyposażenie (sprzęt komputerowy, urządzenia i meble biurowe oraz inne urządzenia techniczne o łącznej wartości 77,6 tys. zł). Wykorzystywano je głównie na potrzeby związane z wdrażaniem kolejnego projektu edukacyjnego, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego (*Archimedes*), a także na zajęciach dydaktycznych realizowanych przez szkoły wchodzące w skład ACE.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Białymstoku umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen i uwag zawartych w tym wystąpieniu. W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.

DYREKTOR DELEGATURY

z up.

*Agata Katarzyna Ciupa*

Wicedyrektor