



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Białymstoku

LBI-4113-001-01/2014
D/14/504

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Białymstoku
ul. Akademicka 4, 15-267 Białystok
T +48 85 874 81 00, F +48 85 874 81 33
lbi@nik.gov.pl

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	D/14/504 – Przygotowanie szkół do objęcia obowiązkiem szkolnym dzieci sześcioletnich
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Białymstoku
Kontroler	Wojciech Zambrzycki – inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 89568 z 16 kwietnia 2014 r. (dowód: akta kontroli str. 1-2)
Jednostka kontrolowana	Szkoła Podstawowa nr 5 im. Alfreda Wierusz-Kowalskiego w Suwałkach, ul. Klonowa 51, 16-400 Suwałki, wchodząca w skład Zespołu Szkół nr 9 (dalej: „Szkoła”) (dowód: akta kontroli str. 3)
Kierownik jednostki kontrolowanej	Grzegorz Ulko – dyrektor Zespołu Szkół nr 9 od 1 września 2010 r. do 9 marca 2014 r. oraz zastępująca Grzegorza Ulko od 10 marca 2014 r. Ewa Żynda – wicedyrektor Zespołu Szkół nr 9 (dowód: akta kontroli str. 5-8)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Uzasadnienie
oceny ogólnej

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie mimo stwierdzonej nieprawidłowości¹ przygotowanie Szkoły do objęcia obowiązkiem szkolnym dzieci sześcioletnich.

Formułując ocenę pozytywną uwzględniono w szczególności zapewnienie najmłodszym uczniom z klas I-III możliwości korzystania z oddzielnych pomieszczeń w budynku Szkoły, w tym ze świetlicy, szatni oraz toalety, zapewnienie dzieciom możliwości korzystania z ciepłego posiłku, zorganizowanie sal lekcyjnych poprzez wydzielenie części edukacyjnej i rekreacyjnej, zapewnienie odpowiedniej kadry nauczycieli do edukacji uczniów sześcioletnich oraz organizację zajęć pozalekcyjnych, dających możliwość podniesienia szans edukacyjnych bądź spędzenia wolnego czasu.

Stwierdzona nieprawidłowość polegała na niezapewnieniu uczniom ergonomicznych mebli szkolnych w salach lekcyjnych, pracowni komputerowej i w stołówce szkolnej.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Warunki lokalowe oraz wyposażenie służące do edukacji uczniów sześcioletnich

Opis stanu
faktycznego

1.1 W roku szkolnym 2013/2014 w klasach I-III uczyło się łącznie 353 uczniów, odpowiednio 137 w sześciu oddziałach klas I, 82 w trzech oddziałach klas II oraz 134 w pięciu oddziałach klas III². Zgodnie z projektem z 25 kwietnia 2014 r. arkusza organizacyjnego Szkoły na rok szkolny 2014/2015, liczba uczniów w klasach I-III ma wynosić 369, odpowiednio 150 w sześciu oddziałach klas I, 137 w sześciu oddziałach klas II oraz 82 w trzech oddziałach klas III. W roku szkolnym 2013/2014 uczniowie klas I-III zajęcia odbywali w ośmiu salach lekcyjnych, taka sama liczba sal planowana była w kolejnym roku szkolnym. Z wyjaśnień złożonych przez wicedyrektor D. Wołagiewicz wynika, że szkoła pracuje w systemie 2-zmianowym, ponieważ liczba sal lekcyjnych w stosunku do liczby uczniów jest niewystarczająca. W obecnym roku szkolnym zajęcia w tej samej sali w systemie zmianowym odbywały następujące oddziały klas I-III:

- w sali 103 oddziały IE oraz 0B,
- w sali 107 oddziały IIC i IIID,
- w sali 202 oddziały IA i IB,
- w sali 206 oddziały IIIB oraz IIIC,

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

² Dane na dzień 16 kwietnia 2014 r.

- w sali 312 oddziały IIIA i IIIE,
- w sali 333 oddziały IC oraz ID,
- w sali 334 oddziały IIA i IIB.

Oddział IF miał oddzielną salę (nr 219). Według wicedyrektor D. Wołągiewicz, w roku szkolnym 2014/2015 oddziały klas I nadal nie będą posiadały własnej sali a Szkoła będzie pracowała w systemie zmianowym. (dowód: akta kontroli str. 41-44, 47, 68-69)

1.2 Według wyjaśnień przedstawionych przez wicedyrektor D. Wołągiewicz, w roku szkolnym 2014/2015 oddziały klas I będą dzieliły sale lekcyjne w systemie zmianowym:

- oddział IA z oddziałem IF (sala 334),
- oddział IB oraz oddział IC (sala 206),
- oddział ID z oddziałem IIIC (sala 107),
- oddział IE z oddziałem IIE (sala 103).

Różnica we wzroście uczniów klas I-II-III nie była brana pod uwagę podczas dokonywania takiego podziału i jak wyjaśniła wicedyrektor E. Żynda *nad przydziałem sal do oddziałów w przyszłym roku szkolnym będziemy się dalej zastanawiać, aby stworzyć najbardziej optymalne rozwiązanie*. W roku szkolnym 2013/2014 wzrost uczniów klas I mieścił się w przedziale 115-146 cm. (dowód: akta kontroli str. 69, 75, 127-128)

1.3 Stosownie do pkt 3 „Zalecanych warunków i sposobu realizacji podstawy programowej edukacji wczesnoszkolnej”³ (zwanymi dalej „Zalecanymi warunkami”), cztery sale oddziałów I, które poddano oględzinom, były podzielone na część edukacyjną oraz część rekreacyjną. W części edukacyjnej znajdowała się m.in. tablica, rzutnik i ekran, ławki i krzesła i pomoce dydaktyczne oraz jak wyjaśniła wicedyrektor E. Żynda – laptopy *niewidoczne podczas oględzin, gdyż były schowane w szafkach*, w części rekreacyjnej zabawki, gry planszowe, maskotki, klocki. W salach były wydzielone kąciki tematyczne, m.in. przyrodnicze, plastyczne, matematyczne, polonistyczne. (dowód: akta kontroli str. 70-73)

1.4 Nie wszystkie meble w salach przeznaczonych dla uczniów klas I posiadały stosowne oznaczenia wedle normy PN-EN 1729-1:2007. W trakcie kontroli NIK uzupełniono oznakowanie w trzech z czterech sal. Uczniom klasy IF w sali 219 zapewniono ergonomiczne meble – 23 krzesła w rozmiarze żółtym oraz sześć w rozmiarze czerwonym, odpowiadające wzrostowi 119-159 cm. W pozostałych salach brakowało mebli dostosowanych do wzrostu uczniów. (dowód: akta kontroli str. 70-74, 76, 244-246)

1.5 Szkoła posiadała miejsce zabaw utworzone w ramach programu „Radosna szkoła”, miejsce to znajdowało się w wydzielonym pomieszczeniu dużej świetlicy⁴ i było dostępne dla wszystkich uczniów klas I-III. Miejsce zabaw podzielone było na dwie strefy: w pierwszej znajdowały się m.in. duże miękkie klocki, różnych kształtów materace, różnokolorowe piłki. W drugiej strefie m.in. klocki, gry planszowe i inne zabawki. (dowód: akta kontroli str. 70-73)

1.6 W ramach realizacji programu „Radosna szkoła” w 2010 roku utworzono w Szkole plac zabaw⁵. Położony na posesji Szkoły nie posiadał własnego ogrodzenia, ale nie znajdował się przy ulicy. Plac zabaw był monitorowany. Nawierzchnia była wyblaknięta i przebarwiona ale nie była zanieczyszczona. Urządzenia były trwale przymocowane do podłoża. Wedle kryteriów opisanych w ust. 3 załącznika nr 2 do rozporządzenia Rady Ministrów z 7 lipca 2009 r. w sprawie *form i zakresu finansowego wspierania organów prowadzących w zapewnieniu bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki w klasach I-III szkół podstawowych i ogólnokształcących szkół muzycznych I stopnia*⁶ był to duży plac zabaw. Podczas oględzin 17 kwietnia 2014 r. stwierdzono wystające wkręty i niezabezpieczone gwinty śrub mocujących konstrukcje i w trybie art. 51 ust. 1 ustawy z 23 grudnia 1994 r. o *Najwyższej Izbie Kontroli*⁷ (zwanej dalej „ustawą o NIK”), poinformowano wicedyrektor E. Żynda o stwierdzeniu bezpośredniego niebezpieczeństwa dla życia lub zdrowia ludzkiego

³ Określonych w załączniku nr 2 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z 27 sierpnia 2012 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół, zwanego dalej „rozporządzeniem w sprawie podstawy programowej”, Dz. U. z 2012 r., poz. 977.

⁴ Przed wejściem oraz w pomieszczeniu znajdowały się tablice informujące, iż miejsce zabaw wyposażono w ramach programu „Radosna szkoła”.

⁵ Odbiór wykonanych robót zakończono 7 grudnia 2010 r.

⁶ Dz. U. z 2009 r., Nr 110, poz. 915 ze zm.

⁷ Dz. U. z 2012 r., poz. 82.

oraz wezwano do zamknięcia placu do czasu usunięcia niebezpiecznych elementów. Zostały one usunięte tego samego dnia, co stwierdzono podczas kolejnych oględzin. Dodatkowo po ośmiu dniach przeprowadzono następane oględziny, podczas których nie stwierdzono niebezpiecznych elementów na placu zabaw.

(dowód: akta kontroli str. 77-96)

1.7 Szkoła zapewniła uczniom możliwość korzystania ze świetlicy. Dwie świetlice znajdowały się po przeciwnych stronach korytarza na pierwszym piętrze budynku D. W obu z nich znajdowały się meble pozbawione oznaczenia kolorem bądź symbolem wedle PN-EN 1729-1:2007. Świetlice wyposażone były m.in. w telewizory, komputery, gry planszowe, klocki, zabawki.

(dowód: akta kontroli str. 70-73)

1.8 Szkoła posiadała stołówkę, gdzie uczniowie mieli możliwość zjedzenia ciepłego posiłku. Nie prowadzono własnej kuchni, a posiłki dostarczała zewnętrzna firma. Jak wyjaśniła wicedyrektor E. Żynda w *najbliższe wakacje Miasto Suwałki przeprowadzi remont wydawalni posiłków i stołówki. Od nowego roku szkolnego posiłki będą dowożone z innej placówki pedagogicznej (Ośrodka Szkolno-Wychowawczego), która prowadzi własną kuchnię.*

(dowód: akta kontroli str. 99, 102)

1.9 Stosownie do § 10 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z 31 grudnia 2002 r. w *sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach*⁸ (zwanego dalej rozporządzeniem w sprawie bezpieczeństwa i higieny), w Szkole wydzielono stołówkę, w której znajdowało się 10 stołów dziesięcioosobowych. Stoły i krzesła nie były ergonomiczne oraz nie posiadały oparc. Podłoga była wykończona terakotą oraz była utrzymana w czystości. Stołówka była wspólna dla całego Zespołu Szkół nr 9.

(dowód: akta kontroli str. 70-73)

1.10 Szkoła zapewniała uczniom możliwości pozostawienia części podręczników i przyborów szkolnych, stosownie do § 4a rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny. Część uczniów posiadała szafki na korytarzach, zakupione przez organ prowadzący (cztery z sześciu klas pierwszych, wszystkie klasy drugie oraz jedna z pięciu klas trzecich). Jak wyjaśniła wicedyrektor E. Żynda *oprócz szafek na korytarzach dodatkowo są szafki w salach, gdzie dzieci mogą zostawić swoje rzeczy. Chcielibyśmy uzupełnić brakującą liczbę szafek, dotychczas finansowane były one z budżetu miasta, ale na razie nie mamy sygnału o kolejnym zakupie.*

(dowód: akta kontroli str. 72, 98)

1.11 Zgodnie z § 2 rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny, Szkoła zapewniła bezpieczny dostęp do łazienek i toalet. Dwie z sal zajmowanych w roku szkolnym przez oddziały klas I miały własne łazienki (sale 103 oraz 202), natomiast dwie inne sale zajmowane przez oddziały klas I (sale 219 oraz 333) zlokalizowane były w pobliżu łazienek, znajdujących się w tej samej części korytarza szkolnego. Podczas oględzin przeprowadzonych w dwóch łazienkach stwierdzono ciepłą i zimną bieżącą wodę oraz środki higieny osobistej, a urządzenia sanitarnohigieniczne były utrzymane w czystości i stanie sprawności technicznej, co było zgodne z § 8 ust. 1 i 2 rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny. Jak wyjaśniła wicedyrektor E. Żynda *klasy I przebywają obecnie w części budynku, gdzie wcześniej mieściło się przedszkole, łazienki były przystosowane do takich uczniów, nie było potrzeby wykonywać dodatkowych prac remontowych, sprzątaczkę sprawdzają stan sanitarny łazienek po zmianach klas oraz starają się na bieżąco sprzątać łazienki, są do dyspozycji wychowawców, którzy w każdej chwili mogą poinformować o zaistniałej potrzebie posprzątania łazienki.*

(dowód: akta kontroli str. 70-73, 99)

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości.

⁸ Dz. U. z 2003 r., Nr 6, poz. 69 ze zm.

Ustalono
nieprawidłowości

Nie wszystkim uczniom zapewniono ergonomiczne meble uczniowskie dostosowane do ich wzrostu, zgodnie z normą PN-EN 1729-1:2007⁹. Tym samym naruszono postanowienia § 9 ust. 2 rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny. Stwierdzono bowiem, że:

- w sali z której korzystali uczniowie klas IA i IB, nie zapewniono ergonomicznych mebli trzynastu uczniom, tj. brak było jednego zestawu mebli w kolorze fioletowym (przeznaczonego dla uczniów o wzroście 108-121 cm) oraz 12 krzeseł w kolorze żółtym (przeznaczonych dla uczniów o wzroście 119-142 cm),
- w sali z której korzystali uczniowie klasy IE, nie zapewniono ergonomicznych mebli trzem uczniom, tj. brak było trzech krzeseł w kolorze żółtym (przeznaczonych dla uczniów o wzroście 119-142 cm),
- w sali z której korzystali uczniowie klas IC i ID, nie zapewniono ergonomicznych mebli 16 uczniom, tj. brak było ławki i dwóch krzeseł w kolorze fioletowym (przeznaczonych dla uczniów o wzroście 108-121 cm) oraz czternastu krzeseł w kolorze żółtym (przeznaczonych dla uczniów o wzroście 119-142 cm).

Jak wyjaśniła wicedyrektor E. Żynda z uwagi na korzystanie dwóch klas z jednej sali oraz zróżnicowanie wzrostu uczniów w poszczególnych klasach, nie wszyscy uczniowie mają meble dostosowane do wzrostu.

Meble niedostosowane od zasad ergonomii znajdowały się również w pracowni komputerowej oraz w stołówce szkolnej. Na stołówce krzesła nie posiadały oparcia, w pracowni komputerowej i nie posiadały oznaczeń wedle PN-EN 1729-1:2007. Jak wyjaśniła wicedyrektor E. Żynda *w najbliższe wakacje Miasto Suwałki przeprowadzi remont wydawalni posiłków i stołówki*. Odnośnie mebli w sali komputerowej dodała, że *w miarę możliwości finansowych będziemy starali się dostosować meble do wzrostu dzieci. Dotychczas nie posiadaliśmy odpowiednich środków finansowych na zakup nowych mebli*.

W salach lekcyjnych (103, 202, 219 i 333) nie wszystkie krzesła i ławki były oznaczone kolorem według PN-EN 1729-1:2007, bez oznaczenia było łącznie 38 ławek i 93 krzesła. W trakcie kontroli NIK oznaczenia naniesiono na meble w trzech salach, bez oznaczeń pozostały niektóre meble w sali 333. Kierownik gospodarczy Szkoły wyjaśnił, że *meble oznakowane są naklejkami i bardzo często zdarza się, że uczniowie je zrywają*.

(dowód: akta kontroli str. 70-73, 76, 99, 103, 243-246)

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie mimo stwierdzonej nieprawidłowości zapewnienie przez Szkołę warunków lokalowych oraz wyposażenia służącego do nauki uczniów sześciolatków.

2. Warunki organizacyjne służące edukacji uczniów sześciolatków

Opis stanu
faktycznego

2.1 Stosownie do standardu określonego w pkt 4 „Zalecanych warunków”, liczba uczniów w oddziałach klas I nie przekraczała 26 i wynosiła: 24 w oddziale IA, po 23 w oddziałach IB, IC, ID, IE oraz 21 w oddziale IF. Wszyscy uczniowie oddziału IC byli uczniami sześciolatkami. Po jednym takim uczniu znajdowało się w oddziałach IA oraz IF. Jak wyjaśniła wicedyrektor E. Żynda *w przypadku ucznia z oddziału IA była to decyzja rodziców, natomiast jeden z sześciolatków znalazł się w oddziale IF ponieważ na początku roku szkolnego w oddziale IC złożonym tylko z sześciolatków wypełniony był już limit uczniów¹⁰*.

(dowód: akta kontroli str. 44, 48, 98)

2.2 Zgodnie z art. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2013 r. *o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz zmianie niektórych innych ustaw¹¹* liczebność oddziałów klas I, wskazana w projekcie arkusza organizacyjnego Szkoły na rok szkolny 2014/2015 wynosi po 25 uczniów oraz planuje się utworzenie sześciu oddziałów tych klas.

(dowód: akta kontroli str. 41)

⁹ Omówienie zasad dostosowania mebli do normy PN-EN 1729-1:2007 znajduje się w opracowaniu Państwowej Inspekcji Sanitarnej „Dostosowanie mebli edukacyjnych do wysokości ciała uczniów / wychowanków placówek oświatowych” dostępnym na stronie internetowej www.gis.gov.pl.

¹⁰ Wedle wyjaśnień wicedyrektor Żynda Miasto Suwałki ustaliło taki limit na 25.

¹¹ Dz. U. z 2013 r., poz. 1265.

2.3 Stosownie do standardu określonego w pkt 6 „Zalecanych warunków” w oddziałach klas I edukację powierzono jednemu nauczycielowi. Wyjątek stanowiły zajęcia z religii oraz języka angielskiego. (dowód: akta kontroli str.112-113, 115)

2.4 W roku szkolnym 2013/2014 zapisano do świetlicy szkolnej 137 uczniów klas I-III. Zatrudnione tam były łącznie 3 osoby na 2,5 etatu, dodatkowo ustalony był tygodniowy grafik pracy w świetlicy innych nauczycieli. Analiza ilości uczniów zapisanych do świetlicy i ich planów zajęć oraz grafika pracujących tam nauczycieli wykazała, że nie na każdej godzinie lekcyjnej liczba nauczycieli była wystarczająca, aby liczebność grupy przypadająca na jednego nauczyciela nie przekraczała 25 uczniów. Jak wyjaśniła wicedyrektor Wołagiewicz *w świetlicy są tworzone grupy wychowawcze, których liczebność nie przekracza 25 osób. Jeżeli liczba osób w jednej grupie na konkretnej godzinie przekracza ustaloną ilość uczniów, wtedy nauczycielki zgłaszają dyrekcji zaistniałą sytuację. Wówczas przychodzi z pomocą pedagog szkolny lub nauczyciel bibliotekarz, zdarza się to sporadycznie gdyż dzieci do świetlicy schodzą się przed lekcjami o różnych godzinach, zabierane są przez nauczycieli na dodatkowe zajęcia, po swoich zajęciach nie wszystkie dzieci wracają do świetlicy i rodzice zabierają dzieci o różnych godzinach.* Potwierdziła to analiza pięciu losowo wybranych dni pracy świetlicy (10, 18 i 26 marca oraz 3 i 11 kwietnia 2014 r.) i wykazała, że w tych dniach liczba wychowawców na świetlicy odpowiadała liczbie znajdujących się tam uczniów, tak aby grupy nie były liczniejsze niż 25 osób, co było zgodne z § 7 ust. 2 załącznika nr 2 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów szkół publicznego przedszkola i publicznych szkół¹². (dowód: akta kontroli str. 104-111)

2.5 Przyjęty w Szkole system nauki w klasach I był ciągłością procesu edukacji rozpoczętego w przedszkolu, stąd jak wyjaśniła wicedyrektor E. Żynda *od wielu lat funkcjonuje to w takim systemie, iż nauczyciel prowadzący określa długość modułów zajęć i nie są to standardowe 45-minutowe zajęcia i 10-minutowe przerwy.* Art. 28 ust 3 Statutu Szkoły stanowi, że czas trwania poszczególnych zajęć edukacyjnych w klasach I-III ustala nauczyciel prowadzący te zajęcia, zachowując ogólny tygodniowy czas zajęć. (dowód: akta kontroli str. 12, 26, 98)

2.6 Stosownie do standardu zalecanego w pkt 4 „Zalecanych warunków”, uczniom klas I umożliwiono korzystanie z pracowni komputerowej. Zgodnie z planem zajęć, w roku szkolnym 2013/2014 zajęcia takie odbywały się raz w tygodniu po jednej godzinie lekcyjnej. (dowód: akta kontroli str. 113-115)

2.7 W roku szkolnym 2013/2014 Szkoła organizowała zajęcia dodatkowe dla uczniów klas I, rozwijające ich indywidualne uzdolnienia. Jak wyjaśniła wicedyrektor D. Wołagiewicz było to pięć rodzajów zajęć dających możliwość spędzenia wolnego czasu, takich jak: zabawy taneczno-teatralne, zajęcia na basenie, łamigłówki logiczne, nauka gry w szachy oraz kółko taneczne dla klasy IC oraz sześć rodzajów zajęć w różnych grupach, zwiększających szanse edukacyjne takich jak: wyrównawcze, j. angielski, dydaktyczno-wyrównawcze, matematyczne, świetlicowe oraz logopedyczne. Organizacją takich zajęć Szkoła spełniła standard określony w pkt 18 „Zalecanych warunków”. Zajęciami zwiększającymi szanse edukacyjne objętych było 107 uczniów, tj. 78% ogółu, a zajęciami dającymi możliwość spędzenia wolnego czasu 46 uczniów, tj. 34% ogółu uczniów klas I. (dowód: akta kontroli str. 116-123)

2.8 Budynek Szkoły podzielony był na segmenty A-G i w ramach posiadanych warunków lokalowych wydzielona była przestrzeń dla uczniów klas I-III. Sale oddziałów tych klas zlokalizowane były w segmentach D i E, gdzie zajęć nie miały pozostałe klasy. W segmentach tych, oprócz sal zajęciowych, znajdowały się też szatnie uczniów, pracownia komputerowa, świetlice, toalety, bezpośrednie wyjście na plac zabaw, stołówka. Do tej części budynku prowadziło oddzielne wejście. Taka organizacja funkcjonowania Szkoły była więc zgodna z § 2 rozporządzenia w sprawie bezpieczeństwa i higieny. (dowód: akta kontroli str. 56-67)

¹² Dz. U. Nr 61, poz. 624 ze zm.

Ustalono
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Uwagi dotyczące
badanej działalności

Podczas oględzin sali komputerowej ustalono, że liczba zestawów komputerowych wynosiła 13 oraz jak wyjaśniła wicedyrektor Żynda *dwa znajdowały się w naprawie*. Posiadana liczba zestawów komputerowych była mniejsza niż liczba uczniów w klasach I (21-24 uczniów) i nie każdy uczeń podczas zajęć miał do dyspozycji osobny komputer, przez co nie spełniono standardu określonego w pkt 11 „Zalecanych warunków”. Jak wyjaśniła wicedyrektor E. Żynda *w pracowni komputerowej zawsze było mniej zestawów komputerowych niż liczba uczniów, a powodem była sytuacja finansowa Szkoły. Zostanie wystosowane pismo do Urzędu Miasta z prośbą o sfinansowanie zakupu komputerów do pracowni informatycznych, szczególnie, że są wysłużone i istnieje potrzeba wymiany sprzętu.* (dowód: akta kontroli str. 70-73, 97, 103)

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie stworzenie odpowiednich warunków organizacyjnych służących edukacji sześciolatków.

3. Zapewnienie odpowiedniej kadry nauczycieli do edukacji uczniów sześciolatków

Opis stanu
faktycznego

3.1 W Szkole zatrudnionych było 17 nauczycieli posiadających wykształcenie uprawniające do nauczania wczesnoszkolnego, po ośmiu dyplomowanych i mianowanych oraz jeden nauczyciel kontraktowy. W roku szkolnym 2013/2014 zajęcia w klasach I-III prowadziło 14 nauczycieli, pozostałych troje nauczało w klasach IV-VI. W roku szkolnym 2014/2015 planowa liczba klas I-III ma wynieść 15 i jak wyjaśniła wicedyrektor E. Żynda *w przyszłym roku szkolnym nauczycielka oddziału 0 będzie kontynuowała naukę tej klasy jako klasy I. Z tego powodu nie będzie potrzeby zatrudniania dodatkowego nauczyciela klas I-III a na oddział 0 przewidziany jest wakat w arkuszu organizacyjnym.* (dowód: akta kontroli str. 41, 99, 124-125)

3.2 Stosownie do § 20 ust.1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego¹³, na posiedzeniu Rady Pedagogicznej 9 września 2013 r. omówiony został m.in. plan doskonalenia zawodowego nauczycieli w roku szkolnym 2013/2014. Plan ten zakładał zewnętrzne (m.in. studia podyplomowe, kursy, warsztaty, konferencje) jak i wewnętrzne (m.in. posiedzenia samokształceniowe Rady Pedagogicznej, lekcje otwarte, obserwacje koleżeńskie) formy doskonalenia nauczycieli. (dowód: akta kontroli str. 144-148, 236-242)

Szkoła z własnej inicjatywy nie kierowała nauczycieli na szkolenia zewnętrzne dotyczące metodyki pracy z dziećmi sześciolatkami. Przyjęto inny system i jak wyjaśniła wicedyrektor E. Żynda *na początku roku szkolnego nauczyciele byli pytani o propozycje szkoleń z konkretnej dziedziny i takie szkolenia są organizowane podczas szkoleniowych posiedzeń rady pedagogicznej bądź nauczyciele realizują te szkolenia w ośrodkach zewnętrznych. Suwalskie ośrodki szkolenia nauczycieli przesyłały do Szkoły propozycje szkoleń i jak dalej wyjaśniła wicedyrektor E. Żynda *nauczyciele byli zachęceni do korzystania z tych szkoleń, a Szkoła w miarę posiadanych środków zwraca koszty poniesione w związku z udziałem w szkoleniu. W roku szkolnym 2013/2014 ośmiu nauczycieli wychowania wczesnoszkolnego uczestniczyło w szkoleniach o tematyce związanej z nauczaniem dzieci sześciolatków.* (dowód: akta kontroli str. 126, 128-143)*

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie zapewnienie odpowiedniej kadry nauczycieli do podjęcia edukacji uczniów sześciolatków od 1 września 2014 r.

¹³ Dz. U. Nr 168, poz. 1324 ze zm.

IV. Wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, wnosi o:

1. Wyposażenie sal lekcyjnych w meble szkolne zapewniające ergonomiczne warunki nauki uczniom stosownie do ich wzrostu oraz bieżące znakowanie mebli symbolami bądź kolorami PN-EN 1729-1:2007.
2. Podjęcie działań w celu pełnego spełnienia standardów określonych w *Zalecanych warunkach i sposobu realizacji podstawy programowej edukacji wczesnoszkolnej* w zakresie wyposażenia sali komputerowej.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden kierownikowi jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Białymstoku.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 30 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Białystok, dnia 10 czerwca 2014 r.

Kontroler
Wojciech Zambrzycki
inspektor kontroli państwowej

DYREKTOR DELEGATURY
Najwyższej Izby Kontroli
w Białymstoku
z up. WICEDYREKTOR
Agata Ciupa

.....
podpis

.....
podpis