



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Departament Spraw Społecznych

KSS.411.8.1.2026

Pan
Jarosław Żaczek
Burmistrz Ryk
Urząd Miejski w Rykach
ul. Karola Wojtyły 29
08-500 Ryki

Wystąpienie pokontrolne

R/26/001

Realizacja zadań pomocy społecznej w sytuacjach kryzysowych

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana

Urząd Miejski w Rykach
ul. Karola Wojtyły 29
08-500 Ryki

Kierownik jednostki kontrolowanej

Jarosław Żaczek, Burmistrz Ryk, od 20 listopada 2018 r.

Zakres przedmiotowy kontroli

1. Przygotowanie gminy do realizacji zadań w zakresie pomocy społecznej w sytuacjach kryzysowych
2. Prawdopodobieństwo i skuteczność realizacji zadań w zakresie pomocy społecznej w sytuacjach kryzysowych

Okres objęty kontrolą

Lata 2022-2025 oraz okres wcześniejszy i późniejszy, o ile podejmowane w tym czasie działania miały związek z okresem objętym kontrolą.

Podstawa prawna podjęcia kontroli

Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹

Jednostka przeprowadzająca kontrolę

Najwyższa Izba Kontroli Departament Spraw Społecznych

Wybierz opcję: kontrolerzy, kontroler

1. Anna Marszałek-Rochowicz, doradca ekonomiczny,
upoważnienie do kontroli nr KSS/62/2026 z dnia 11 lutego 2026 r.
2. Anna Sadowy, główny specjalista kontroli państwowej,
upoważnienie do kontroli nr KSS/63/2026 z dnia 11 lutego 2026 r.

(akta kontroli str. 1-4, 7-10)

¹ Dz. U. z 2022 r. poz. 623 ze zm., dalej: ustawa o NIK.

II. Ocena ogólna² kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Burmistrz Ryk podjął działania w celu zapewnienia realizacji zadań z zakresu zarządzania kryzysowego i udzielania pomocy w sytuacjach kryzysowych – opracował gminny plan zarządzania kryzysowego (GPZK lub plan) i powołał Gminny Zespół Zarządzania Kryzysowego (GZZK lub Zespół) oraz realizował zadania z zakresu planowania operacyjnego na wypadek wojny. Zespół prawidłowo monitorował i reagował na sytuacje kryzysowe – związane z wybuchem wojny Rosja – Ukraina i koniecznością udzielenia pomocy uchodźcom oraz nawałnic, do których doszło w czerwcu 2024 r. W gminie Ryki w latach objętych kontrolą 2022-2025 nie doszło natomiast do sytuacji kryzysowej o znacznych rozmiarach w rozumieniu ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym, tj. sytuacji wpływającej negatywnie na poziom bezpieczeństwa ludzi, mienia w znacznych rozmiarach lub środowiska, wywołującej znaczne ograniczenia w działaniu właściwych organów administracji publicznej ze względu na nieadekwatność posiadanych sił i środków³. Nie ogłaszano stanu klęski żywiołowej.

Kontrola wykazała, że gminny plan zarządzania kryzysowego został sporządzony w sposób nierzetelny. Nie określono w nim precyzyjnie zadań Ośrodka Pomocy Społecznej (OPS lub Ośrodek) w poszczególnych zadaniach i procedurach. Ponadto nie uwzględniono Zaleceń Starosty Ryckiego do planów zarządzania kryzysowego, zgodnie z którymi w załącznikach do planu powinny być przedstawione zasady funkcjonowania pomocy społecznej w gminie oraz opisane procedury udzielania tej pomocy. Sam plan nie był aktualizowany zgodnie z ustawą o zarządzaniu kryzysowym, tj. w cyklu dwuletnim. W objętych kontrolą latach 2022-2025 w Urzędzie Miasta (UM lub Urząd) opracowano tylko jeden plan, zatwierdzony w marcu 2025 r. Poprzedni GPZK był z 2011 r., co oznacza, że planu nie aktualizowano przez 14 lat.

Ponadto w gminie nie realizowano zadań nałożonych na burmistrza w ustawach o obronie cywilnej i zarządzaniu kryzysowym dotyczących organizowania szkoleń, ćwiczeń i treningów z zakresu zarządzania kryzysowego oraz prowadzenia ewidencji podmiotów i zasobów ochrony ludności. Mimo ogłaszania kolejnych konkursów, Urzędowi Miasta nie udało się zatrudnić pracownika na stanowisku inspektora ds. zarządzania kryzysowego i obrony cywilnej.

Urząd Miasta otrzymywał dotacje związane z zarządzaniem kryzysowym w 2022 r. (288 tys. zł) oraz w 2023 r. (109 tys. zł). Środki te były w całości wydatkowane zgodnie z przeznaczeniem, tj. na pomoc obywatelom Ukrainy. W 2024 r. i 2025 r. UM nie otrzymywał i nie wydatkował środków z dotacji na zarządzanie kryzysowe. W latach objętych kontrolą Urząd prawidłowo tworzył i wydatkował rezerwę celową na zadania związane z zarządzaniem kryzysowym (po 300 tys. zł rocznie). Z rezerwy tej wydatkowano w okresie kontrolowanym 5 tys. zł. Ponadto na pomoc osobom poszkodowanym w sytuacjach losowych i kryzysowych gmina wydatkowała 15,9 tys. zł. Czynności w tym zakresie realizował Ośrodek Pomocy Społecznej w Rykach. Dokumentacja

² Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną albo ocenę negatywną. Jeśli nie zostały spełnione warunki do sformułowania oceny pozytywnej bądź negatywnej, Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę w formie opisowej.

³ Art. 3 pkt 1, Dz. U. z 2023 r. poz. 122, ze zm., dalej: ustawa o zarządzaniu kryzysowym.

zbadana podczas równolegle prowadzonej kontroli w OPS w Rykach nie daje podstaw, by ocenić skuteczność udzielonej pomocy.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowe⁴ kontrolowanej działalności

1. Przygotowanie gminy do realizacji zadań w zakresie pomocy społecznej w sytuacjach kryzysowych

1.1. Działania organizacyjne

Opis stanu faktycznego

1. Miasto Ryki jest siedzibą gminy miejsko-wiejskiej oraz siedzibą powiatu ryckiego. Mieści się w nim starostwo powiatowe i inne instytucje powiatowe, w tym m.in. urząd pracy, PCPR, sąd rejonowy, prokuratura rejonowa, urząd skarbowy, stacja Sanepidu, inspektoraty ZUS i KRUS, a także komisariat policji. Gmina Ryki liczyła na koniec 2025 r. 19,6 tys. mieszkańców, w tym ok. 8 tys. stanowili mieszkańcy miasta Ryki. Spośród 19,6 tys. mieszkańców, 11,3 tys. stanowiły osoby w wieku produkcyjnym, 3,3 tys. to dzieci i młodzież do lat 18 oraz 5,4 tys. to osoby starsze powyżej 60 r. życia.

Na terenie gminy funkcjonuje dom pomocy społecznej (jego organem założycielskim był powiat rycki) oraz placówka wsparcia dziennego dla dzieci „Kuźnia Uśmiechu” i Centrum Aktywności Społecznej dla osób starszych i osób z niepełnosprawnością, znajdujące się w strukturze organizacyjnej OPS w Rykach. Spośród 19,6 tys. mieszkańców różnymi formami pomocy społecznej na koniec 2025 r. objętych było 435 osób (230 rodzin).

Głównymi przyczynami udzielania pomocy społecznej były: długotrwała lub ciężka choroba (147 rodzin), niepełnosprawność (127 rodzin), ubóstwo (121 rodzin), bezrobocie (77 rodzin), bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzeniu gospodarstwa domowego (38 rodzin), potrzeba ochrony macierzyństwa lub wielodzietności (24 rodziny), bezdomność (8 rodzin). Z powodu zdarzeń losowych i sytuacji kryzysowych (np. pożary, nawałnice), w latach 2022-2025 przyznano pomoc w formie zasiłków celowych sześciu osobom w łącznej wysokości 15,9 tys. zł.

(akta kontroli str. 42)

2. W okresie objętym kontrolą w Urzędzie Miejskim w Rykach w strukturze urzędu istniało stanowisko inspektora ds. obrony cywilnej i zarządzania kryzysowego, usytuowane w Wydziale Organizacji i Spraw Społecznych. Inspektora zatrudniano od 12 lipca 2019 r. do 9 stycznia 2022 r. oraz od 11 kwietnia 2022 r. do 31 maja 2022 r. W okresie od 1 stycznia 2023 r. do 31 grudnia 2024 r. obowiązki przypisane do tego stanowiska realizował pracownik zatrudniony na stanowisku

⁴ Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych przedstawionych w kolejnych punktach niniejszego rozdziału wystąpienia pokontrolnego. Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę cząstkową jako ocenę pozytywną albo ocenę negatywną. Jeśli nie zostały spełnione warunki do sformułowania oceny pozytywnej bądź negatywnej, Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę w formie opisowej.

inspektora ds. ochrony informacji niejawnych i wojskowości, otrzymując za to dodatkowe zadanie dodatek specjalny. Od 8 stycznia 2025 r. do 30 czerwca 2025 r. czynności polegające na przeglądzie i aktualizacji dokumentacji urzędu dotyczącej obrony cywilnej gminy, wykazów, instrukcji i zarządzeń opracowanych przez Burmistrza, realizowała osoba zatrudniona na umowę zlecenie. Od 1 lipca 2025 r. w UM nie zatrudniano nikogo na stanowisku inspektora ds. obrony cywilnej i zarządzania kryzysowego. Szczegółowy opis zawarto w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

(akta kontroli str. 70-77, 787-790)

3. W gminie Ryki monitorowano potencjalne zagrożenia i analizowano sytuację społeczną pod kątem potrzeb mieszkańców. W przyjętej przez Radę Miasta Ryki gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2023-2028 zawarto diagnozę sytuacji społecznej. Na jej potrzeby w 2023 r. przeprowadzono badanie, w którym wzięło udział 167 osób (dorosłych mieszkańców). Celem badań było pogłębienie diagnozy dotyczącej zjawisk związanych bezpośrednio z zagrożeniami społecznymi na terenie gminy poprzez uzyskanie informacji i opinii z różnych środowisk oraz określenie skali problemów społecznych w Gminie Ryki i postaw mieszkańców względem wybranych problemów społecznych: problemu uzależnień, zjawiska przemocy, problemu ubóstwa, bezdomności, niepełnosprawności, zdrowia, bezrobocia, ocena warunków życia, form pomocy rodzinie oraz problemów osób starszych. Na podstawie diagnozy sformułowano rekomendacje dotyczące kierunków działań pomocy społecznej. Np. 43,71% badanych dorosłych mieszkańców przyznało, że zna rodziny, które są dotknięte ubóstwem. W efekcie w Strategii zawarto rekomendację stworzenia form pomocy dla osób ubogich: zasiłki i świadczenia, zbiórki pieniędzy, ubrań, żywności. W diagnozie sytuacji społecznej zawartej w Strategii, ani w żadnym z przyjętych celów, nie odniesiono się jednak do zagrożenia związanego z możliwym wystąpieniem przewidzianych w ustawie z 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej sytuacji kryzysowych występujących na skalę masową, w tym klęski żywiołowej⁵ i konieczności zapewnienia udzielania pomocy mieszkańcom w takiej sytuacji (np. określonych w art. 48b).

Uwagi dotyczące rzetelności sporządzenia tej diagnozy zawarto w wystąpieniu pokontrolnym skierowanym do Dyrektora OPS w Rykach, który opracował projekt tego dokumentu (zgodnie z art. 16b ust. 2 pkt 1, art. 17 ust. 1, art. 110 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej).

(akta kontroli str. 45-46, 164-208, 784-814)

4. W Urzędzie Miejskim opracowano gminny plan zarządzania kryzysowego, który określa zadania i obowiązki uczestników zarządzania kryzysowego, zawiera procedury reagowania, siatkę bezpieczeństwa oraz załączniki funkcjonalne, określające m.in. zasady komunikacji i współpracy z innymi służbami. W zakresie zarządzania kryzysowego Burmistrz w latach 2022-2025 wydał jedno zarządzenie – w sprawie opracowania modułów zadaniowych do gminnego planu zarządzania kryzysowego⁶.

Opracowany w Urzędzie Miejskim gminny plan zarządzania kryzysowego Starosta Rycki zatwierdził 14 marca 2025 r. Dokument zawierał elementy określone w art. 5 ust. 2 ustawy o zarządzaniu

⁵ Dz. U. z 2025 r. poz. 1214, ze zm., dalej: ustawa o pomocy społecznej.

⁶ Zarządzenie Burmistrza Ryk nr 28/2024 z dnia 5 lutego 2024 r. w sprawie opracowania modułów zadaniowych do Gminnego Planu Zarządzania Kryzysowego.

kryzysowym oraz Zaleceniach Starosty Ryckiego do gminnych planów zarządzania kryzysowego z 2024 r.

Na potrzeby GPZK sporządzono analizę ryzyka, zgodnie z wymogiem określonym w art. 5 ust. 1 i 2 pkt. 1a ww. ustawy. W planie głównym zawarto charakterystykę zagrożeń oraz ocenę ryzyka ich wystąpienia, w tym dotyczących infrastruktury krytycznej, oraz mapy ryzyka i mapy zagrożeń. Zamieszczono również analizę ryzyka. Na podstawie analizy prawdopodobieństwa wystąpienia i skutku oceniono poziom ryzyka dla poszczególnych zagrożeń. Żadnego z ryzyk nie oceniono jako ekstremalnego ani nieistotnego. Jako duże ryzyko wskazano jedynie możliwość wystąpienia na terenie gminy silnego wiatru. Jako małe oceniono ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej, skażenia chemicznego, skażenia promieniotwórczego i zdarzenia o charakterze terrorystycznym. Ryzyko wystąpienia pozostałych zagrożeń - tj. m.in. zakłócenie w systemie energetycznym, epidemii, zakłócenie w systemie gazowym, zakłócenie w systemie paliwowym, epifitozy, pożar wielkopowierzchniowy, katastrofa komunikacyjna - oceniono jako średnie.

Sytuacja międzynarodowa, w tym wojna między Rosją a Ukrainą, naruszanie polskiej granicy z terenu Białorusi oraz naruszanie polskiej przestrzeni powietrznej przez drony nie były w tym dokumencie uwzględniane i nie wpłynęły na określenie wyższego ryzyka np. dla wystąpienia zdarzenia o charakterze terrorystycznym oraz skażenia chemicznego lub biologicznego, co może wskazywać na nierzetelność w monitorowaniu zagrożeń i sporządzonej analizie ryzyka. Bieżące monitorowanie zagrożeń należy do zadań Burmistrza wpisanych w GPZK oraz wynikających z ustawy o zarządzaniu kryzysowym (art. 4 ust. 1 i 2 pkt 3).

Jak wyjaśnił zastępca Burmistrza Ryk, analiza ryzyka zamieszczona w planie została opracowana w oparciu o dane i materiały źródłowe zawarte w Powiatowym Planie Zarządzania Kryzysowego (dalej: PPZK). Ponadto uwzględniono dane historyczne dotyczące zdarzeń kryzysowych na terenie gminy i powiatu oraz informacje przekazywane przez służby, inspekcje i straże (m.in. Policję, Państwową Straż Pożarną, służby sanitarne).

Odnosząc się do kwestii wpływu sytuacji międzynarodowej, w tym konfliktu zbrojnego za wschodnią granicą oraz incydentów związanych z naruszaniem przestrzeni powietrznej, zastępca Burmistrza stwierdził, że zagrożenia te były analizowane przede wszystkim na poziomie krajowym i wojewódzkim. Na poziomie gminnym, zgodnie z obowiązującymi wytycznymi, przyjęto ocenę adekwatną do lokalnych uwarunkowań i kompetencji organów gminy. Jednocześnie zapowiedział, że wskazane okoliczności stanowią istotny czynnik ryzyka i będą uwzględnione przy najbliższej aktualizacji GPZK, w szczególności w zakresie weryfikacji poziomu ryzyka zdarzeń o charakterze terrorystycznym oraz zagrożeń związanych ze skażeniami.

Ponadto ustalono, że poprzedni GPZK w Rykach był opracowany i zatwierdzony w 2011 r. Do 2025 r. upłynęło 14 lat, co oznacza, że Burmistrz nie dochował obowiązku aktualizacji planu w cyklu dwuletnim, określonego w art. 5 ust. 3 ustawy o zarządzaniu kryzysowym. Szczegółowy opis zawarto w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

(akta kontroli str. 140-643, 787-790)

5. Ośrodkowi Pomocy Społecznej wyznaczono zadania przy realizacji jednego modułu zadaniowego (nr 9), ujętego w gminnym planie zarządzania kryzysowego. Jako cel określono w nim realizację przedsięwzięć wynikających z kompetencji Burmistrza Ryk w zakresie usuwania skutków zagrożeń powstałych w wyniku katastrof na dużą skalę, klęsk żywiołowych i sytuacji

kryzysowej. Zadania i kompetencje OPS wpisują się także w inne moduły zadaniowe. Ponadto plan nie w pełni wyczerpuje Zalecenia Starosty Ryckiego do gminnych planów zarządzania kryzysowego, który zaleca, by w załączniku funkcjonalnym planu głównego dotyczącym organizacji ratownictwa, opieki medycznej i pomocy społecznej oraz pomocy psychologicznej, przedstawić zasady organizacji ratownictwa, opieki medycznej i pomocy społecznej oraz pomocy psychologicznej na obszarze gminy oraz opisać stosowane w gminie procedury dotyczące wsparcia poszkodowanej ludności. Tymczasem załącznik ten w GPZK dla Ryk jest ogólnikowy i odnosi się do całego powiatu, a nie gminy i działającego na jej terenie OPS. Szczegółowy opis zawarto w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

(akta kontroli str. 332-335)

6. Burmistrz Ryk powołał Gminny Zespół Zarządzania Kryzysowego i określił jego skład oraz zasady działania. W skład Zespołu weszło 25 osób, w tym 22 pracowników UM oraz Komendant Gminny Ochotniczej Straży Pożarnej (OSP), Prezes Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Rykach oraz Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rykach. Przewodniczącym Zespołu był Burmistrz Ryk, a wiceprzewodniczącym – Zastępca Burmistrza.

Do zadań Zespołu należało monitorowanie zagrożenia, planowanie działania i kierowanie reagowaniem w sytuacjach kryzysowych.

W okresie objętym kontrolą Burmistrz zwoływał posiedzenia zespołu trzykrotnie z związku z dwoma zdarzeniami, które wymagały monitorowania sytuacji i koordynacji działań. Szczegółowy opis zawarto w punkcie 2.1.

(akta kontroli str. 49-69)

7. Na terenie gminy działały placówki dla dzieci i młodzieży oraz osób starszych, w tym trzy prowadzone przez Gminę Ryki, tj. Placówka Wsparcia Dziennego „Kuźnia Uśmiechu”, Ośrodek Rewalidacyjno-Wychowawczy w Rykach – placówka oświatowa dla dzieci i młodzieży z niepełnosprawnością intelektualną i Centrum Aktywności Społecznej dla osób starszych i osób z niepełnosprawnością, znajdujące się w strukturze organizacyjnej OPS w Rykach.

Zgodnie z art. 9 ust. 1 pkt 1a ustawy o obronie cywilnej wójt/burmistrz/prezydent miasta jest terytorialnym organem ochrony ludności. Natomiast art. 9 ust. 3 ustawy o obronie cywilnej stanowi, że Burmistrz odpowiada za realizację zadań ochrony ludności i obrony cywilnej na obszarze gminy. Do zadań tych należy m.in. opracowywanie wkładu do wojewódzkiego planu ewakuacji w zakresie obszaru gminy (art. 10 pkt 13 ustawy o obronie cywilnej). Zgodnie z GPZK (część III Załączniki funkcjonalne planu głównego pkt. 5 Organizacja ewakuacji z obszarów zagrożonych), w przypadku ewakuacji etapami, wskazana jest ewakuacja w I etapie głównie: chorych, dzieci, kobiet i osób starszych.

Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że w zakresie opracowania planów ewakuacji - poza podstawowym zakresem opinii i uzgodnień wymaganych prawem niezbędne plany ewakuacji są opracowywane we współpracy z Dyrektorem Ośrodka Pomocy Społecznej w Rykach oraz Dyrektorem Ośrodka Rewalidacyjno-Wychowawczego w Rykach na wypadek wystąpienia sytuacji kryzysowej. Plany ewakuacji będą uwzględniać możliwości techniczne, lokalowe danej placówki, ilość osób korzystających oraz sposób ewakuacji (siły i środki).

(akta kontroli str. 30-41, 406-410, 787-790)

8. Zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 2 ustawy o obronie cywilnej, do zadań Burmistrza jako organu ochrony ludności należy przygotowanie ludności do właściwego zachowania się w sytuacji wystąpienia zagrożenia przez zwiększanie świadomości zagrożeń i społecznej odporności, tj. m.in.

informowania obywateli o potencjalnych i aktualnych zagrożeniach mających wpływ na ich bezpieczeństwo, edukowania ludności w zakresie ochrony ludności i obrony cywilnej, instruowania obywateli o zasadach zabezpieczenia przed zagrożeniem i postępowania w sytuacjach zagrożenia, w szczególności w zakresie budowania społecznej odporności, udzielania pierwszej pomocy i ewakuacji (art. 4 ust. 1 pkt 2 ustawy o obronie cywilnej).

Urząd Miejski w Rykach opracowywał informacje i komunikaty w przypadku wystąpienia zagrożeń. Wydawane one były w związku z np. silnymi opadami, przymrozkami, silną mgłą, itp. oraz zarządzeniami wojewody i na bieżąco przekazywane mieszkańcom za pomocą szeroko rozumianych mediów społecznościowych.

(akta kontroli str. 787-790)

9. Urząd Miejski nie organizował i nie prowadził szkoleń, ćwiczeń i treningów z zakresu zarządzania kryzysowego, o których mowa w art. 19 ust. 2 pkt 3 ustawy o zarządzaniu kryzysowym. Szczegółowy opis zawarto w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

(akta kontroli str. 30-41, 787-790)

10. Urząd Miejski nie sporządzał ewidencji podmiotów i zasobów ochrony ludności na terenie gminy, co było niezgodne z art. 10 pkt 9 ustawy o obronie cywilnej. Szczegółowy opis zawarto w sekcji *Stwierdzone nieprawidłowości*.

(akta kontroli str. 30-41)

1.2. Finansowanie zadań z zakresu zarządzania kryzysowego

1. Wydatki Urzędu Miejskiego Ryki w latach objętych kontrolą wyniosły ogółem: 127 192,0 tys. zł w 2022 r., 135 985,0 tys. zł w 2023 r., 137 418,0 tys. zł w 2024 r. i 146 535,0 tys. w 2025 r. Z tego w 2022 r. na pomoc społeczną wydatkowano 6109,0 tys. zł, a na bezpieczeństwo publiczne i ochronę przeciwpożarową 1409,0 tys. zł. W 2023 r. wydatkowano odpowiednio 4303,0 tys. zł i 1128,0 tys. zł. W 2024 r. odpowiednio 5658,0 tys. zł i 1182,0 tys. zł, a w 2025 r. 5415,0 tys. zł i 850,0 tys. zł.

Bezpośrednio na zarządzanie kryzysowe w 2022 r. wydatkowano 290,0 tys. zł, w 2023 r. – 109,0 tys. zł, w 2024 r. 4,0 tys. zł, a w 2025 r. nie było takich wydatków.

W latach objętych kontrolą gmina uzyskiwała dotacje, w tym na zarządzanie kryzysowe w 2022 r. – 288,0 tys. zł i w 2023 r. – 109,0 tys. zł. W 2024 r. i w 2025 r. nie wydatkowała środków z dotacji na zarządzanie kryzysowe.

W 2022 r. w związku z napaścią Rosji na Ukrainę i koniecznością udzielenia schronienia uchodźcom Burmistrz złożył do Wojewody Lubelskiego wniosek o przyznanie dotacji w wysokości 288 tys. zł. Dotacja została przekazana za pośrednictwem Starosty Ryckiego. Środki te wydatkowano zgodnie z przeznaczeniem, tj. na dostosowanie oraz wyposażenie miejsc zakwaterowania zbiorowego cudzoziemców, wyżywienie, opłaty za media oraz bieżące utrzymanie. W 2023 r. gmina otrzymywała dotacje na udzielanie pomocy obywatelom Ukrainy (wnioski rozliczane w trybie miesięcznym). Łącznie pozyskano w ten sposób i wydatkowano dotacje w wysokości 109 tys. zł. Przeznaczone one były na wyżywienie, opłaty za media oraz

bieżące utrzymanie cudzoziemców w miejscach zakwaterowania zbiorowego. Środki z dotacji w 2022 i 2023 r. zostały wydatkowane zgodnie z przeznaczeniem.

W latach objętych kontrolą gmina nie wnioskowała natomiast i nie uzyskała dotacji na udzielanie pomocy osobom poszkodowanym w sytuacjach kryzysowych.

(akta kontroli str. 43, 47-48, 644-783)

2. Gmina prawidłowo utworzyła rezerwę celową na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości 300,0 tys. zł rocznie. Wynosiła ona nie mniej niż 0,5% wydatków budżetu Urzędu Miejskiego, pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne, co było zgodne z art. 26 ust. 4 ustawy o zarządzaniu kryzysowym. Rezerwa ta była każdorazowo ujmowana w uchwale budżetowej przyjmowanej przez Radę Miejską, co stanowiło podstawowy dokument dotyczący jej utworzenia. Środki rezerwy mogą być uruchamiane w przypadku wystąpienia sytuacji wymagających podjęcia działań z zakresu zarządzania kryzysowego. W latach objętych kontrolą rezerwa była uruchamiana dwukrotnie. W 2022 r. wydatkowano z niej 1,0 tys. zł na zakup usługi drukowania ulotek, które byłyby dystrybuowane razem z tabletkami jodku potasu (w razie skażenia promieniotwórczego). Natomiast w 2024 r. wydatkowano z niej 4,0 tys. zł na zakup plandek na przykrycie dachów zniszczonych podczas nawałnicy.

Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie tworzenia rezerwy i wydatkowania środków z rezerwy celowej.

(akta kontroli str. 43, 644-783)

Stwierdzone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Niezatrudnienie od 1 lipca 2025 r. pracownika na stanowisku inspektora ds. obrony cywilnej i zarządzania kryzysowego.

Zgodnie z art. 19 ust. 3 ustawy o zarządzaniu kryzysowym zadania w sprawach zarządzania kryzysowego, Burmistrz wykonuje przy pomocy komórki organizacyjnej urzędu gminy (miasta) właściwej w sprawach zarządzania kryzysowego. Urząd Miasta w Rykach zatrudniał inspektora ds. obrony cywilnej i zarządzania kryzysowego do 31 maja 2022 r. W latach 2023-2024 obowiązki przypisane do tego stanowiska realizował pracownik zatrudniony na stanowisku inspektora ds. ochrony informacji niejawnych i wojskowości. Od 8 stycznia 2025 r. do 30 czerwca 2025 r. czynności polegające na przeglądzie i aktualizacji dokumentacji urzędu dotyczącej obrony cywilnej gminy, wykazów, instrukcji i zarządzeń opracowanych przez Burmistrza, realizowała osoba zatrudniona na umowę zlecenie. Od 1 lipca 2025 r. w UM nie zatrudniano nikogo na tym stanowisku.

Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że Urząd Miasta ma problem w pozyskaniu pracownika ds. obrony cywilnej i zarządzania kryzysowego. Podejmowano działania w celu zatrudnienia na stałe inspektora, jednak dwa kolejne konkursy, ogłoszone 29 października i 2 grudnia 2025 r. okazały się nieskuteczne. Zatrudnić można tylko osobę z odpowiednimi kwalifikacjami, dysponującą odpowiednią wiedzą i mającą całościowy ogląd sytuacji pozwala na metodyczne, bieżące

dostosowywanie procedur i dokumentacji. Tymczasem na poziomie gminnym występują ograniczenia finansowe nie pozwalające na zaproponowanie atrakcyjnego wynagrodzenia osobom aplikującym o tę pracę. W ocenie Zastępcy Burmistrza konkretną pomocą dla gminy byłoby choć częściowe dofinansowanie etatu pracownika ds. zarządzania kryzysowego i obrony cywilnej z dotacji budżetu państwa.

Zdaniem NIK brak obsady kadrowej na tym stanowisku mogła wpłynąć na jakość realizacji zadań w zakresie zarządzania kryzysowego, np. rzetelność opracowania gminnego planu zarządzania kryzysowego. NIK widzi pilną potrzebę podjęcia skutecznych działań w celu zatrudnienia pracownika na tym stanowisku.

(akta kontroli str. 70-77, 787-790)

2. Nieaktualizowanie gminnego planu zarządzania kryzysowego w cyklu dwuletnim.

W gminie nie aktualizowano planu zarządzania kryzysowego w cyklu dwuletnim co było niezgodne z art. 5 ust. 3 ustawy o zarządzaniu kryzysowym.

Zastępca Burmistrza wyjaśnił, w systematycznej aktualizacji gminnego planu zarządzania kryzysowego znaczne utrudnienie stanowi brak jednoznacznych, przejrzystych wytycznych, które w sposób niebudzący wątpliwości wskazywałyby zakres rozwiązań i procedur niezbędny do realizacji założeń planu. Jego zdaniem kolejne przyczyny nieaktualizowania planu w przeszłości i obecnie to brak zatrudnienia osoby na etacie na stanowisku ds. spraw zarządzania kryzysowego i trudności z rekrutacją na to stanowisko. Zaznaczył, że równoległe obok gminnego planu zarządzania kryzysowego funkcjonuje Plan Operacyjny Funkcjonowania Gminy Ryki w warunkach zewnętrznego zagrożenia bezpieczeństwa państwa i w czasie wojny, uzgodniony na szczeblu powiatowym i wojewódzkim, zatwierdzony przez Wojewodę Lubelskiego oraz uzgodniony wkład do Wojewódzkiego Planu Ewakuacji. Jednocześnie zapowiedział, że gminny plan zarządzania kryzysowego będzie aktualizowany na bieżąco.

Między opracowaniem i zatwierdzeniem kolejnych gminnych planów zarządzania kryzysowego w Rykach upłynęło 14 lat. W ocenie NIK znacząco narusza to obowiązek określony w art. 5 ust. 3 ustawy o zarządzaniu kryzysowym, zgodnie z którym plany zarządzania kryzysowego podlegają systematycznej aktualizacji, a cykl planowania nie może być dłuższy niż dwa lata.

(akta kontroli str. 30-41, 787-790)

3. Nierzetelne opracowanie gminnego planu zarządzania kryzysowego, polegające na nieokreśleniu zadań dla Ośrodka Pomocy Społecznej zgodnie z Zaleceniami Starosty Ryckiego.

GPZK wymienia Ośrodek Pomocy Społecznej tylko w jednym module zadaniowym (nr 9), którego celem jest realizacja przedsięwzięć wynikających z kompetencji Burmistrza Ryk w zakresie usuwania skutków zagrożeń powstałych w wyniku katastrof na dużą skalę, klęsk żywiołowych i sytuacji kryzysowej. Tymczasem zadania i kompetencje OPS wpisują się także w co najmniej cztery inne moduły zadaniowe⁷. OPS nie jest wymieniony pkt. 2 planu - Zadania i obowiązki

⁷ Np. nr 1 – Pozyskiwanie, analizowanie i przekazywanie informacji o sytuacji na terenie Gminy Ryki; nr 4 – Zorganizowanie wszystkich uczestników procesu reagowania kryzysowego wymienionych w siatce bezpieczeństwa w gminie oraz

uczestników zarządzania kryzysowego w formie siatki bezpieczeństwa – fazy reagowania. Nie wskazano go także wśród podmiotów współpracujących przy poszczególnych zagrożeniach w fazach zarządzania kryzysowego (zapobiegania, przygotowania, reagowania i odbudowy).

Zalecenia Starosty Ryckiego do gminnych planów zarządzania kryzysowego, zawierają wytyczne, by w załączniku funkcjonalnym planu głównego dotyczącym organizacji ratownictwa, opieki medycznej i pomocy społecznej oraz pomocy psychologicznej, „przedstawić zasady ich organizacji”, a w zakresie pomocy psychologicznej „opracować procedurę dotyczącą udzielania pomocy psychologicznej poszkodowanym w przypadku wystąpienia zdarzeń masowych wraz ze wskazaniem podmiotów współuczestniczących” oraz „opisać pozostałe procedury stosowane na obszarze gminy, mające na celu wszechstronne wsparcie poszkodowanej ludności.” Tymczasem w GPZK ten załącznik zawiera tylko kilka ogólnych przepisów ustawy o pomocy społecznej. Dokument nie zawiera zasad organizacji ratownictwa, opieki medycznej i pomocy społecznej oraz pomocy psychologicznej na obszarze gminy Ryki. Nie uwzględnia także opisu stosowanych w gminie procedur dotyczących wsparcia poszkodowanej ludności, w tym w zakresie pomocy psychologicznej. Załączone dokumenty są ogólnikowe i odnoszą się do całego powiatu, a nie tej konkretnej gminy i działającego na jej terenie OPS.

Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że moduły zadaniowe definiują głównie kompetencje decyzyjne i kierownicze Burmistrza, a zadania jednostek organizacyjnych (w tym OPS) zostały w dużej mierze ujęte w części operacyjnej (czynności do wykonania, współdziałanie, wsparcie instytucjonalne) i nie są każdorazowo przypisywane enumeratywnie do wszystkich modułów. Przyznał jednak, że zasadne jest doprecyzowanie zapisów planu podczas jego najbliższej aktualizacji poprzez jednoznaczne wskazanie OPS jako podmiotu współrealizującego zadania także w modułach nr 1, 4, 7 i 8 oraz rozszerzenie opisu jego roli w systemie reagowania kryzysowego, co zwiększy przejrzystość dokumentu i pełniej odzwierciedli rzeczywisty zakres kompetencji tej jednostki.

W ocenie NIK działania wymienione przez Zastępcę Burmistrza wymagają pilnego wdrożenia.

(akta kontroli str. 30-41)

4. Niezarządzanie, nieorganizowanie i nieprowadzenie szkoleń, ćwiczeń i treningów z zakresu zarządzania kryzysowego

Ustawa o zarządzaniu kryzysowym nakłada na burmistrza jako organu właściwego w sprawach zarządzania kryzysowego na terenie gminy zadanie polegające na zarządzaniu, organizowaniu

kierowanie ich działalnością w zakresie zapobiegania zagrożeniu życia, zdrowia lub mienia oraz zagrożeniom środowiska naturalnego, bezpieczeństwa państwa i utrzymania porządku publicznego, ochrony praw obywatelskich oraz zwalczania i usuwania skutków zdarzeń, w tym pomocy społecznej poszkodowanym, czy nr 7 – Zorganizowanie systemu informowania o ofiarach sytuacji kryzysowej na obszarze miasta i 8 – Zorganizowanie systemu wsparcia psychologicznego dla ofiar sytuacji kryzysowej w Gminie Ryki.

i prowadzenie szkoleń, ćwiczeń i treningów z zakresu zarządzania kryzysowego (art. 19 ust. 2 pkt 3 ustawy o zarządzaniu kryzysowym). W gminie Ryki nie podejmowano działań w tym zakresie.

Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że, aby działania takie miały najlepszy efekt, powinny mieć charakter szerszy i być wykonywane w ramach współpracy ze szczeblem powiatowym i wojewódzkim.

NIK nie kwestionuje potrzeby podejmowania działań skoordynowanych z powiatem i województwem, jednak ustawa o zarządzaniu kryzysowym nakłada wprost na burmistrza obowiązek realizacji zadań zarządzania, organizowania i prowadzenia szkoleń, ćwiczeń i treningów z zakresu zarządzania kryzysowego.

(akta kontroli str. 30-41, 787-790)

5. Brak ewidencjonowania podmiotów i zasobów ochrony ludności na obszarze gminy.

W gminie nie prowadzono ewidencji podmiotów i zasobów ochrony ludności, do czego zobowiązuje Burmistrza art. 10 ust. 1 pkt 9 ustawy o obronie cywilnej.

Zastępca burmistrza wyjaśnił, że ewidencja podmiotów i zasobów ochrony ludności na obszarze gminy była prowadzona w przeszłości na podstawie obowiązujących wówczas przepisów prawa przez pracownika odpowiedzialnego. W ostatnich latach te czynności nie były kontynuowane. W trakcie kontroli NIK (luty-marzec 2026 r.) gmina nie prowadziła aktualnej i kompleksowej ewidencji podmiotów i zasobów ochrony ludności, ani nie zawierała w ostatnim czasie porozumień w tym zakresie, ani nie wydawała decyzji o uznaniu podmiotów za podmioty ochrony ludności. Powyższe wynikało ze zmian organizacyjnych oraz braku wyodrębnionego stanowiska pracy do realizacji tych zadań.

Według NIK, zmiany organizacyjne oraz brak wyodrębnionego stanowiska pracy nie mogą stanowić usprawiedliwienia dla nieprowadzenia ewidencji podmiotów i zasobów ochrony ludności na obszarze gminy.

(akta kontroli str. 30-41)

Ocena częściowa

Burmistrz Ryk podjął działania w celu zapewnienia realizacji zadań z zakresu zarządzania kryzysowego i udzielania pomocy w sytuacjach kryzysowych – opracował gminny plan zarządzania kryzysowego i powołał Gminny Zespół Zarządzania Kryzysowego. Jednak kontrola wykazała, że plan nie był aktualizowany zgodnie z przepisami i został sporządzony w sposób nierzetelny. W planie nie zostały uwzględnione Zalecenia Starosty Ryckiego z zakresie opisanie organizacji pomocy społecznej w gminie i procedur dotyczących jej udzielania. Ponadto w gminie nie realizowano zadań nałożonych na burmistrza w ustawach o obronie cywilnej i zarządzaniu kryzysowym, w tym m.in. organizowania szkoleń, ćwiczeń i treningów z zakresu zarządzania kryzysowego oraz prowadzenia ewidencji podmiotów i zasobów ochrony ludności. Ponadto działania Burmistrza podejmowane w celu zatrudnienia pracownika na stanowisku inspektora ds. obrony cywilnej i zarządzania kryzysowego były nieskuteczne. W latach objętych kontrolą Urząd Miasta otrzymywał dotacje związane z zarządzaniem kryzysowym w 2022 r. (288 tys. zł) oraz w 2023 r. (109 tys. zł). Środki te były w całości wydatkowane zgodnie z przeznaczeniem, tj. na pomoc obywatelom Ukrainy. Urząd prawidłowo tworzył i wydatkował rezerwę celową na zadania

związane z zarządzaniem kryzysowym (po 300 tys. zł rocznie). Z rezerwy tej wydatkowano w okresie objętym kontrolą 5 tys. zł.

2. Prawidłowość i skuteczność realizacji zadań w zakresie pomocy społecznej w sytuacjach kryzysowych

2.1. Działania gminy w sytuacjach kryzysowych

Opis stanu faktycznego

W gminie Ryki w latach objętych kontrolą 2022-2025 nie doszło do sytuacji kryzysowej o znacznych rozmiarach i nie ogłaszano stanu klęski żywiołowej. Najpoważniejsze zagrożenie, które wystąpiło na terenie gminy w tym okresie to nawałnice w dniach 7-8 czerwca 2024 r., które spowodowały ok. 70 szkód.

W okresie objętym kontrolą Burmistrz zwoływał posiedzenia zespołu zarządzania kryzysowego w gminie w związku z dwoma wydarzeniami:

- W związku z inwazją Rosji na Ukrainę 24 lutego 2022 r. Gminny Zespół Zarządzania Kryzysowego w Rykach zebrał się 28 lutego i 4 kwietnia 2024 r., aby omówić stan przygotowań samorządu do organizacji pomocy humanitarnej dla obywateli Ukrainy.

W obu posiedzeniach brał udział Zastępca kierownika OPS oraz Komendant gminny Ochotniczej Straży Pożarnej. Z posiedzeń zostały sporządzone protokoły. Wynika z nich, że wymieniono informacje i stwierdzono, że przepływ informacji pomiędzy gminą a Powiatowym Centrum Zarządzania Kryzysowego (PCZK) jest prawidłowy. Pracownicy PCZK są dostępni całodobowo i utrzymywany jest kontakt z innymi gminami z terenu powiatu, inspekcjami, strażami oraz służbami powiatowymi w zakresie zarządzania kryzysowego. Po konsultacji z Ochotniczą Strażą Pożarną (OSP) wytypowano obiekty kwaterunku zbiorowego, od jednostek wojskowych z Dębłina pozyskano łóżka i pościel i zaopatrzone te punkty kwaterunku w pozyskane z licznych zbiorów m.in. artykuły spożywcze, chemiczne, środki higieniczne i ubrania. Ustalono zasady realizacji zadań wprowadzonych ustawą - nadawanie numerów PESEL, przyznawanie jednorazowej pomocy „300 zł na start”, przyznawania zasiłków celowych dla uchodźców w trudnej sytuacji i wypłat dla Polaków, którzy przyjęli uchodźców pod swój dach. Zespół dokonał też przeglądu procedur reagowania kryzysowego w sytuacji gwałtownego napływu uchodźców na teren gminy Ryki.

- W związku z nawałnicą, która przeszła nad Rykami w dniach 7-8 czerwca 2024 r. Burmistrz zwołał posiedzenie zespołu na 10 czerwca. Jeszcze 7 czerwca, czyli w dniu burzy, odbyło się spotkanie w Starostwie Powiatowym w Rykach, mające na celu ustalenie skutków zjawisk atmosferycznych.

W spotkaniu wzięli udział przedstawiciele Wojewódzkiego Zespołu Zarządzania Kryzysowego, Państwowej Straży Pożarnej oraz Gminy Ryki. Jak określono wówczas, straty obejmują ponad 70 zdarzeń, w tym najpoważniejsze – zerwane dachy z budynków mieszkalnych i gospodarczych. W dwóch przypadkach Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego uznał, że skala zniszczeń jest tak duża, że doszło do katastrof budowlanych i powołał komisję w celu ustalenia ich przyczyn i okoliczności. Do likwidacji skutków nawałnicy zadysponowano 15 zastępów OSP, a Posterunek

Energetyczny – dodatkowy zespół ds. usuwania awarii energetycznych. Po spotkaniu zespołu uczestnicy pojechali w teren w celu oględzin zniszczeń.

W tym posiedzeniu zespołu nie brał udziału przedstawiciel OPS. W protokole napisano natomiast, że Zespół uznał, iż pomoc finansowa na budynki gospodarcze i zniszczone plony nie przysługuje.

(akta kontroli str. 49-69)

2.2. Prawdliwość i skuteczność działań dotyczących usuwania skutków sytuacji kryzysowych i udzielania pomocy osobom poszkodowanym w wybranych sytuacjach kryzysowych

1. W trakcie kontroli przeprowadzonej równolegle w Ośrodku Pomocy Społecznej w Rykach ustalono, że w okresie objętym kontrolą, tj. w latach 2022-2025 udzielono pomocy z powodu sytuacji losowej lub kryzysowej sześciu rodzinom w łącznej wysokości 15,9 tys. zł. Wydatki te zostały poniesione ze środków własnych gminy i dotyczyły m.in. pomocy w związku z nawałnicą, która przeszła nad gminą Ryki w czerwcu 2024 r. Zgromadzona przez OPS dokumentacja nie daje podstaw, by ocenić skuteczność udzielonej pomocy.

(akta kontroli str. 805-807)

2. W okresie objętym kontrolą do Urzędu Miejskiego w Rykach nie wpłynęła żadna skarga dotycząca nieprzyznania bądź przyznania zbyt niskiej pomocy w związku z wystąpieniem sytuacji kryzysowych. Podobnych skarg nie odnotowano również w rejestrze Przewodniczącego Rady Miejskiej w Rykach.

(akta kontroli str. 116-122)

3. W okresie objętym kontrolą w Urzędzie Miejskim w Rykach nie było kontroli dotyczącej przygotowania, organizacji i podjętych działań w związku z sytuacjami kryzysowymi. Natomiast 28 października 2025 r. zespół kontrolny złożony z przedstawicieli Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego w Lublinie przeprowadził kontrolę problemową realizacji zadań obronnych. Zespół kontrolny wydał szczegółowe zalecenia dotyczące w szczególności planowania operacyjnego i programowania obronnego, a Urząd jest w trakcie ich realizacji. Informacja o realizacji wniosków i zaleceń ma zostać przekazana Wojewodzie Lubelskiemu do 30 września 2026 r.

(akta kontroli str. 123-133)

Stwierdzone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Urząd Miejski w Rykach prawidłowo reagował na sytuacje kryzysowe, dotyczące napływu uchodźców w związku z wojną Rosja – Ukraina oraz likwidowania skutków zjawisk atmosferycznych (nawałnice). Burmistrz zwoływał posiedzenia Gminnego Zespołu Zarządzania

Kryzysowego w sytuacjach tego wymagających. Zespół monitorował zagrożenia, zapewniał prawidłowy przepływ informacji oraz podejmował działania związane z reagowaniem i usuwaniem skutków sytuacji kryzysowych. Ocena skuteczności udzielanej pomocy osobom poszkodowanym na podstawie dokumentacji zgromadzonej w kontrolach w Urzędzie Miejskim (oraz równoległej w OPS) nie była możliwa.

IV. Wnioski

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, przedstawia następujące wnioski:

Wnioski

1. Doprecyzowanie zadań OPS w ramach gminnego planu zarządzania kryzysowego zgodnie z zakresem zadań i właściwościami Ośrodka oraz Zaleceniami Starosty Ryckiego.
2. Podjęcie działań zarządczych w celu zapewnienia realizacji zadań Burmistrza określonych w ustawach o zarządzaniu kryzysowym i obronie cywilnej, w szczególności:
 - a) podjęcia skutecznych działań w celu zapewnienia obsady kadrowej na stanowisku inspektora ds. obrony cywilnej i zarządzania kryzysowego;
 - b) aktualizacji planu zarządzania kryzysowego w cyklu dwuletnim;
 - c) realizacji zadania polegającego na zarządzaniu, organizowaniu i prowadzeniu szkoleń, ćwiczeń i treningów z zakresu zarządzania kryzysowego;
 - d) ewidencjonowania podmiotów i zasobów ochrony ludności na obszarze gminy.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Departamentu Spraw Społecznych. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK, należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań. Zgodnie z art. 98 ustawy o NIK, kto nie informuje bądź niezgodnie z prawdą informuje o wykonaniu wniosków pokontrolnych, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 3.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w postaci elektronicznej z użyciem kwalifikowanych podpisów elektronicznych.

Warszawa, dnia 16 kwietnia 2026 r.

Kontrolerzy
Doradca ekonomiczny

Anna Marszałek-Rochowicz

/podpisano elektronicznie/

Główny specjalista kontroli państwowej

Anna Sadowy

/podpisano elektronicznie/

Najwyższa Izba Kontroli
Departament Spraw Społecznych
p.o. Dyrektor

Konrad Kostępski

/podpisano elektronicznie/