



**Najwyższa Izba Kontroli
Departament Środowiska,
Rolnictwa i Zagospodarowania
Przestrzennego**

Warszawa, dnia 15 grudnia 2009 r.

**Pan
Leszek Trębski
Prezydent
Miasta Skierniewice**

KSR-410-18-04/2009
P/09/112

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli - Departament Środowiska, Rolnictwa i Zagospodarowania Przestrzennego, przeprowadziła kontrolę Urzędu Miasta Skierniewice, zwanego dalej „Urzędem”, w zakresie zapewnienia społeczeństwu udziału w postępowaniach dotyczących ochrony środowiska, w okresie 1 stycznia 2006 r. – 16 listopada 2009 r.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 24 listopada 2009 r. Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Prezydentowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, pomimo stwierdzonych uchybień, stosowanie przez Urząd Miasta Skierniewice przepisów zapewniających społeczeństwu uczestnictwo w prowadzonych postępowaniach w sprawie ochrony środowiska.

W latach 2006-2009 Rada Miasta Skierniewice uchwaliła 22 miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego (mpzp), przy opracowaniu których, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*¹, ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - *Prawo ochrony środowiska*², zwanej dalej „POŚ” oraz ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na*

¹ Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.

² Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 z późn. zm.

środowisko³, zwanej dalej „ustawą o udostępnianiu informacji”, powinna zostać zapewniona możliwość udziału społeczeństwa.

Analiza dokumentacji 11 losowo wybranych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (3 z roku 2006, 2 z roku 2007, 3 z roku 2008 i 3 z roku 2009) wykazała, że w toku ich opracowywania przestrzegano przepisów art. 17 ustawy o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* w zakresie zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa, z wyjątkiem jednego przypadku, w którym nie zachowano, określonego w art.17 pkt 10 ww. ustawy, 7-dniowego okresu jaki powinien upłynąć od daty ukazania się ogłoszenia o wyłożeniu projektu mpzp do daty rozpoczynającej dzień wyłożenia, skracając go do 4 dni. Jak wyjaśniono było to spowodowane niedopatrzeniem pracownika. Stwierdzono również, że dane o projektach mpzp oraz uchwalonych mpzp nie były zamieszczane w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku, o którym mowa w art. 19 POŚ oraz art. 21 ustawy o udostępnianiu informacji. W wykazie tym nie zamieszczono informacji o żadnym z 11 kontrolowanych mpzp. W toku kontroli Prezydent Miasta Skierniewice zobowiązał Dyrektora Miejskiej Pracowni Urbanistycznej aby w stosunku do planów, dla których rozpoczęto procedury planistyczne, karty informacyjne zawierające mpzp były prowadzone na bieżąco i umieszczane w BIP. Ponadto w wyniku działań Prezydenta Miasta, w dniu 6 listopada 2009 r., w BIP zamieszczono rejestr planów miejscowych miasta Skierniewice z okresu lat 2006-2009.

Kontrola postępowań związanych z wydaniem 14 decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w ramach których przeprowadzano procedurę oceny oddziaływania na środowisko i sporządzany był raport, tj. postępowań dla których organ powinien zapewnić możliwość udziału społeczeństwa, nie wykazała nieprawidłowości.

Kontrola dokumentacji dotyczącej losowo wybranych 37, spośród 83, decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wydanych bez przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko (bez sporządzania raportu), wykazała, że we wszystkich z tych spraw sporządzenie raportu miało charakter fakultatywny. Brak potrzeby sporządzenia raportu stwierdzono, zgodnie z obowiązującymi przepisami, w drodze postanowienia po zasięgnięciu opinii Powiatowego Inspektora Sanitarnego. Kontrola wykazała jednak dwa przypadki niezachowania, określonego w art. 51 ust. 4d POŚ (który wszedł w życie z dniem 19 sierpnia 2007 r.) oraz art. 65 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji, 30-dniowego terminu na wydanie tych postanowień, który przekroczone o 18 i 10 dni. Prezydent Miasta Skierniewice wyjaśnił, że powyższe przypadki były wynikiem opóźnień w obiegu dokumentów w Urzędzie Miasta Skierniewice oraz poinformował o zobowiązaniu Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska do zapewnienia, aby w prowadzonych postępowaniach dochowywane były terminy zgodne z obowiązującą procedurą administracyjną wymaganą przepisami kpa, jak i przepisami prawa materialnego.

³ Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm. Ustawa ta obowiązuje od dnia 15 listopada 2008 r.

Przedstawiając powyższe uwagi i oceny, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

1. Systematyczne i bieżące wprowadzanie danych o wszystkich dokumentach zawierających informacje o środowisku do właściwych kart publicznie dostępnego wykazu.
2. Usprawnienie obiegu dokumentów w Urzędzie Miasta Skierniewice.

Najwyższa Izba Kontroli - Departament Środowiska, Rolnictwa i Zagospodarowania Przestrzennego, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, zwraca się do Pana Prezydenta o przekazanie, w terminie 21 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Prezydentowi prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Departamentu Środowiska, Rolnictwa i Zagospodarowania Przestrzennego Najwyższej Izby Kontroli umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosków zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.