



WICEPREZES
NAJWYŻSZEJ IZBY KONTROLI
WOJCIECH MISIĄG

KRR-4100-01-01/2012
P/12/108

Warszawa, dnia 27 kwietnia 2012 r.

Pan
Marek Sawicki
Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli skontrolowała Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zwane dalej „Ministerstwem” lub „MRiRW”, w zakresie wykonania w 2011 r. budżetu państwa w częściach: 32 – Rolnictwo, 33 – Rozwój wsi, 35 – Rynki rolne i 62 – Rybołówstwo.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 5 kwietnia 2012 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Ministrowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wykonanie w 2011 r. budżetu państwa w częściach: 32 – Rolnictwo, 33 – Rozwój wsi, 35 – Rynki rolne oraz 62 – Rybołówstwo.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie realizację budżetu w zakresie:

- planowania dochodów budżetowych i terminowości ich przekazywania na rachunek budżetu państwa;
- zawierania umów na wykonanie zadań finansowanych z dotacji budżetowych z uwzględnieniem zabezpieczenia interesów skarbu państwa oraz terminowości dokonywania zwrotów dotacji;
- realizacji i rozliczenia programu wieloletniego „Biologiczne, środowiskowe i technologiczne uwarunkowania rozwoju produkcji zwierzęcej”;
- stanu zaawansowania zamknięcia pomocy UE z okresu programowania 2004–2006.

¹ Dz. U. z 2012 r., poz. 82 ze zm.

1. Dochody budżetowe w 2011 r. w częściach: 32, 33, 35 i 62.

Dochody zrealizowane w części 32 – Rolnictwo wyniosły 35.718,6 tys. zł i były o 8,4% wyższe od planu (32.941,0 tys. zł). Stan należności pozostałych do zapłaty na koniec 2011 r. wyniósł 2.098,9 tys. zł (w tym zaległości stanowiły 1.600,6 tys. zł) i był niższy o 708,4 tys. zł (o 25,2%) od stanu należności na koniec 2010 r.

W części 33 – Rozwój wsi, plan dochodów budżetowych na 2011 r. został ustalony w kwocie 2.159.005,0 tys. zł. Zrealizowane dochody wyniosły 2.550.465,7 tys. zł i były wyższe o 18,1% od dochodów planowanych. Było to spowodowane wyższą niż przewidywano nadwyżką środków pieniężnych z gospodarowania mieniem Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa. W tej części uzyskano też nieplanowane dochody w wysokości 27.360,8 tys. zł ze zwrotów dotacji od beneficjentów oraz kwot pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości w ramach płatności bezpośrednich i uzupełniających z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich (PROW) 2007–2013, Sektorowego Programu Operacyjnego „Restrukturyzacja i modernizacja sektora żywnościowego oraz rozwój obszarów wiejskich 2004–2006” oraz Planu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2004–2006.

Na koniec 2011 r., należności pozostałe do zapłaty, które w całości były zaległościami, wyniosły 3,6 tys. zł i były równe należnościom na koniec 2010 r.

Plan dochodów budżetowych na 2011 r. w części 35 – Rynki rolne został ustalony w wysokości 66.381,0 tys. zł. Zrealizowane dochody wyniosły 94.921,8 tys. zł i były wyższe o 43,0% od planu. Było to głównie wynikiem uzyskania wyższych wpływów z tytułu opłat cukrowych.

Na koniec 2011 r. stan należności pozostałych do zapłaty w części 35 – Rynki rolne wyniósł 105,8 tys. zł i w stosunku do stanu należności na koniec 2010 r. był wyższy o 63,9 tys. zł. Zaległości na koniec 2011 r. wyniosły 30,3 tys. zł i w porównaniu do stanu na koniec 2010 r. były wyższe o 2,2 tys. zł.

Zrealizowane dochody w części 62 – Rybołówstwo wyniosły 956,9 tys. zł i były ponad trzykrotnie wyższe od dochodów zaplanowanych w wysokości 297,0 tys. zł. Było to spowodowane większą liczbą kar nałożonych na osoby fizyczne przez okręgowe inspektoraty rybołówstwa morskiego, a także uzyskaniem nieplanowanych dochodów z tytułu odsetek bankowych oraz zwrotów dotacji.

Na koniec 2011 r. stan należności pozostałych do zapłaty wyniósł 3.763,1 tys. zł i w stosunku do stanu należności na koniec 2010 r. był wyższy o 3.726,8 tys. zł. Zaległości na koniec 2011 r. wyniosły 3.763,0 tys. zł i w porównaniu do stanu na koniec 2010 r. były wyższe o 3.728,8 tys. zł. Zaległości dotyczyły niezapłaconych kar administracyjnych, nałożonych przez okręgowe inspektoraty rybołówstwa morskiego, za naruszenie przepisów ustawy z dnia 19 lutego 2004 r. o rybołówstwie².

2. Wydatki budżetu państwa w 2011 r. w częściach: 32, 33, 35 i 62.

Wydatki w planie po zmianach w poszczególnych częściach zostały zwiększone w porównaniu do ustawy budżetowej: w części 32 – Rolnictwo do 814.306,3 tys. zł, w części 33 – Rozwój wsi do 7.867.959,6 tys. zł, w części 35 – Rynki rolne do 638.775,4 tys. zł oraz w części 62 – Rybołówstwo do 248.462,6 tys. zł.

² Dz. U. Nr 62, poz. 574 ze zm.

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi w 2011 r. dokonał blokad wydatków na łączną kwotę 100.816,7 tys. zł. Głównymi przyczynami dokonania blokad w części 32 – Rolnictwo na kwotę 31.846,2 tys. zł było niższe wykorzystanie środków na dopłaty do ubezpieczeń rolniczych oraz pomoc techniczną PROW 2007-2013, skrócenie okresu realizacji programów wieloletnich, a także nierealizowanie programów operacyjnych przez szkoły rolnicze, z powodu odrzucenia wniosków o dofinansowanie przez instytucje zarządzające. W części 33 – Rozwój wsi blokady na kwotę 64.876,3 tys. zł dotyczyły przede wszystkim wydatków majątkowych i związane były między innymi z oszczędnościami uzyskanymi przy realizacji części zadań oraz rezygnacją z wykonywania niektórych zaplanowanych zadań. Blokady planowanych wydatków w części 62 – Rybołówstwo na kwotę 4.094,1 tys. zł spowodowane były przede wszystkim niewykorzystaniem środków na pomoc techniczną Programu Operacyjnego „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007–2013”, jak również zmniejszeniem zakresu planowanych zadań związanych z regulacjami połowów ryb w Bałtyku.

Nie stwierdzono nieprawidłowości dotyczących realizacji wydatków majątkowych³, a także nieprawidłowości w zakresie regulowania opłat abonamentowych z tytułu użytkowanych odbiorników radiowych oraz telewizyjnych.

Badanie sześciu postępowań o udzielenie zamówienia publicznego o wartości 13.144,4 tys. zł wykazało, że zostały one przeprowadzone zgodnie z procedurami określonymi w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych⁴.

Zwrócone do MRiRW niewykorzystane środki w wysokości 13.878,6 tys. zł zostały przekazane do budżetu państwa.

Zrealizowane w 2011 r. wydatki budżetowe w części 32 – Rolnictwo wyniosły 772.255,1 tys. zł i były niższe o 42.051,2 tys. zł (o 5,2%) od ujętych w planie po zmianach.

Przekroczenie planu wydatków na wynagrodzenia osobowe wystąpiło jedynie w Zespole Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego w Widzewie w 2011 r. o kwotę 50,1 tys. zł (rozdział 80130 Szkoły zawodowe)⁵. Należy wskazać, że przekroczenie planu wynagrodzeń osobowych stwierdzono także podczas kontroli wykonania budżetu państwa w 2010 r. w 14 szkołach rolniczych na kwotę 945,8 tys. zł.

Przeciętne zatrudnienie w części 32 – Rolnictwo wyniosło 3.681 etatów i było niższe w stosunku do planu po zmianach o 698,9 etatów, tj. o 16,0%. W porównaniu do 2010 r. było wyższe o 31,5 etatu (o 0,9%). Przeciętne miesięczne wynagrodzenie przypadające na jednego pełnozatrudnionego wyniosło 4.270,5 zł i było wyższe o 3,2% w porównaniu do 2010 r. Wynikało to z przewidzianego w ustawie budżetowej na 2011 r. zwiększenia wynagrodzeń dla nauczycieli w szkołach rolniczych.

³ Z ujętych w planie po zmianach kwoty wydatków majątkowych w wysokości 263.424,0 tys. zł (z tego w budżecie państwa – 249.320,8 tys. zł oraz w budżecie środków europejskich – 14.103,2 tys. zł) wydatkowano 179.134,6 tys. zł (68,0%). W budżecie państwa wydatki majątkowe zrealizowano w kwocie 175.630,6 tys. zł, (w 70,4% planu po zmianach), a w budżecie środków europejskich – 3.504,0 tys. zł (24,8%). W 2011 r. Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi dokonał blokad środków na wydatki majątkowe w łącznej wysokości 75.616,6 tys. zł.

⁴ Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.

⁵ Według wyjaśnień Departamentu Finansów MRiRW złożonych w toku kontroli podjęte zostaną działania dotyczące odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

W 2011 r. wydatki budżetowe w części 33 – Rozwój wsi wyniosły 7.782.526,8 tys. zł i wykonane zostały w 98,9% planu po zmianach. Niewykonanie wydatków w łącznej wysokości 85.432,8 tys. zł było spowodowane przede wszystkim niewykorzystaniem dotacji na wydatki majątkowe, w tym na pomoc techniczną PO „Zrównoważony rozwój ...”. Z zaplanowanej na wydatki majątkowe kwoty 198.100,6 tys. zł Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa nie wydatkowała 68.971,1 tys. zł (34,8%).

Przeciętne zatrudnienie w części 33 – Rozwój wsi wyniosło 108 etatów i było niższe w stosunku do planu po zmianach o 73 etaty (o 40,3%). W porównaniu do 2010 r. było niższe o 3,3 etatu, tj. o 3,2%. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie przypadające na jednego pełnozatrudnionego wyniosło 7.122,8 zł i było niższe o 3,7% w porównaniu do 2010 r.

Zrealizowane w 2011 r. wydatki budżetowe w części 35 – Rynki rolne wyniosły 636.385,1 tys. zł i były niższe o 0,4% od planu po zmianach.

Przeciętne zatrudnienie w części 35 – Rynki rolne wyniosło 262,5 etatów i było niższe w stosunku do planu po zmianach o 49,5 etatu (o 15,9%). W porównaniu do 2010 r. było wyższe o 18,1 etatów (o 7,4%)⁶. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie przypadające na jednego pełnozatrudnionego wyniosło 5.175,3 zł i było niższe o 0,8% w porównaniu do 2010 r.

Zrealizowane w 2011 r. wydatki budżetowe w części 62 – Rybołówstwo wyniosły 236.095,8 tys. zł i były niższe o 5,0% od planu po zmianach.

Przeciętne zatrudnienie w części 62 – Rybołówstwo wyniosło 207,9 etatów i było niższe w stosunku do planu po zmianach o 29 etatów (o 12,2%). W porównaniu do 2010 r. było wyższe o 3 etaty, tj. o 1,5%. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie przypadające na jednego pełnozatrudnionego wyniosło 5.731,3 zł i było niższe o 3,5% w porównaniu do 2010 r.

We wszystkich częściach budżetowych, których dysponentem jest Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zobowiązania wyniosły 20.881,1 tys. zł. Dotyczyły one przede wszystkim dodatkowego wynagrodzenia rocznego oraz składek na ubezpieczenia społeczne i fundusz pracy i stanowiły od 91,7% do 97,3% zobowiązań danej części. W części 32 – Rolnictwo zobowiązania były niższe o 23,8% w porównaniu do 2010 r. W pozostałych częściach zobowiązania były wyższe od 3,9% do 11,5%. Na koniec 2011 r. nie wystąpiły zobowiązania wymagalne.

- Plan dochodów budżetu środków europejskich określony w załączniku 3 do ustawy budżetowej na rok 2011 w łącznej wysokości 21.765.264,0 tys. zł⁷ został wykonany w kwocie 17.623.577,1 tys. zł (w 81,0%). Powodem niewykonania planowanych dochodów było między innymi niższe od zakładanego wykorzystanie środków na PROW 2007–2013, a także różnice kursowe przy przeliczaniu (euro na zł) kwot zwrotów z Komisji Europejskiej (KE).

⁶ Wzrost zatrudnienia wynikał głównie ze zmian organizacyjnych w związku z likwidacją gospodarstwa pomocniczego w Głównym Inspektoracie Jakości Handlowej Artykułów Rolno Spożywczych.

⁷ Dla PO „Zrównoważony rozwój...” i Wspólnej Polityki Rolnej – część 87 – Dochody budżetu środków europejskich.

4. Wydatki budżetu środków europejskich w 2011 r., w częściach: 32, 33, 35 i 62.

Wydatki w planie po zmianach zostały zwiększone w porównaniu do ustawy budżetowej jedynie w części 62 – Rybołówstwo o 246.940,0 tys. zł.

W części 32 – Rolnictwo – zrealizowane w 2011 r. wydatki budżetu środków europejskich wyniosły 4.570,6 tys. zł, tj. 27,1% planu po zmianach ustalonego w wysokości 16.853,0 tys. zł. Wydatki poniesiono przede wszystkim na finansowanie wkładu unijnego projektów realizowanych przez szkoły rolnicze w ramach programów operacyjnych 2007–2013⁸. Finansowanie wydatków na te projekty z budżetu państwa wyniosło 4.154,3 tys. zł, tj. 55,8% planu po zmianach. Niższe od planowanego wykonanie wydatków spowodowane było głównie odrzuceniem przez instytucje zarządzające programami operacyjnymi dziewięciu wniosków o dofinansowanie złożonych przez pięć szkół.

W części 33 – Rozwój wsi – wydatki budżetu środków europejskich wyniosły w 2011 r. 17.469.378,5 tys. zł, tj. 97,9% kwoty planowanej, w wysokości 17.838.088,0 tys. zł. Niepełna realizacja wydatków wynikała z niewydatkowania przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARIMR) kwoty 366.510,5 tys. zł w ramach PROW 2007–2013. Powodem niewykorzystania zaplanowanych środków było między innymi limitowanie wydatków na ten cel przez Ministra Finansów w grudniu 2011 r., wynikające z niższych niż planowano refundacji z Komisji Europejskiej w ramach części 87 – dochody budżetu środków europejskich.

Zrealizowane wydatki budżetu środków europejskich w 2011 r. w części 35 – Rynki rolne wyniosły 412.752,0 tys. zł i stanowiły 97,7% planu po zmianach, tj. 422.327,0 tys. zł.

Wydatki budżetu środków europejskich w części 62 – Rybołówstwo wyniosły 598.231,7 tys. zł, tj. 99,1% planu po zmianach ustalonego w wysokości 603.442,0 tys. zł.

5. Limit wkładu publicznego w zakresie Wspólnej Polityki Rolnej⁹ (WPR) wykonany został w wysokości 24.389.146,9 tys. zł, tj. w 84,8% kwoty planowanej w ustawie budżetowej (28.770.156,0 tys. zł)¹⁰. Powodem niewykonania planowanego limitu wydatków WPR w wysokości 4.381.009,1 tys. zł były niższe od przewidywanych zwroty środków z KE.

Kwota zadeklarowanych wydatków przez ARIMR w ramach PROW 2007–2013, poniesionych do dnia 31 grudnia 2011 r., wyniosła 5.621.159,2 tys. euro, co stanowiło 42,0% limitu środków UE określonego w tabeli finansowej Programu w wysokości 13.398.928,2 tys. euro. Po uwzględnieniu otrzymanej zaliczki z KE w kwocie 926.102,7 tys. euro, wykorzystanie alokacji 2007–2013 wyniosło 6.547.261,8 tys. euro, tj. 48,9% ww. limitu środków¹¹. Kwota zrefundowana przez KE na koniec 2011 r. wyniosła 5.024.587,5 tys. euro, co stanowiło 37,5% przyznanego limitu.

⁸ Program Operacyjny Kapitał Ludzki, Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego, Regionalny Program Operacyjny Warmia i Mazury.

⁹ Określony w zał. 16 (tabela 3) do ustawy budżetowej na 2011 r.

¹⁰ Wkład środków europejskich wyniósł 18.146.641,8 tys. zł – 82,5%, a wkład budżetu państwa 6.242.505,1 tys. zł – 92,3% środków planowanych.

¹¹ Limit środków PROW 2007–2013 na dzień 31 grudnia 2011 r. wyniósł 17.420.139,7 tys. euro, w tym wkład UE 13.398.928,2 tys. euro.

Według stanu na dzień 31 grudnia 2011 r.¹² kwota pomocy, o którą wnioskowali beneficjenci PROW 2007–2013, wyniosła 71.502.014,2 tys. zł, a kwota wynikająca z zawartych umów i wydanych decyzji 48.993.310,6 tys. zł, tj. odpowiednio 95,1% i 65,2% alokacji wkładu publicznego 2007–2013 w wysokości 75.198.473,8 tys. zł¹³.

Wykonanie limitu wydatków na PO „Zrównoważony rozwój ...” w 2011 r.¹⁴ wyniosło ogółem 821.993,6 tys. zł (71,7% środków zaplanowanych w ustawie budżetowej w wysokości 1.146.491,0 tys. zł). Na niższe wykorzystanie limitu wydatków wpłynęło między innymi uruchomienie osi IV Programu dopiero pod koniec 2011 r.

Według stanu na dzień 31 grudnia 2011 r. kwota pomocy, o którą wnioskowali beneficjenci PO „Zrównoważony rozwój...” wyniosła 4.717.273,3 tys. zł, a wartość zawartych umów oraz wydanych decyzji ogółem wyniosła 2.063.852,3 tys. zł, co stanowiło odpowiednio 128,7% i 56,3% kwoty limitów wkładu publicznego na lata 2007–2013¹⁵.

Według stanu na dzień 31 grudnia 2011 r. łączna kwota otrzymanych zaliczek i refundacji z KE oraz złożonych a niezrefundowanych wniosków w ramach PO „Zrównoważony rozwój ...” wyniosła 242.061,1 tys. euro, co stanowiło 100,1% alokacji na lata 2007–2009 (241.826,8 tys. euro). Z ustalonego limitu środków Europejskiego Funduszu Rybackiego na 2010 r. (w wysokości 119.906,0 tys. euro), przeznaczanego na realizację PO „Zrównoważony rozwój ...”, wydatkowano 234,3 tys. euro (0,2%). Wskazuje to na realne zagrożenie niewykorzystania limitu, gdyż możliwość wykorzystania przyznanych środków na 2010 r. wygasa z dniem 31 grudnia 2012 r.

W 2011 r. z planowanych środków w wysokości 76.984,9 tys. zł na wyprzedzającą pomoc techniczną w ramach PROW 2007–2013 i PO „Zrównoważony rozwój ...” wydatkowano 57.822,2 tys. zł, tj. 75,1% planu po zmianach¹⁶. Przyczynami niepełnego wykonania planu pomocy technicznej w 2011 r. były między innymi oszczędności uzyskane w efekcie przeprowadzonych postępowań przetargowych, przesunięcie w czasie realizacji niektórych postępowań o udzielenie zamówienia publicznego, a także rezygnacja z części zaplanowanych wydatków.

6. Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie opiniuje skuteczność systemu rachunkowości, funkcjonowania mechanizmów kontroli zarządczej, zgodność dowodów i zapisów księgowych oraz wiarygodność ksiąg rachunkowych w Ministerstwie – dysponencie III stopnia w odniesieniu do sprawozdawczości bieżącej i rocznej. Opinię sformułowano na podstawie badania 57 dowodów księgowych o wartości 12.621,8 tys. zł.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia przeprowadzenie i rozliczenie inwentaryzacji w 2011 r.

¹² Według danych ARiMR.

¹³ Alokacja wkładu publicznego PROW 2007–2013 w wysokości 17.420.139,7 tys. euro przeliczona wg kursu „kroczącego” (kurs EBC z przedostatniego dnia roboczego KE miesiąca poprzedzającego miesiąc, dla którego dokonuje się wyliczenia limitu alokacji środków wspólnotowych).

¹⁴ Określonego w zał. 16 (tabela 2) do ustawy budżetowej na 2011 r.

¹⁵ Limit zobowiązań dla okresu 2007–2013 został określony w załączniku 16 tabela 2 do ustawy budżetowej na 2011 r.

¹⁶ Niewykonanie w 2011 r. pomocy technicznej w łącznej kwocie 19.162,7 tys. zł w szczególności dotyczyło: Biura Administracyjno-Budżetowego MRiRW oraz ARiMR, w których w ramach PROW 2007–2013 wykonano odpowiednio 80,8% i 0,0% planu, a w ramach PO „Zrównoważony rozwój ...” – 61,4% i 65,7%. Wykonanie pomocy technicznej w ARR w ramach PROW 2007–2013 wyniosło 29,1% planu.

7. Sporządzone przez Ministerstwo sprawozdania budżetowe Rb-27 z wykonania planu dochodów budżetowych i Rb-28 z wykonania planu wydatków budżetu państwa oraz Rb-N o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych i Rb-Z o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji przekazują prawdziwy i rzetelny obraz dochodów i wydatków w 2011 r., a także należności i zobowiązań na koniec roku.

Ministerstwo dwukrotnie korygowało sprawozdania budżetowe Rb-28UE i Rb-28UE WPR, po dacie 20 lutego 2012 r., wyznaczonej przepisami prawa na ich sporządzenie¹⁷. Dane zawarte w skorygowanych sprawozdaniach były zgodne z danymi przekazanymi w informacjach Banku Gospodarstwa Krajowego oraz z operacjami na rachunku bankowym Ministerstwa Finansów.

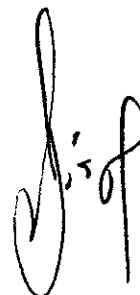
8. Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działania podejmowane przez dysponenta części budżetowych w ramach nadzoru i kontroli.

Przedstawiając Panu Ministrowi powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o zintensyfikowanie działań na rzecz pełnego wykorzystania środków z Programu Operacyjnego „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007–2013”.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, zwraca się do Pana Ministra o przedstawienie, w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosku lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ustawy o NIK, przysługuje Panu Ministrowi prawo zgłoszenia na piśmie, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, do Kolegium Najwyższej Izby Kontroli, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń termin nadesłania informacji, o której mowa wyżej, liczy się zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, od dnia otrzymania ostatecznej uchwały Kolegium Najwyższej Izby Kontroli.



¹⁷ Punkt B załącznika Nr 43 do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 3 lutego 2010 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. Nr 20, poz. 103). Sprawozdania budżetowe korygowane były z powodu otrzymania w dniu 5 marca 2012 r. informacji z Banku Gospodarstwa Krajowego o dokonanych w 2011 r. zwrotach w ramach PO „Zrównoważony rozwój ...” oraz na podstawie wyjaśnienia z 15 marca 2012 r., z Ministerstwa Finansów, o nadpłaconych na rachunek WPR zwrotach środków niewykorzystanych przez ARiMR.