



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Departament Rolnictwa i Rozwoju Wsi

KRR.411.002.04.2021

Pan
Jan Dynkowski
Powiatowy Lekarz Weterynarii w Hajnówce
Powiatowy Inspektorat Weterynarii w Hajnówce
ul. Warszawska 114
17-200 Hajnówka

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

K/21/002 – Wykonanie wniosków pokontrolnych NIK sformułowanych w wyniku wybranych kontroli dotyczących zwalczania afrykańskiego pomoru świń w latach 2014-2020

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Powiatowy Inspektorat Weterynarii w Hajnówce, ul. Warszawska 114, 17-200 Hajnówka
Kierownik jednostki kontrolowanej	Jan Dynkowski, Powiatowy Lekarz Weterynarii w Hajnówce od 28 kwietnia 2003 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	Realizacja wniosków pokontrolnych sformułowanych w wyniku kontroli nr: P/14/124 Skuteczność przyjętych procedur i podejmowanych działań w celu ograniczenia prawdopodobieństwa wystąpienia w Polsce afrykańskiego pomoru świń, R/16/002 Realizacja programu bioasekuracji stad świń w ramach zwalczania afrykańskiego pomoru świń w powiecie hajnowskim.
Okres objęty kontrolą	Od 1 stycznia 2015 r. do zakończenia czynności kontrolnych z uwzględnieniem dowodów sporządzonych przed tym okresem, mających istotny wpływ na działalność objętą kontrolą, a także zdarzeń występujących do dnia zakończenia czynności kontrolnych.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ¹
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Departament Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Kontroler	Izabela Piotrowska, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr KRR/27/2021 z dnia 29 października 2021 r. <p style="text-align: right;">(akta kontroli str. 1)</p>

II. Ocena ogólna² kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA	Powiatowy Lekarz Weterynarii (zwany dalej PLW) w Hajnówce nie w pełni zrealizował wnioski pokontrolne sformułowane przez NIK w wyniku kontroli nr P/14/124 „Skuteczność przyjętych procedur i podejmowanych działań w celu ograniczenia prawdopodobieństwa wystąpienia w Polsce afrykańskiego pomoru świń” oraz kontroli nr R/16/002 „Realizacja programu bioasekuracji stad świń w ramach zwalczania afrykańskiego pomoru świń w powiecie hajnowskim”.
Uzasadnienie oceny ogólnej	W sposób prawidłowy, zgodny z obowiązującymi przepisami, Powiatowy Lekarz Weterynarii w Hajnówce przesyłał do Biura Powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (dalej: ARiMR) protokoły kontroli w celu aktualizacji danych o podmiotach prowadzących stada świń, uzupełnił rejestr podmiotów prowadzących działalność nadzorowaną o daty wpisu i wykreślenia z rejestru stad trzody chlewnej oraz pobierał próbki do badań laboratoryjnych od padłych świń w sytuacji, gdy oględziny lub badanie sekcyjne nie wykluczyło afrykańskiego pomoru świń (dalej ASF). Nie zostały natomiast zrealizowane wnioski pokontrolne dotyczące przesyłania do ARiMR wniosków o dokonanie korekty lub uzupełnień danych w rejestrach zwierząt gospodarskich, wskazywania w wystawianych świadectwach zdrowia środka transportu do przewozu świń, wprowadzania do prowadzonego rejestru podmiotów prowadzących działalność nadzorowaną numerów PESEL lub NIP tych podmiotów.

¹ Dz. U. z 2020 r. poz. 1200 ze zm., dalej: ustawa o NIK.

² Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego kontrolowanej działalności

OBSZAR

Realizacja wniosków pokontrolnych oraz rzetelność informacji przekazanych przez Powiatowego Lekarza Weterynarii w Hajnówce o podjętych lub planowanych działaniach w celu realizacji wniosków

Opis stanu faktycznego

1. Kontrola nr P/14/124

1.1. Wystąpienie pokontrolne skierowane do PLW w Hajnówce po kontroli nr P/14/124 „Skuteczność przyjętych procedur i podejmowanych działań w celu ograniczenia prawdopodobieństwa wystąpienia w Polsce afrykańskiego pomoru świń”, w wyniku stwierdzonych nieprawidłowości zawierało następujące wnioski:

1. Zamieszczanie dat wpisu i wykreślenia stad trzody chlewnej w rejestrze podmiotów prowadzących działalność nadzorowaną w zakresie hodowli trzody chlewnej.
2. Porównywanie danych o liczbie świń utrzymywanych w gospodarstwach ustalonych w trakcie przeprowadzonych kontroli z danymi zamieszczonymi w SIRZ, a w przypadku ich niezgodności – przesyłanie ARiMR wniosków o dokonanie korekt i protokołów z wykonanych czynności kontrolnych.
3. Przeprowadzanie badań sekcyjnych w przypadku braku danych o przyczynach padnięć świń, a w sytuacji podejrzenia ASF – pobieranie próbek do badań laboratoryjnych.
4. Wyegzekwowanie od urzędowych lekarzy weterynarii wskazywania środka transportu w wydawanych świadectwach zdrowia.

(akta kontroli str. 3-13)

W odpowiedzi, Powiatowy Lekarz Weterynarii w Hajnówce poinformował³, że przedstawione w wystąpieniu pokontrolnym uwagi i wnioski zostały wdrożone w następujący sposób:

1. W rejestrze podmiotów prowadzących działalność nadzorowaną w zakresie hodowli trzody chlewnej na bieżąco uzupełniane są dane dotyczące dat wpisu i wykreślenia stad trzody chlewnej wg danych uzyskiwanych z BP ARiMR, od właścicieli stad lub w wyniku kontroli inspektorów PIW w Hajnówce.
2. Porównywane są dane o liczbie świń utrzymywanych w gospodarstwach ustalonych w trakcie kontroli z danymi zawartymi w SIRZ, a ewentualne niezgodności będą w formie wniosków przekazywane do ARiMR celem dokonania korekt i aktualizacji stanu trzody chlewnej w skontrolowanym stadzie.
3. Urzędowi lekarze weterynarii oraz inspektorzy PIW przeprowadzają badania sekcyjne padłych świń w przypadku braku danych o przyczynie zgonu, a w przypadku podejrzenia ASF zostają pobierane próby celem badań laboratoryjnych.
4. Przekazano urzędowym lekarzom weterynarii obowiązek wskazywania w wystawianych świadectwach zdrowia środka transportu do przewozu świń.

(akta kontroli str. 4)

³ Pismo nr PIW-org.090.1.2015 z 12 stycznia 2015 r.

Wniosek nr 1

Badanie realizacji tego wniosku przeprowadzone zostało w ramach kontroli nr R/16/002 i wykazało, że wniosek nie został zrealizowany. Deklarowane przez PLW w Hajnówce w piśmie z dnia 12 stycznia 2015 r. działania mające na celu wykonanie tego wniosku pokontrolnego nie zostały zrealizowane. Nie były zamieszczane daty wpisu i wykreślenia stad trzody chlewnej w rejestrze podmiotów prowadzących działalność nadzorowaną związaną z utrzymywaniem świń w gospodarstwach zgodnie z art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt⁴ (dalej: uozz) oraz załącznikiem do rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 3 sierpnia 2016 r. w sprawie rejestru podmiotów prowadzących działalność nadzorowaną⁵ (dalej: rozporządzenie MRiRW z dnia 3 sierpnia 2016 r.). Odnośnie do przyczyn niezrealizowania wniosku pokontrolnego Powiatowy Lekarz Weterynarii w ramach kontroli nr R/16/002 podał, iż „*daty wpisu nie zostały wprowadzone z uwagi na brak zgłoszeń do rejestru prowadzenia działalności nadzorowanej przez producentów.*” W związku z brakiem realizacji tego wniosku, NIK po przeprowadzonej kontroli R/16/002 sformułowała wniosek o treści: „*Prowadzenie rejestru podmiotów prowadzących działalność nadzorowaną stosownie do przepisu art. 11 ust. 2 ustawy dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczania chorób zakaźnych zwierząt, a także do rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 3 sierpnia 2016 r. w sprawie rejestru podmiotów prowadzących działalność nadzorowaną.*”, który również nie został zrealizowany. Ustalenia w tym zakresie zostały opisane na str. 7 niniejszego wystąpienia.

(akta kontroli str. 15-26)

Wniosek nr 2

Deklarowane przez PLW w Hajnówce w piśmie z dnia 12 stycznia 2015 r. działania mające na celu wykonanie tego wniosku pokontrolnego nie zostały w pełni zrealizowane. Stwierdzone niezgodności wynikające z porównania danych dotyczących liczby świń utrzymywanych w gospodarstwach ustalonych w trakcie kontroli z danymi zawartymi w systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (dalej SIRZ) nie były przekazywane do ARiMR w formie wniosków celem dokonania korekt i aktualizacji stanu trzody chlewnej w skontrolowanym stadzie (szerzej na ten temat przy realizacji wniosku nr 2 z kontroli nr R/16/002). Ponadto, PLW w Hajnówce nie odniósł się do zalecenia dotyczącego przesyłania do ARiMR kserokopii protokołów kontroli w gospodarstwie SPIWET⁶, zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 5 z rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 marca 2010 r. w sprawie wykonywania nadzoru w zakresie identyfikacji i rejestracji zwierząt, współpracy organów Inspekcji Weterynaryjnej, Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa oraz podmiotów prowadzących rejestry koniowatych, a także dokonywania zmian w rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych, rejestrach koniowatych i centralnej bazie danych koniowatych⁷ (dalej: rozporządzenie MRiRW z dnia 18 marca 2010 r.).

⁴ Dz. U. z 2020 r. poz. 1421, ze zm.

⁵ Dz.U. poz. 1314. Rozporządzenie uchylone z dniem 30 kwietnia 2018 r. i zastąpione rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 25 kwietnia 2018 r. w sprawie rejestru podmiotów prowadzących działalność nadzorowaną na podstawie przepisów o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz.U. poz. 818), dalej: rozporządzenie MRiRW z 25 kwietnia 2018 r.

⁶ Skoordinowany Program Inspekcji Weterynaryjnej.

⁷ Dz. U. z 2014 r. poz. 1612. Rozporządzenie uchylone z dniem 1 stycznia 2017 r. i zastąpione rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 9 grudnia 2016 r. w sprawie wykonywania nadzoru w zakresie identyfikacji i rejestracji zwierząt, współpracy organów Inspekcji Weterynaryjnej, Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa oraz

Protokoły kontroli w gospodarstwie SPIWET, PIW zaczął przysyłać do ARiMR od 2018 r. Powiatowy Lekarz Weterynarii w Hajnówce wyjaśnił, że w 2015 i 2016 r. nie wysyłał z powodu przeoczenia, a „zaniedbania dotyczące przekazywania w 2017 r., do ARiMR ksero protokołów SPIWET wynikały z nadmiaru obowiązków dotyczących licznych kontroli gospodarstw, likwidacji stad trzody chlewnej oraz zaniedbań ze strony pracującej w tym czasie inspektor odpowiedzialnej za ten zakres obowiązków.”

(akta kontroli str. 62-79, 149, 260)

Wniosek nr 3

Działania podejmowane przez PLW w Hajnówce mające na celu wykonanie tego wniosku pokontrolnego, na które wskazywał w piśmie z dnia 12 stycznia 2015 r. zostały zrealizowane. Zgodnie z § 18 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 6 maja 2015 r. w sprawie środków podejmowanych w związku z wystąpieniem u dzików afrykańskiego pomoru świń⁸ (dalej: rozporządzenie MRiRW z dnia 6 maja 2015 r.) oraz § 16 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia z dnia 10 sierpnia 2021 r. w sprawie środków podejmowanych w związku z wystąpieniem afrykańskiego pomoru świń⁹ (dalej: rozporządzenie MRiRW z dnia 10 sierpnia 2021 r.), powiatowy lekarz weterynarii pobiera próbki do badań w kierunku afrykańskiego pomoru świń: w gospodarstwach położonych na obszarze ochronnym, obszarze objętym ograniczeniami lub obszarze zagrożenia (w gospodarstwach położonych na obszarach objętych ograniczeniami I, obszarach objętych ograniczeniami II i obszarach objętych ograniczeniami III) od świń chorych lub ze świń padłych, u których w wyniku przeprowadzonego badania klinicznego nie można wykluczyć afrykańskiego pomoru świń.

Powiatowy Lekarz Weterynarii w Hajnówce wyjaśnił, że w latach 2015-2021 wszystkimi przypadkami zgłoszeń o padnięciu świń i pobieraniem próbek zajmowali się urzędowi lekarze weterynarii spoza PIW w Hajnówce, z którymi zawarto umowy do wykonywania czynności weterynaryjnych¹⁰ natomiast próby od padłych lub odstrzelonych dzików pobierali inspektorzy PIW. Takie rozgraniczenie eliminowało możliwość przeniesienia przez urzędowych lekarzy weterynarii wirusa ASF od dzików do gospodarstw trzody chlewnej. Powiatowy Lekarz Weterynarii w Hajnówce wyjaśnił, że urzędowi lekarze weterynarii pracujący na umowach cywilnoprawnych jeździli do każdego zgłoszenia o padnięciu świń. Na miejscu, jeżeli na podstawie oględzin lub badania sekcyjnego nie mogli wykluczyć podejrzenia ASF, pobierali próbki do badań, które przekazywane były do Zakładu Higieny Weterynaryjnej w Warszawie oddział terenowy w Siedlcach (wcześniej do Państwowego Instytutu Weterynaryjnego – Państwowego Instytutu Badawczego w Puławach) do badania. Dobór sztuk z grupy padłych świń, od których pobierana jest próba pozostawał w gestii lekarza.

(akta kontroli str. 195-198, 258-260)

podmiotów prowadzących rejestry koniowatych, a także dokonywania zmian w rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych, rejestrach koniowatych i centralnej bazie danych (Dz. U. poz. 2136), dalej: rozporządzenie MRiRW z dnia 9 grudnia 2016 r.

⁸ Dz.U. z 2018 r. poz. 290. ze zm. Rozporządzenie uchylone z dniem 31 sierpnia 2021 r.

⁹ Dz.U. poz. 1485.

¹⁰ Na podst. art. 16. ust. 1 pkt 1, lit. a , j ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej (Dz.U. z 2021 poz. 306, ze zm.) – dalej: ustawa o Inspekcji Weterynaryjnej, powiatowy lekarz weterynarii z przyczyn finansowych lub organizacyjnych może wyznaczać na czas określony lekarzy weterynarii niebędących pracownikami Inspekcji m. in. Do ochronnych szczepień i badań rozpoznawczych oraz pobierania prób. Urzędowi lekarze weterynarii każdego roku podpisują z Powiatowym Lekarzem Weterynarii w Hajnówce umowę-zlecenie na wykonywanie prac zleconych oraz otrzymują decyzję i upoważnienie na wykonywanie tych prac.

Wniosek nr 4

Stosownie do § 6 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie środków podejmowanych w związku z wystąpieniem u dzików afrykańskiego pomoru świń¹¹ (dalej: rozporządzenie MRiRW z dnia 31 marca 2014 r.) oraz § 7 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia MRiRW z dnia 6 maja 2015 r., świadectwo zdrowia wystawione przez urzędowego lekarza weterynarii dla świń przemieszczanych do miejsca położonego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej powinno zawierać m.in. określenie środka transportu świń oraz jego numer rejestracyjny. PLW w Hajnówce w przekazanym piśmie o sposobie wykonania wniosków pokontrolnych poinformował, że przekazano urzędowym lekarzom weterynarii obowiązek wskazywania w wystawianych świadectwach zdrowia środka transportu do przewozu świń. W trakcie przedmiotowej kontroli PLW w Hajnówce wyjaśnił, że miało to miejsce na spotkaniu z lekarzami weterynarii z terenu powiatu hajnowskiego w dniu 13 stycznia 2015 r., na którym jednym z tematów spotkania było „omówienie kontroli NIK dotyczącej zapobiegania i zwalczania ASF”. PLW w Hajnówce wyjaśnił, że „W części świadectw zdrowia w pkt. VII brakuje wpisu rodzaju środka transportu świń, lecz wpisany jest nr rejestracyjny tego pojazdu, po którym w sytuacji konfliktowej można określić środek transportu.” Mimo działań podjętych przez PLW w Hajnówce w powyższym zakresie, badanie 35 świadectw zdrowia (po pięć z każdego roku z lat 2015-2021) wykazało, że w żadnym z nich nie wskazano wymaganych danych dotyczących jednocześnie środka transportu i jego numeru rejestracyjnego; w 28 był wskazany numer rejestracyjny bez określenia środka transportu, którego dotyczył; w pięciu - zamiast wskazania środka transportu i jego numeru rejestracyjnego zawarto określenie: "transport własny", w jednym - zamiast wskazania środka transportu i jego numeru rejestracyjnego zawarto nieczytelną adnotację; w jednym zamiast adnotacji dotyczącej środka transportu wskazano nazwę marki.

(akta kontroli str. 83-118, 177)

2. Kontrola nr R/16/002

Wystąpienie pokontrolne skierowane do PLW w Hajnówce po kontroli nr R/16/002 „Realizacja programu bioasekuracji stad świń w ramach zwalczania afrykańskiego pomoru świń w powiecie hajnowskim”, w wyniku stwierdzonych nieprawidłowości zawierało następujące wnioski:

1. Prowadzenie rejestru podmiotów prowadzących działalność nadzorowaną stosownie do przepisu art. 11 ust. 2 ustawy dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczania chorób zakaźnych zwierząt, a także do rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 3 sierpnia 2016 r. w sprawie rejestru podmiotów prowadzących działalność nadzorowaną.
2. Każdorazowe weryfikowanie danych zawartych w księgach rejestracji prowadzonych w siedzibach stad świń ze stanem faktycznym oraz sporządzanie wniosków o dokonanie stosownych korekt lub uzupełnień danych w rejestrach zwierząt gospodarskich.

(akta kontroli str. 15-26)

¹¹ Dz.U. poz. 420, ze zm. Rozporządzenie uchylone z dniem 26 maja 2015 r.

W odpowiedzi, Powiatowy Lekarz Weterynarii w Hajnówce poinformował¹², że przedstawione w wystąpieniu pokontrolnym uwagi i wnioski zostały wdrożone w następujący sposób:

1. Po przeprowadzonych kontrolach w gospodarstwach, w tym gospodarstwach nowozarejestrowanych oraz likwidowanych ze względu na niespełnianie warunków bioasekuracji, dane zostały ujęte w założonym rejestrze podmiotów prowadzących działalność nadzorowaną stosownie do przepisów prawa oraz uzupełniane na bieżąco z napływającą nową dokumentacją dotyczącą w/w zagadnienia.
2. Osoby kontrolujące gospodarstwa zostały pouczone, że przy przeprowadzanej kontroli należy stan faktyczny ilości świń w gospodarstwie skonfrontować z zapisami w księdze rejestracji stada trzody chlewnej.
3. Biuro Powiatowe ARiMR otrzymuje z PIW Hajnówka każdego miesiąca ksero protokołów kontroli w gospodarstwie SPIWET, celem aktualizacji i weryfikacji ilości świń stwierdzonych podczas kontroli w gospodarstwie.

(akta kontroli str. 27)

Wniosek nr 1

Deklarowane przez PLW w Hajnówce w piśmie z dnia 12 grudnia 2016 r. działania mające na celu wykonanie tego wniosku pokontrolnego nie zostały w pełni zrealizowane. Do rejestru podmiotów prowadzących działalność nadzorowaną nie zostały wprowadzone numery PESEL lub NIP podmiotu prowadzącego działalność nadzorowaną, co było niezgodne z art. 11 ust. 2 uozz , a także z rozporządzeniem MRiRW z dnia 3 sierpnia 2016 r. Powiatowy Lekarz Weterynarii w Hajnówce wyjaśnił, że *„w związku z częstymi zmianami dotyczącymi różnych dokumentów dotyczących m.in. czynności kontrolnych, nastąpiło przeoczenie nowego wzoru rejestru wprowadzającego obowiązek wpisywania nr PESEL lub NIP właścicieli gospodarstw. Pominięcie niewpisywania tych danych nie stanowiło problemu z identyfikacją gospodarstwa (nr stada, dane właściciela, adres).”*

(akta kontroli str. 80-82, 150)

Wniosek nr 2

Deklarowane przez PLW w Hajnówce w piśmie z dnia 12 grudnia 2016 r. działania mające na celu wykonanie tego wniosku pokontrolnego nie zostały w pełni zrealizowane. Badanie próby 25 protokołów SPIWET (po pięć z każdego roku za lata 2017-2021) wykazało, że weryfikacja danych zawartych w księgach rejestracji prowadzonych w siedzibach stad ze stanem faktycznym realizowana była podczas kontroli. W przypadku stwierdzenia uchybień dotyczących nieprawidłowego prowadzenia księgi rejestracji świń w tym niezgodnej ilości świń w księdze rejestracji stada ze stanem faktycznym, w protokole kontroli zawarta była stosowna adnotacja, zalecenie czy pouczenie.

Nie był natomiast realizowany obowiązek wynikający z § 2 ust. 1 pkt 4 ww. rozporządzenia MRiRW z dnia 9 grudnia 2016 r., tj. niezgodności wynikające z porównania danych o liczbie świń utrzymywanych w gospodarstwach ustalonych w trakcie kontroli z danymi zawartymi w SIRZ, nie były przekazywane do ARiMR w formie wniosków celem dokonania korekt i aktualizacji stanu trzody chlewnej w skontrolowanym stadzie. Powiatowy Lekarz Weterynarii w Hajnówce wyjaśnił, że

¹² PIW-Z.511.2.148.2016 z dnia 12 grudnia 2016 r.

„niezgodności dotyczące liczby świń stwierdzane w gospodarstwie a danymi w SIRZ były przekazywane od 2018 r, do ARiMR w formie ksero protokołów SPIWET z pismem przewodnim, w którym zawarto adnotację, że materiały te przekazuje się do wykorzystania służbowego. Do przesyłanych do ARiMR ksero protokołów SPIWET nie były dołączane wnioski o korektę w rejestrze SIRZ, gdyż PLW uznał, że adnotacja spełnia warunki wniosku.” NIK zauważyła, że do obowiązku PLW należało przesyłanie do ARiMR zarówno protokołów SPIWET, jak i wniosków o dokonanie stosownych korekt, a zatem przesłanie tych protokołów z adnotacją: „Powyższe przekazuje się do wiadomości i wykorzystania służbowego.”, nie stanowiło wypełnienia tego obowiązku.

(akta kontroli str. 80-82, 148-176, 347-528)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. We wszystkich 35 przeanalizowanych świadectwach zdrowia brak było wskazania przez urzędowych lekarzy weterynarii środka transportu, co było niezgodne z § 7 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia MRiRW z dnia 6 maja 2015 r. i z § 6 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia MRiRW z dnia 31 marca 2014 r.¹³

(akta kontroli str. 83-118, 177)

2. Nie zostały wprowadzone numery PESEL lub NIP podmiotu prowadzącego działalność nadzorowaną do rejestru podmiotów prowadzących działalność nadzorowaną, co było niezgodne z art. 11 ust. 2 uozz, a także z rozporządzeniem MRiRW z dnia 3 sierpnia 2016 r.

(akta kontroli str. 80-82, 150)

3. Nie był realizowany obowiązek wynikający z § 2 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia MRiRW z dnia 9 grudnia 2016 r., tj. niezgodności wynikające z porównania danych o liczbie świń utrzymywanych w gospodarstwach ustalonych w trakcie kontroli z danymi zawartymi w SIRZ, nie były przekazywane do ARiMR w formie wniosków celem dokonania stosownych korekt lub uzupełnień danych w tych rejestrach.

(akta kontroli str. 149)

IV. Uwagi i wnioski

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, przedstawia następujące wnioski:

Wnioski

1. Wskazywanie w wydawanych świadectwach zdrowia środka transportu zgodnie z § 7 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia MRiRW z dnia 6 maja 2015 r.
2. Prowadzenie rejestru podmiotów prowadzących działalność nadzorowaną z zachowaniem wymogów określonych w art. 11 ust. 2 ustawy dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt, a także w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 3 sierpnia 2016 r. w sprawie rejestru podmiotów prowadzących działalność nadzorowaną.
3. Sporządzanie i przekazywanie do ARiMR wniosków o dokonanie stosownych korekt lub uzupełnień danych w rejestrach zwierząt gospodarskich.

¹³ W stanie prawnym obowiązującym do dnia 26 maja 2015 r.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Departamentu Rolnictwa i Rozwoju Wsi Najwyższej Izby Kontroli. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 14 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Warszawa, grudnia 2021 r.

Kontroler
Izabela Piotrowska
Główny specjalista kontroli
państwowej

Najwyższa Izba Kontroli
Departament Rolnictwa
i Rozwoju Wsi
p.o. Dyrektor
Marek Adamiak

.....
podpis

.....
podpis