



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI  
Departament Rolnictwa i Rozwoju Wsi

KRR.411.002.03.2021

Pan  
Andrzej Czerniawski  
Podlaski Wojewódzki Lekarz Weterynarii  
Wojewódzki Inspektorat Weterynarii  
ul. Zwycięstwa 26 a  
15 - 959 Białystok

# WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

K/21/002 - Wykonanie wniosków pokontrolnych NIK sformułowanych w wyniku wybranych kontroli dotyczących zwalczania afrykańskiego pomoru świń w latach 2014-2020

## I. Dane identyfikacyjne kontroli

Jednostka kontrolowana Kierownik jednostki kontrolowanej	Podlaski Wojewódzki Inspektorat Weterynarii, ul. Zwycięstwa 26 a, 15-959 Białystok  Andrzej Czerniawski, Wojewódzki Lekarz Weterynarii, od dnia 10 czerwca 2019 r. W okresie objętym kontrolą funkcję kierownika jednostki poprzednio pełnili: Krzysztof Pilawa od dnia 16 stycznia 2002 r. do dnia 22 lutego 2016 r., Henryk Grabowski od 23 lutego 2016 r. do 10 czerwca 2019 r.
Zakres przedmiotowy kontroli	Realizacja wniosków pokontrolnych sformułowanych w wyniku kontroli nr P/14/124 Skuteczność przyjętych procedur i podejmowanych działań, w celu ograniczenia prawdopodobieństwa wystąpienia w Polsce afrykańskiego pomoru świń, P/17/046 Realizacja programu bioasekuracji jako element zwalczania afrykańskiego pomoru świń.
Okres objęty kontrolą	Od 1 stycznia 2015 r. do zakończenia czynności kontrolnych z uwzględnieniem dowodów sporządzonych przed tym okresem, mających istotny wpływ na działalność objętą kontrolą, a także zdarzeń występujących do dnia zakończenia kontroli.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli <sup>1</sup>
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Departament Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Kontroler	Artur Witek, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr KRR/32/2021 z 29 października 2021 r.  (akta kontroli str. 1-3)

## II. Ocena kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA	Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia <sup>2</sup> sposób realizacji przez Podlaskiego Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii <sup>3</sup> wniosków pokontrolnych sformułowanych przez NIK w wyniku kontroli nr P/14/124 „Skuteczność przyjętych procedur i podejmowanych działań w celu ograniczenia prawdopodobieństwa wystąpienia w Polsce afrykańskiego pomoru świń” oraz kontroli nr P/17/046 „Realizacja programu bioasekuracji jako element zwalczania afrykańskiego pomoru świń”.
Uzasadnienie oceny ogólnej	Przyjęte przez Podlaskiego Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii procedury i podejmowane działania w zakresie zwalczania ASF pozwoliły skutecznie objąć kontrolą wszystkie gospodarstwa utrzymujące świny wykazane w ewidencji prowadzonej przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa <sup>4</sup> . W badanym okresie we współpracy z ARiMR dokonano poprawy spójności danych w zakresie liczby stad świń będących pod nadzorem Inspekcji Weterynaryjnej z ewidencją prowadzoną w SIRZ <sup>5</sup> przez ARiMR. Podlaski Wojewódzki Lekarz Weterynarii nadzorował działalność Powiatowych Lekarzy Weterynarii poprzez system sprawozdawczości i kontroli, jak i narad organizacyjnych prowadzonych z udziałem Powiatowych Lekarzy Weterynarii <sup>6</sup> , na których omawiano m.in. bieżące problemy wynikające z prowadzonego monitoringu ASF, przekazywano wytyczne i zalecenia, w tym Głównego Lekarza Weterynarii, w zakresie zwalczania ASF.

<sup>1</sup> Dz. U. z 2020 r. poz. 1200, ze zm., dalej: ustawa o NIK.

<sup>2</sup> Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

<sup>3</sup> Dalej także PWLW.

<sup>4</sup> Dalej także ARiMR.

<sup>5</sup> Dalej system identyfikacji i rejestracji zwierząt.

<sup>6</sup> Dalej także PLW.

### III. Opis ustalonego stanu faktycznego

#### 1. Kontrola nr P/14/124

OBSZAR

#### **Realizacja wniosków pokontrolnych oraz rzetelność informacji przekazanych przez Podlaskiego Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii o podjętych lub planowanych działaniach w celu realizacji wniosków**

Opis stanu faktycznego

Wystąpienie pokontrolne skierowane do Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii w Białymstoku po kontroli nr P/14/124 „Skuteczność przyjętych procedur i podejmowanych działań w celu ograniczenia prawdopodobieństwa wystąpienia w Polsce afrykańskiego pomoru świń” w wyniku stwierdzonych nieprawidłowości zawierało następujące wnioski:

- 1) Egzekwowanie od PLW niezwłocznego przeprowadzenia kontroli doraźnych, zaleconych przez GLW.
- 2) Porównywanie danych o liczbie świń utrzymywanych w gospodarstwach ustalonych w trakcie przeprowadzonych przez PLW kontroli z danymi zamieszczonymi w SIRZ, a w przypadku ich niezgodności – przesłanie ARiMR wniosków o dokonanie korekt i protokołów z wykonanych czynności kontrolnych.

(akta kontroli str. 551-564)

W odpowiedzi Podlaski Wojewódzki Lekarz Weterynarii, poinformował NIK<sup>7</sup>, że przedstawione w wystąpieniu pokontrolnym uwagi i wnioski zostały wdrożone w następujący sposób:

- 1) na naradzie organizacyjnej z lekarzami weterynarii PWLW omówił:
  - temat kontroli przestrzegania zasad bioasekuracji w gospodarstwach wg rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi<sup>8</sup> oraz w oparciu o przekazany przez GLW w dniu 29 grudnia 2014 r. do realizacji projekt nowego programu mającego na celu wczesne wykrycie zakażeń wirusem wywołującym afrykański pomór świń i poszerzenie wiedzy na temat tej choroby i jej zwalczanie w 2015 r.,
  - przebieg i wyniki kontroli przeprowadzonych w 2014 r. przez powiatowych lekarzy weterynarii, do przeprowadzenia których PWLW zobowiązał<sup>9</sup> powiatowych lekarzy weterynarii do kontroli wszystkich gospodarstw na terenie czterech powiatów w obszarze objętym ograniczeniami – zgodnie z *Polskim planem środków podjętych w celu zwalczania afrykańskiego pomoru świń u dzików (...)*
- 2) PWLW polecił wszystkim PLW, aby przy kontrolach prowadzonych w siedzibach stad, dokonywać porównania danych o liczbie utrzymywanych świń i innych zwierząt z danymi zamieszczonymi w Bazie Danych Systemu Identyfikacji i Rejestracji Zwierząt<sup>10</sup>, a w przypadku stwierdzenia niezgodności – przesyłać do Biur Powiatowych ARiMR protokoły z wykonanych czynności z wnioskami o dokonanie korekt. Polecenie powyższe omówione zostało w dniu 9 stycznia 2015 r. na naradzie zorganizowanej przez PWLW z PLW.

<sup>7</sup> Pismem z dnia 9 stycznia 2015 r., znak: WIW-Z.913.22.1.2015

<sup>8</sup> Rozporządzenie z dnia 31 marca 2014 r., Dz.U poz. 516 z 2014 r.

<sup>9</sup> Pismem z dnia 24 października 2014 r.

<sup>10</sup> Dalej SIRZ.

Ponadto w odpowiedzi na pismo NIK<sup>11</sup> - w dniu 27 października 2015 r. PWLW poinformował o dalszych działaniach, dotyczących egzekwowania od PLW prowadzenia kontroli doraźnych, zalecanych przez GLW. Z zaplanowanych na 2014 r. 1.830 kontroli, w 2014 r. zrealizowano 1.761 kontroli gospodarstw utrzymujących świnie, natomiast pozostałe 69 kontroli wykonano na początku 2015 r., ze względu na braki kadrowe. PWLW stwierdził, że w 2015 r. na bieżąco realizowano, 2-krotne kontrole gospodarstw na obszarze 11 powiatów objętych restrykcjami, zgodnie z rozporządzeniem MRiRW<sup>12</sup> z dnia 6 maja 2015 r.

(akta kontroli str. 542-550)

### **Wniosek nr 1**

Działania podejmowane przez PWLW, mające na celu wykonanie wniosku pokontrolnego zostały zrealizowane.

Podlaski Wojewódzki Lekarz Weterynarii w ramach sprawowanego nadzoru nad podległymi PLW dokonywał weryfikacji ustaleń kontroli przeprowadzonych w gospodarstwach utrzymujących świnie przez upoważnionych lekarzy weterynarii. Ponadto Wojewódzki Lekarz Weterynarii polecał wszystkim PLW dokonywanie weryfikacji przeprowadzanych kontroli.

Kontrole gospodarstw utrzymujących świnie prowadzone były na terenie całego województwa. W badanym okresie na terenie województwa podlaskiego przeprowadzono w 2015 r. – 19.519 kontroli, w tym 2.567 kontroli w ramach programu bioasekuracji, w 2016 r. – odpowiednio 14.511 i 2.568, w 2017 r. – 10.588 i 2.055, w 2018 r. – 11.362 i 2.805, w 2019 r. – 4.347<sup>13</sup>, w 2020 r. – 4.307<sup>14</sup>, w 2021 r. – 3.317<sup>15</sup>. W wyniku kontroli, w okresie od 2015 r. do 31 października 2021 r. wydano 2.173 decyzji administracyjnych przez powiatowych lekarzy weterynarii, wskutek czego stwierdzone nieprawidłowości zostały usunięte<sup>16</sup>. W kontrolowanych gospodarstwach, które nie usunęły nieprawidłowości zlikwidowano 752 stada świń<sup>17</sup>.

W 2019 r. nie wykonano wszystkich, z planowanych kontroli gospodarstw w wymaganym odstępie czasu. Przyczyną nie wykonania wszystkich wymaganych kontroli były braki kadrowe. Lekarz weterynarii ds. zdrowia zwierząt i zwalczania chorób zakaźnych wyjaśniła, że *„większość kontroli prowadzona była siłami pracowników zatrudnionych w inspektoracie a nie przez lekarzy wyznaczonych. Spowodowało to ograniczenia w szybkości wykonywania kontroli a konieczność zachowania odstępu czasowego nie pozwalała na dokończenie kontroli w roku kalendarzowym.”*

(akta kontroli str. 6-13, 21-23, 56-101, 636)

### **Wniosek nr 2**

Działania podejmowane przez PWLW, mające na celu wykonanie wniosku pokontrolnego zostały zrealizowane.

Podlaski Wojewódzki Lekarz Weterynarii polecił wszystkim PLW, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi<sup>18</sup> w przypadkach kontroli przeprowadzanych w siedzibach stad, porównywanie danych o liczbie świń

Opis stanu  
faktycznego

<sup>11</sup> Pismo znak: LBI-4101-023-09/2014 z dnia 21 października 2015 r.

<sup>12</sup> Dz.U z 2015 r. poz. 711.

<sup>13</sup> 2 razy w roku w odstępie co najmniej 4 miesięcy.

<sup>14</sup> Minimum 1 raz w roku.

<sup>15</sup> Minimum 1 raz w roku. Dane na 31.10.2021 r.

<sup>16</sup> w 2015r. - 254 , w 2016 r. - 107, w 2017 r. – 485, w 2018 r. - 791, w 2019 r. – 268, w 2020 r. – 137, w 2021 r. (do 31 października) – 131. Od 18.10.2016 r. na podstawie art. 48 b Ustawy o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt z dnia 11 marca 2004 r.

<sup>17</sup> w 2015 r. - 254, w 2016 r. - 97, w 2017 r. - 16, w 2018 r. – 319, w 2019 r. – 35, 2020 r. – 19, 2021 – 12.

<sup>18</sup> Rozporządzenie MRiRW z dn. 18 marca 2010 r. w sprawie wykonywania nadzoru w zakresie identyfikacji i rejestracji zwierząt, współpracy organów Inspekcji Weterynaryjnej, Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa oraz podmiotów prowadzących rejestry koniowatych, a także dokonywania zmian w rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych, rejestrach koniowatych i centralnej bazie danych koniowatych. Dz.U. 2010 nr 64 poz.400 ze zm.

utrzymywanych w gospodarstwach z danymi zamieszczonymi w Bazie Danych SIRZ, a w przypadku niezgodności – przesyłanie do BP ARiMR wniosków o dokonanie korekt wraz z protokołami z wykonanych czynności kontrolnych.

Podlaski Wojewódzki Lekarz Weterynarii przekazał podległym PLW do stosowania zawarte w 2017 r. porozumienie o współpracy Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa z Głównym Lekarzem Weterynarii oraz organów Inspekcji Weterynaryjnej<sup>19</sup>. W 2019 r. przyjęte zostały wytyczne „Weryfikacji siedzib stad/podmiotów nadzorowanych w Centralnej Bazie Danych SIRZ” na podstawie kontroli na miejscu wykonywanych przez Inspekcję Weterynaryjną i Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

Podlaski Wojewódzki Lekarz Weterynarii poinformował<sup>20</sup> GLW m.in. o poleceniu dla powiatowych lekarzy weterynarii by rejestry podmiotów prowadzących działalność nadzorowaną w zakresie utrzymania świń, prowadzone przez PLW zawierały wszystkie wymagane informacje w zakresie ochrony zdrowia zwierząt oraz zwalczania chorób zakaźnych zwierząt.

Skutkiem działań PWLW, prowadzonych we współpracy z ARiMR, na przestrzeni badanego okresu liczba stad wykazana w rejestrze gospodarstw i stan pogłowia utrzymywanych świń były weryfikowane. Poprawiono spójność danych między ARiMR i Inspekcją Weterynaryjną w zakresie stad i pogłowia świń. Spójność danych poprawiła się ponad stukrotnie. Różnica w liczbie wykazywanych stad zmniejszyła się z 5.163 w 2015 r. do 51 w 2021 r. Zmniejszenie różnic spowodowane było zarówno spadkiem pogłowia świń, jak i poprawą metodologii weryfikacji danych prowadzonej pomiędzy Inspekcją Weterynaryjną i ARiMR. W badanym okresie liczba stad świń wykazywana przez ARiMR, wg danych zawartych w SIRZ na terenie województwa podlaskiego systematycznie spadała (spadek o 81%) i wynosiła odpowiednio: w 2015 r. – 11.290, w 2016 r. – 10.385, w 2017 r. – 7.177, w 2018 r. – 4.093, w 2019 r. – 2.968, w 2020 r. – 2.754, w 2021 r. – 2.144. Liczba stad ustalona przez Inspekcję Weterynaryjną w toku prowadzonych czynności kontrolnych na obszarze województwa podlaskiego spadła o 65,8% i wynosiła odpowiednio: w 2015 r. – 6.127, w 2016 r. – 5.142, w 2017 r. – 3.982, w 2018 r. – 2.777, w 2019 r. – 2.071, w 2020 r. – 2.169, w 2021 r. – 2.093.

(akta kontroli str. 111-182)

## 2. Kontrola nr P/17/046

Opis stanu  
faktycznego

Wystąpienie pokontrolne skierowane do Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii w Białymstoku po kontroli nr P/17/046 „Realizacja programu bioasekuracji jako element zwalczania afrykańskiego pomoru świń”, w wyniku stwierdzonych nieprawidłowości zawierało wniosek o wzmocnienie nadzoru nad działaniami powiatowych lekarzy weterynarii w zakresie sposobu realizacji programu bioasekuracji.

(akta kontroli str. 571-581)

<sup>19</sup> Porozumienie z dnia 13 lipca 2017 r. , zaktualizowane w dniu 22 stycznia 2021 r.

<sup>20</sup> Pismo WIW-Z.1610.2.2018 z dnia 7 sierpnia 2018 r.

Podlaski Wojewódzki Lekarz Weterynarii nie przekazał informacji o sposobie realizacji wniosku pokontrolnego. Podlaski Wojewódzki Lekarz Weterynarii nie poinformował NIK zgodnie z art. 62 ustawy o NIK o sposobie wykonania wniosku pokontrolnego oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań. Powodem nieprzekazania informacji, jak wyjaśnił PWLW było niedopatrzenie ze strony osoby odpowiedzialnej wynikające z natłoku obowiązków związanych z trudną sytuacją epizootyczną w zakresie afrykańskiego pomoru świń na terenie województwa.

(akta kontroli str. 109, 565-570, 582 )

Opis stanu  
faktycznego

Działania podejmowane przez PWLW, mające na celu wykonanie wniosku pokontrolnego zostały zrealizowane.

PWLW planował i wykonywał kontrole w ramach nadzoru nad działalnością powiatowych lekarzy weterynarii w zakresie afrykańskiego pomoru świń w oparciu o zidentyfikowane czynniki wynikające z analizy ryzyka, wyniki wcześniejszych kontroli, badań i analiz. W ocenie PWLW ważnymi obszarami ryzyka były zakażone dziki, jako główne źródło wirusa ASF w środowisku, jak i zabezpieczenie bioasekuracyjne gospodarstw utrzymujących świnię. W latach 2015-2021, przeprowadzonych zostało przez PWLW 39 kontroli, w tym 22 planowe i 17 doraźnych. Przedmiotem kontroli były zagadnienia dotyczące ASF w zakresie jego zwalczania i programu bioasekuracji. Oceny kontrolowanej działalności były pozytywne i pozytywne z uchybieniami. Wyniki dwóch kontroli (PLW w Hajnówce w 2016 r. i PLW w Sokółce w 2018 r.) były negatywne. Stwierdzone nieprawidłowości w pracy PLW dotyczyły:

- w Hajnówce (brak rzetelnego, prowadzonego na bieżąco dokumentowania dokonywanych czynności, m.in. brak udokumentowania planu bioasekuracji, opisu stwierdzonych nieprawidłowości, szacowania kwot odszkodowań za likwidację stad świń),
- w Sokółce (m.in. brak udokumentowania planu bioasekuracji, brak wskazania terminu usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości, nie kontrolowano wszystkich wymogów bioasekuracji, wydawanie decyzji objętej rygiorem natychmiastowej wykonalności z uchybieniem ustawowego terminu, niezgodności pomiędzy danymi wykazanymi w rejestrze podmiotów nadzorowanych w zakresie utrzymania świń prowadzonym przez ARiMR z danymi PIW).

Wobec stwierdzenia powyższych nieprawidłowości, wydane zostały zalecenia usunięcia uchybień, jak i usprawnienia funkcjonowania jednostek kontrolowanych. Odpowiedzi PLW w sprawie realizacji powyższych wniosków PWLW przyjął bez uwag. Realizacja zaleceń pokontrolnych przez PLW wydanych po kontrolach w ocenie PWLW właściwa.

Nadzór na działalnością PLW realizowany był poprzez wymianę informacji w kontaktach bezpośrednich na spotkaniach organizacyjnych prowadzonych w Wojewódzkim Inspektoracie Weterynarii. Podlaski Wojewódzki Lekarz Weterynarii na naradach prowadzonych z udziałem PLW na bieżąco dokonywał oceny sytuacji związanej z ASF wraz z analizą podejmowanych działań, omawiał zmiany regulacji

prawnych przy jego realizacji, przedstawiał stosowne zalecenia dla PLW; relacjonował działania podejmowane w ogniskach ASF na terenie województwa podlaskiego; przypominał m.in. o zasadach przemieszczania świń z obszarów objętych ograniczeniami, o obowiązujących badaniach oraz świadectwach zdrowia; szczegółowe informacje, w tym zakresie przekazywał w formie prezentacji; przypominał o obowiązku prowadzenia w rzeźni rejestru świń w powiązaniu z danymi dot. środków transportu i obowiązku posiadania przez przewoźnika specyfikacji trasy odbioru świń, dokonywał bieżącej oceny realizacji odstrzału sanitarnego dzików na terenie województwa; omawiał i ustalał zasady współpracy z kołami łowieckimi; wspólnie z Okręgowym Polskim Związkiem Łowieckim i Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych budował strategię ograniczenia populacji dzików na terenie województwa podlaskiego; przekazywał PLW informacje z narad z Głównym Lekarzem Weterynarii dotyczące m.in.: intensyfikacji kontroli gospodarstw, aktualnej sytuacji epizootycznej w zakresie ASF; przekazał odpowiedzi GLW na pytania nadesłane z wojewódzkich inspektoratów weterynarii w sprawie „Programu mającego na celu wczesne wykrycie zakażeń wirusem wywołującym afrykański pomór świń i poszerzenie wiedzy na temat tej choroby oraz jej zwalczanie” na rok 2021.

W celu efektywnego wsparcia działań PLW w zakresie ustalania źródeł choroby oraz innych działań związanych ze zwalczaniem ASF, w 2018 r. zarządzeniem<sup>21</sup> PWLW powołano wymagane ustawą o Inspekcji Weterynaryjnej<sup>22</sup> dwa zespoły ds. dochodzenia epizootycznego, działające przy Wojewódzkim Lekarzu Weterynarii. W badanym okresie Zespoły aktywowane były do pracy pięciokrotnie celem wsparcia realizowanych zadań PLW w Białymstoku, Bielsku Podlaskim, Sejnach, Sokółce i Siemiatyczach.

W 2021 r. PWLW wydał polecenie powiatowym lekarzom weterynarii przeprowadzenia kontroli sprawdzających kontrole bioasekuracji wykonanych przez wyznaczonych lekarzy weterynarii celem weryfikacji ich rzetelności. W ocenie Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii sytuacja epizootyczna na terenie województwa jest dobra i stabilna, gdyż w 2021 r. odnotowano tylko jedno ognisko ASF w gospodarstwie, a w 2020 r. nie odnotowano żadnego.

(akta kontroli str. 9-14, 102-108, 183-306, 426-541)

Stwierdzone  
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

#### **IV. Uwagi i wnioski**

Wnioski pokontrolne

W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości, Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag ani wniosków.

<sup>21</sup> Zarządzenie nr 6/2018 z dnia 9 marca 2018 r.

<sup>22</sup> Dz.U. z 2021 r. poz. 305

## V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia  
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Departamentu Rolnictwa i Rozwoju Wsi Najwyższej Izby Kontroli. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Obowiązek  
poinformowania  
NIK o sposobie  
wykorzystania uwag i  
wykonania wniosków  
pokontrolnych

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 14 od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Warszawa, dnia            grudnia 2021 r.

Kontroler  
Artur Witek  
Główny specjalista kp.

Najwyższa Izba Kontroli  
Departament Rolnictwa  
i Rozwoju Wsi  
p.o. Dyrektor  
Marek Adamiak

.....  
*podpis*

.....  
*podpis*