



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Departament Rolnictwa i Rozwoju Wsi

KRR.411.001.01.2020

Grzegorz Pięta
p.o. Dyrektor Generalny
Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa
ul. Karolkowa 30
01-207 Warszawa

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

zmienione zgodnie z treścią uchwały Zespołu Orzekającego Komisji
Rozstrzygającej w Najwyższej Izbie Kontroli z dnia 30 czerwca 2020 r.

I/20/001 – Zarządzanie ELEWARR Sp. z o.o.

I. Dane identyfikacyjne

Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa, ul. Karolkowa 30, 01-207 Warszawa

Kierownik jednostki kontrolowanej Jednostka kontrolowana	Grzegorz Pięta p.o. Dyrektor Generalny od dnia 6 marca 2019 r. W okresie objętym kontrolą funkcję kierownika jednostki poprzednio pełnili: Piotr Serafin p.o. Dyrektor Generalny od 3 lipca 2018 r. do 5 marca 2019 r. Witold Strobel Dyrektor Generalny od 1 września 2017 r. do 2 lipca 2018 r. (dowód: akta kontroli str. 17)
Zakres przedmiotowy kontroli	1. Sprawowanie nadzoru właścicielskiego nad ELEWARR Sp. z o.o. 2. Wykonanie wniosków pokontrolnych Najwyższej Izby Kontroli
Okres objęty kontrolą	Lata 2017-2020 (do dnia zakończenia kontroli), z uwzględnieniem dowodów sporządzonych w okresie wcześniejszym, mających istotny wpływ na działalność objętą kontrolą
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ¹ .
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Departament Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Kontroler	Anna Wisz, główny specjalista kp., upoważnienie do kontroli nr KRR/14/2020 z dnia 10 stycznia 2020 r. (dowód: akta kontroli str. 1-2)

II. Ocena ogólna² kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA	<p>Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa przejął nadzór właścielski nad ELEWARR Sp. z o.o. po Agencji Rynku Rolnego z dniem 1 września 2017 r. w warunkach malejącego znaczenia Spółki jako podmiotu stabilizującego sytuację rynków zbóż i rzepaku. Udział Spółki w przechowywaniu zbóż i rzepaku wyniósł ok. 5% w skali kraju, udział w handlu zbożem od 1 do 1,5%, a udział w handlu rzepakami – od 2,5 do 3% krajowego rynku. W badanym okresie KOWR nie określał dla ELEWARR Sp. z o.o. zadań w zakresie stabilizacji cen na rynkach zbóż i rzepaku lub udziału w działaniach wzmacniających bezpieczeństwo żywnościowe. W związku z poniesioną przez Spółkę w roku obrotowym 2017/2018 stratą netto w wysokości 17,2 mln zł (wobec zysku w roku poprzednim w wysokości 3,5 mln zł) KOWR odwołał Zarząd Spółki i przeprowadził w Spółce kontrolę w celu ustalenia przyczyn poniesionej straty. W kolejnym roku obrotowym (2018/2019) wynik finansowy Spółki poprawił się, osiągnęła ona zysk netto w wysokości 0,93 mln zł. W badanym okresie nadzór właścielski podejmował w ramach restrukturyzacji majątku Spółki działania wpływające na jej wynik finansowy poprzez udzielanie zgody na sprzedaż części aktywów trwałych, w tym m. in. udziałów w Elewator Sieradz Sp. z o.o.</p> <p>W obszarze sprawowanego przez KOWR nadzoru właścielskiego w okresie objętym kontrolą, tj. od 1 września 2017 r. do zakończenia kontroli, Najwyższa Izba</p>
---------------------	---

¹ Dz. U. z 2019 r. poz. 489 i 1571, dalej: ustawa o NIK.

² Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

Kontroli negatywnie ocenia:

- powołanie w 2018 r. trzech członków Zarządu bez postępowania kwalifikacyjnego, tj. z naruszeniem art. 19a ust. 2 w związku z art. 69a ust. 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i niektórych uprawnieniach pracowników³ i uregulowaniami obowiązującymi w Spółce,
- podjęcie działań zmierzających do dostosowania Aktu Założycielskiego ELEWARR Sp. z o.o. dopiero po ponad półtora roku od wejścia w życie ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym⁴,
- niepodjęcie przez ZZW uchwały w przedmiocie absolutorium dla byłego Prezesa Zarządu z wykonania obowiązków w roku obrotowym 2017/2018 na podstawie art. 231 §2 pkt 3 ksh.

Ponadto kontrola wykazała, że KOWR jako Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników, wyraziło zgodę na sprzedaż udziałów w Elewator Sieradz Sp. z o.o., bez analizy skutków tego działania co w konsekwencji doprowadziło do ograniczenia możliwości oddziaływania ELEWARR Sp. z o.o. na stabilizację rynku przechowywania zbóż i rzepaku w województwie łódzkim.

Prezes Agencji Rynku Rolnego zrealizował wniosek pokontrolny Najwyższej Izby Kontroli⁵ dotyczący prawidłowego określenia w umowach o pracę wynagrodzeń dla członków Zarządu ELEWARR Sp. z o.o. zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 marca 2000 r. o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi⁶. Drugi wniosek o podjęcie działań zmierzających do dokonania zwrotu, wraz z odsetkami ustawowymi, wynagrodzeń nienależnie pobranych przez byłych członków Rady Nadzorczej i byłych członków Zarządu, został zrealizowany częściowo.

Zdaniem NIK konieczna jest zmiana koncepcji funkcjonowania ELEWARR Sp. z o.o. oraz określenie zadań pozwalających na zwiększenie jej znaczenia na rzecz stabilizacji rynków rolnych, co umożliwi osiągnięcie wymiernych efektów finansowych Spółce.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny częściowej⁷ kontrolowanej działalności

OBSZAR

1. Sprawowanie nadzoru właścicielskiego nad ELEWARR Sp. z o.o.

1.1. Założycielem i jedynym udziałowcem (100% udziałów) ELEWARR Sp. z o.o. (dalej Spółka lub ELEWARR) do 31 sierpnia 2017 r. był Prezes Agencji Rynku Rolnego (dalej ARR). Od 1 września 2017 r. prawa z udziałów Spółki wykonywał

³ Dz. U. z 2019 r. poz. 2181, ze zm.

⁴ Dz. U. z 2019 r. poz. 1302, ze zm.

⁵ Najwyższa Izba Kontroli w wyniku kontroli „Nadzór Prezesa Agencji Rynku Rolnego nad ELEWARR sp. z o.o.” w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 21 maja 2014 r. znak K/13/002 KRR-4111-01-01/2013, tekst ujednoczony na podstawie uchwały Zespołu Orzekającego Komisji Rozstrzygającej w Najwyższej Izbie Kontroli, przekazała Prezesowi ARR dwa wnioski pokontrolne.

⁶ Dz. U. z 2019 r. poz. 2136.

⁷ Oceny częściowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena częściowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa (dalej KOWR)⁸. W ELEWARR, jako spółce jednoosobowej, jedyny wspólnik wykonywał wszystkie uprawnienia przysługujące zgromadzeniu wspólników, zgodnie z art. 156 ustawy z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych⁹ (dalej ksh).

Zgodnie z § 13 Aktu Założycielskiego organami ELEWARR były Zgromadzenie Wspólników (dalej ZW), Rada Nadzorcza (dalej RN) i Zarząd. Zgromadzenie Wspólników mogło być Zwyczajne (dalej ZZW) i Nadzwyczajne (dalej NZW) stosownie do § 14.1 Aktu Założycielskiego.

Do wyłącznej kompetencji Zgromadzenia Wspólników ELEWARR na podstawie art. 228 ksh oraz § 15.1. i 15.2. Aktu Założycielskiego Spółki „ELEWARR” (dalej Akt Założycielski)¹⁰ należało m. in.:

- zatwierdzanie na wniosek Zarządu strategicznych planów wieloletnich Spółki,
- rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania Zarządu z działalności Spółki, sprawozdania z działalności Rady Nadzorczej, sprawozdania finansowego oraz skonsolidowanego sprawozdania grupy kapitałowej za ubiegły rok obrotowy,
- podział zysku lub pokrycie straty oraz decydowanie o tworzeniu, użyciu i likwidacji kapitału zapasowego i innych kapitałów rezerwowych Spółki,
- wybór i odwołanie członków Zarządu i Rady Nadzorczej,
- ustalenie zasad i wysokości wynagrodzeń członkom Zarządu i Członkom Rady Nadzorczej,
- udzielenie członkom Zarządu i Członkom Rady Nadzorczej absolutorium z wykonania przez nich obowiązków,
- wyrażenie zgody na nabycie i zbycie nieruchomości, udziałów w nieruchomości lub prawa użytkowania wieczystego nieruchomości,
- zatwierdzanie na wniosek Zarządu regulaminu organizacyjnego Spółki, regulaminów prac Zarządu i Rady Nadzorczej,
- połączenie, przekształcenie oraz podział Spółki, zmiana umowy i przedmiotu działalności Spółki, rozwiązanie i likwidacja Spółki,
- zbycie posiadanych przez Spółkę akcji lub udziałów w innych spółkach, z określeniem warunków i trybu ich zbywania.

W okresie od dnia 1 stycznia 2017 r. do dnia 22 stycznia 2020 r. Zgromadzenie Wspólników odbyło 22 posiedzenia, w tym: siedem w 2017 r., cztery w 2018 r., 10 w 2019 r. i 1 w okresie od dnia 1 stycznia do dnia 22 stycznia 2020 r.

Rada Nadzorcza Spółki odbyła 29 posiedzeń, w tym: 11 w 2017 r., 9 w 2018 r. i 9 w 2019 r. Liczba członków Rady, zgodnie z aktem założycielskim ELEWARR sp. z o.o., w badanym okresie wyniosła trzech członków.

(dowód: akta kontroli str. 5-13, 18-84, 85-116)

1.2. Zadania w zakresie nadzoru właścicielskiego ARR nad ELEWARR, w tym zakres obowiązków Pełnomocnika Prezesa ARR do spraw Nadzoru

⁸ Na podstawie art. 46 ustawy z dnia 10 lutego 2017 r. Przepisy wprowadzające ustawę o Krajowym Ośrodku Wsparcia Rolnictwa (Dz. U. poz.624, ze zm.), z dniem 1 września 2017 r. KOWR z mocy prawa wstąpił w ogół praw i obowiązków zniesionej Agencji Rynku Rolnego. Na podstawie ww. ustawy (art. 46 ust. 5), KOWR z dniem 1 września przejął udziały w spółkach prawa handlowego posiadane przez Agencję Rynku Rolnego.

⁹ Dz. U. z 2019 r. poz. 505 ze zm.

¹⁰ Akt notarialny z 15 maja 1992 r. Repertorium A – 3110/92 ze zm.

Właścicielskiego, został określony w księdze procedur „Nadzór właścicielski”¹¹, wprowadzonej zarządzeniem Prezesa ARR Zarządzenia Nr 100/2014/KP z dnia 26 września 2014 r.

Zgodnie z tą procedurą Pełnomocnik Prezesa ARR do spraw Nadzoru Właścicielskiego był odpowiedzialny za opracowanie i przekazywanie Prezesowi ARR okresowych analiz ekonomiczno-finansowych, a także przekazywanie Radzie Nadzorczej zaleceń w zakresie poprawy wskaźników działalności gospodarczej Spółki. Pełnomocnik Prezesa ARR do spraw Nadzoru Właścicielskiego w okresie od 1 stycznia do 30 sierpnia 2017 r. nie przekazywał Radzie Nadzorczej zaleceń dotyczących poprawy wskaźników działalności gospodarczej ELEWARR z uwagi na osiągnięte przez Spółkę wyniki ekonomiczno-finansowe za rok obrotowy 2016/2017. Spółka za rok obrotowy 2016/2017 uzyskała zysk netto w kwocie 3.468 tys. zł.

W okresie od 1 stycznia 2017 r. do 31 sierpnia 2017 r. Prezes ARR osobiście reprezentował Wspólnika na ZZW. Zwyczajne Zgromadzenie Wspólników uchwałą nr 2 z 30 sierpnia 2017 r., zgodnie z wnioskiem Zarządu i opinią Rady Nadzorczej, przeznaczyło całość zysku netto na kapitał zapasowy Spółki w celu pokrycia strat z lat poprzednich. Przedmiotem uchwał ZZW było również zatwierdzenie sprawozdania finansowego ELEWARR za rok obrotowy 2016/2017, zatwierdzenie sprawozdania Zarządu z działalności Spółki, zatwierdzenie sprawozdania Rady Nadzorczej, udzielenie członkom Zarządu oraz członkom Rady Nadzorczej absolutorium z wykonania obowiązków oraz zatwierdzenie „Strategii ELEWARR Sp. z o.o. na lata 2017–2020” (dalej Strategia).

Zwyczajne Zgromadzenie Wspólników uchwałą nr 11 z dnia 30 sierpnia 2017 r. zatwierdziło „Strategię Spółki na lata 2017–2020”. Strategia obejmowała cztery główne obszary (cele strategiczne): poprawę rentowności posiadanych aktywów, inwestycje prorozwojowe, restrukturyzację organizacyjną i majątkową i zwiększenie aktywności handlowej, w tym współpracę z Agencją Rezerw Materiałowych (dalej ARM) w zakresie świadczenia usług przechowywania zbóż z przeznaczeniem na państwowe rezerwy strategiczne.

W ramach realizacji celów Strategii, ELEWARR w październiku 2017 r. zawarł dwie umowy z Agencją Rezerw Materiałowych na realizację usługi przechowywania zboża oraz jego wymianę (rotację) do października 2021 r.¹² Spółka podjęła działania dotyczące restrukturyzacji organizacyjnej i majątkowej, w tym sprzedała kompleks magazynów płaskich położonych w Mierkowie, przeprowadziła restrukturyzację obiektu magazynowego położonego w Braniewie poprzez sprzedaż części obiektów magazynowych i włączyła do ELEWARR spółkę Elewator w Koronowie sp. z o.o. Przejęcie Elewator w Koronowie sp. z o.o. zwiększyło potencjał przechowalniczy ELEWARR o 50 tys. ton. W zakresie inwestycji rozwojowych zbudowano suszarnię kukurydzy na terenie obiektu magazynowego w Bielsku Podlaskim oraz rozpoczęto rozbudowę magazynu Spółki w Rzeszowie o 9 tys. ton.

1.3. Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa przejął z dniem 1 września 2017 r. uprawnienia właściciela ELEWARR. Dyrektor Generalny KOWR nie określił

¹¹ Księga zawierała pięć procedur, w tym procedurę „Monitorowanie sytuacji ekonomiczno-finansowej spółki”.

¹² Umowa z dnia 23 października 2017 r. nr BRZ-4203-zb-1/2017 i BRZ-4203-zb-7/2018.

w uregulowaniach wewnętrznych KOWR szczegółowych zasad wykonywania praw z udziałów w ELEWARR. Realizacja zadań nadzoru właścicielskiego opierała się na uregulowaniach ksh i Aktu Założycielskiego określających uprawnienia Zgromadzenia Wspólników.

W okresie od 1 września 2017 r. do 2 lipca 2018 r. Dyrektor Generalny KOWR, a następnie w okresie od 3 lipca 2018 r. do 10 grudnia 2018 r. p.o. Dyrektor Generalny KOWR osobiście reprezentowali Wspólnika na ZZW i NZW. W okresie od 6 grudnia 2018 r. Dyrektor Generalny KOWR udzielił pełnomocnictw do wykonywania praw z udziałów przysługujących jednemu udziałowcowi – tj. KOWR, wynikających z ksh i Aktu Założycielskiego w ELEWARR.

Dyrektor Generalny w dniu 24 maja 2019 r.¹³ określił w Regulaminie Organizacyjnym KOWR z dnia 13 września 2018 r., że zadania dotyczące wykonywania praw z udziałów w spółce ELEWARR miała realizować komórka organizacyjna KOWR – Departament Nadzoru nad Spółkami w Centrali KOWR (dalej DNS). Dyrektor Generalny KOWR nie określił w uregulowaniach wewnętrznych KOWR szczegółowych zasad wykonywania praw z udziałów w ELEWARR przez pełnomocników i komórki organizacyjne KOWR.

Realizacją zadań dotyczących spółki ELEWARR w Wydziale Wykonywania Praw z Udziałów i Akcji w DNS zajmowały się trzy osoby: kierownik i dwóch głównych specjalistów¹⁴.

(dowód: akta kontroli str. 5-17, 85-123, 168-212, 648-866, 867-1122)

1.4. Do wyłącznej kompetencji Zwyczajnego Zgromadzenia Wspólników na podstawie art. 231 ksh oraz § 15.1. Aktu Założycielskiego należało rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania Zarządu z działalności Spółki, sprawozdania finansowego oraz skonsolidowanego sprawozdania grupy kapitałowej¹⁵ za ubiegły rok obrotowy.

Uchwały ZZW dotyczące wyników finansowych ELEWARR były zgodne z wnioskami Zarządu oraz opiniami Rady Nadzorczej Spółki.

Za rok obrotowy 2017/2018 ELEWARR wykazał stratę netto w wysokości 17.222 tys. zł. Zwyczajne Zgromadzenie Wspólników uchwałą nr 2 z 27 grudnia 2018 r. wyraziło zgodę na pokrycie straty zyskiem z lat przyszłych.

Za rok obrotowy 2018/2019 Spółka osiągnęła zysk netto w kwocie 928 tys. zł. Zwyczajne Zgromadzenie Wspólników uchwałą nr 3 z 11 grudnia 2019 r. wyraziło zgodę na przeznaczenie całości zysku netto na kapitał zapasowy w celu pokrycia straty z lat ubiegłych.

ELEWARR sporządził wraz z rocznym sprawozdaniem finansowym, sprawozdanie z działalności Zarządu. Sprawozdania przekazywane były do KOWR. Działalność

¹³ Zarządzeniem nr 49/2019/W

¹⁴ Jeden główny specjalista zatrudniony był w Wydziale Wykonywania Praw z Udziałów i Akcji w Departamencie Nadzoru nad Spółkami od 18 listopada 2019 r. Na podstawie zakresów obowiązków pracownicy ci zajmowali się również zadaniami dotyczącymi innych spółek nadzorowanych przez KOWR.

¹⁵ Na koniec roku obrotowego 2018/2019 ELEWARR, jako Grupa Kapitałowa, posiadał długoterminowe aktywa finansowe w dwóch podmiotach zależnych, tj. TDM „ARRTRANS” S.A., w której ELEWARR posiadał 100% akcji i Zamojskich Zakładach Zbożowych sp. z o.o., w których miał 100% wartości udziałów oraz w podmiocie stowarzyszonym Elewator Sieradz spółka z o.o., w którym posiadał 26,73% udziałów. Ponadto Grupa Kapitałowa posiadała 10 akcji imiennych Warszawskiej Giełdy Towarowej S.A., stanowiących 1,2% kapitału zakładowego.

ELEWARR podlegała corocznej ocenie w trybie określonym w art. 231 ksh przez ZZW. W związku z sytuacją ekonomiczno-finansową Spółki KOWR nie pobierał w badanym okresie dywidendy.

Na okoliczność analizy realizacji zaplanowanych przez ELEWARR wyników finansowych uzyskanych za rok obrotowy 2018/2019 Dyrektor Departamentu Nadzoru nad Spółkami podał, że „(...) W 2019 r. w stosunku do poprzedniego roku obrotowego Spółka istotnie poprawiła rentowność posiadanych aktywów. W przeciwieństwie do roku 2018, obecnie wszystkie wskaźniki rentowności są dodatnie(...)”. Wydział Wykonywania Praw z Udziałów i Akcji w DNS, biorąc pod uwagę uzyskane wyniki ekonomiczno-finansowe ELEWARR, wnioskuje o zatwierdzenie sprawozdania finansowego i sprawozdania Zarządu z działalności w roku obrotowym 2018/2019.

Zwyczajne Zgromadzenie Wspólników ograniczyło się do zatwierdzenia sprawozdań finansowych z działalności Zarządu oraz przekazywania zysku netto na pokrycie strat, a głównym działaniem było udzielanie zgody na sprzedaż aktywów trwałych, jako sposób na poprawę sytuacji finansowej. Przyjmując tego rodzaju działania 100% udziałowca Spółki ELEWARR jako metodę odrobienia straty netto tylko z wypracowanego zysku netto, który za rok obrotowy 2018/2019 wyniósł 0,9 mln zł, NIK wskazuje, że strata netto za rok 2017/2018 w wysokości 17,2 mln zł została pokryta po 17 latach działalności Spółki. KOWR, podjął wprawdzie dodatkowe działania dotyczące udziału Spółki w Narodowym Holdingu Spożywczym i Platformie Żywnościowej¹⁶, które jednak nie przyniosły istotnego wpływu na osiągnięte w badanym okresie wyniki finansowe ELEWARR.

Zdaniem NIK powinna zostać pilnie opracowana koncepcja funkcjonowania tej Spółki, która w realny sposób umożliwi uzyskanie przez ELEWARR zrównoważonej sytuacji finansowej.

(dowód: akta kontroli str. 7, 9, 15, 372-583, 632-637, 767-770)

1.5. Stosownie do z § 15 ust 1 Aktu Założycielskiego do Zgromadzenia Wspólników należał wybór i odwołanie członków Zarządu i Rady Nadzorczej, a stosownie do § 19 ust 2 pkt 10 Aktu Założycielskiego, do kompetencji Rady Nadzorczej należało przeprowadzanie konkursu na stanowisko członka Zarządu.

W okresie objętym kontrolą NZW powołało czterech członków Zarządu. Wszyscy członkowie Zarządu zostali wybrani bez postępowania konkursowego na stanowisko członka Zarządu. Prezesa Zarządu i dwóch Wiceprezesów Zarządu NZW powołało w dniu 31 października 2018 r. oraz Wiceprezes Zarządu w dniu 5 marca 2019 r.

Powołanie trzech członków Zarządu w 2018 r. przez p.o. Dyrektora Generalnego KOWR – jako organ Spółki NZW - było niezgodne z art. 19a ust. 2 w związku z art. 69a ust. 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i niektórych uprawnieniach pracowników¹⁷, który stanowił, że powołanie na członka zarządu następuje po przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego przez radę nadzorczą¹⁸ oraz niezgodne z § 19 ust 2 pkt 10 Aktu Założycielskiego.

¹⁶ Projekt Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, pn. *Platforma Żywnościowa* jest projektem strategicznym w ramach „Strategii na Rzecz odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030 r.)”, którego celem jest uruchomienie przez podmiot rynku kapitałowego elektronicznej platformy sprzedażowej dla produktów rolno-spożywczych. Projekt finansowany jest przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju w ramach Programu „Społeczny i gospodarczy rozwój Polski w warunkach globalizujących się rynków” GOSPOSTRATEG zgodnie z umową GOSPOSTRATEG 1/285521/2/NCBR/2018, a za jego wdrożenie odpowiedzialny jest KOWR.

¹⁷ Dz. U. z 2019 r. poz. 2181, ze zm.

¹⁸ Przepisy art. 19a w związku z art. 69a ustawy z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i niektórych uprawnieniach pracowników utraciły moc z dniem 1 stycznia 2019 r. na podstawie art. 14 ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. Przepisy wprowadzające ustawę o zasadach zarządzania mieniem państwowym¹⁸.

Dyrektor Generalny KOWR nie wyjaśnił przyczyn wyboru członków Zarządu bez przeprowadzenia postępowania kwalifikacyjnego oraz poinformował, że „zmiany w składzie Zarządu Spółki w 2018 roku zostały dokonane na Nadzwyczajnych Zgromadzeniach Wspólników, które odbyły się w dniu 31 października i w dniu 10 grudnia. Prawa z udziałów Spółki na obu Zgromadzeniach wykonywał ówczesny Dyrektor Generalny KOWR (...). Należy przypuszczać, iż ówczesny Dyrektor Generalny KOWR nie oczekiwał przeprowadzenia przez Radę Nadzorczą konkursów na członków Zarządu Spółki.”

Zdaniem NIK było to działanie niezgodne z przepisami prawa i uregulowaniami Spółki.

(dowód: akta kontroli str. 6-7, 16, 18-24, 127-128, 129-131, 362-363, 763-776)

Powołanie członków Rady Nadzorczej ELEWARR w badanym okresie było zgodne z uregulowaniami określonymi w ustawie z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym (dalej uzmp) i uregulowaniami Spółki.

Trzyletnia kadencja trzech członków Rady Nadzorczej powołanych 11 stycznia 2016 r. upłynęła w dniu 11 stycznia 2019 r., a mandaty wygasły w dniu 11 grudnia 2019 r. Zgodnie z „Regulaminem przeprowadzania postępowania kwalifikacyjnego dla kandydatów na stanowiska członków Rady Nadzorczej ELEWARR Sp. z o.o.” Dyrektor Generalny KOWR wystąpił do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi o wskazanie kandydatów na członków Rady Nadzorczej. Po otrzymaniu wskazania, Dyrektor Generalny KOWR wystąpił w dniu 3 stycznia 2020 r. z wnioskiem do Rady ds. spółek z udziałem Skarbu Państwa i państwowych osób prawnych o wydanie o kandydatach opinii na podstawie art. 24 ust. 1 uzmp. Trzech nowych członków Rady Nadzorczej Spółki ELEWARR powołało Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników uchwałą z 22 stycznia 2020 r. Jak podał Dyrektor DNS: „W ocenie KOWR wskazane osoby posiadały odpowiednią wiedzę, umiejętności i doświadczenie niezbędne do wykonywania funkcji członka Rady Nadzorczej Spółki. Kandydaci spełniali wymogi określone w przepisach prawa.”

(dowód: akta kontroli str. 7-9, 372-583, 861-866)

1.6. Przez ponad półtora roku nadzór właścicielski nie podejmował żadnych działań w zakresie dostosowania Aktu Założycielskiego Spółki do przepisów ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym (dalej uzmp). Dopiero po kontroli KOWR w Spółce przeprowadzonej w marcu 2019 r. zalecono takie działania. Zasady powoływania i odwoływania członków Zarządu i członków Rady Nadzorczej zostały wprowadzone do uregulowań wewnętrznych Spółki prawie trzy lata od wejścia w życie uzmp¹⁹, tj. w grudniu 2019 r.

Uchwałą nr 2/2019 z dnia 23 grudnia 2019 r. NZW dokonało zmiany umowy Spółki przez uchYLENIE jej dotychczasowego tekstu (Akt Założycielski z 15 maja 1992 r.) i przyjęło nowy Akt Założycielski Spółki²⁰, w którym wprowadzono m.in. zasady określone w art. 18, art. 20, art. 22 oraz art. 23 uzmp.

P.o. Zastępca Dyrektora Departamentu Nadzoru nad Spółkami wyjaśnił, że: „(...) W wyniku kontroli Spółki przez pracowników Departamentu Spółka wystąpiła z wnioskiem o podjęcie przez Zgromadzenie Wspólników uchwały w sprawie zmiany

¹⁹ Podmiot uprawniony do wykonywania praw z akcji należących do Skarbu Państwa lub państwowa osoba prawna, w zakresie wykonywania praw z akcji w spółce, są obowiązane podejmować działania mające na celu określenie, w drodze uchwały walnego zgromadzenia lub w statucie tej spółki zasad określonych w art. 18, art. 20, art. 22 oraz art. 23 uzmp, która weszła w życie 1 stycznia 2017 r.

²⁰ Rep. A nr 4064/2019.

Aktu Założycielskiego (...) W dniu 4 kwietnia 2019 r. Zarząd ELEWARR wystąpił z wnioskiem o podjęcie przez Zgromadzenie Wspólników uchwały w sprawie zmiany Aktu Założycielskiego. W dniu 17 czerwca 2019 r., a następnie 1 października 2019 r. DNS przekazał do Spółki projekt aktu założycielskiego, który uwzględniał zasady określone w art.18, art. 20, art. 22 oraz art. 23 uzmp. Dyrektor DNS w powyższej sprawie podał również, że „Niezwłocznie po dokonaniu stosownego wpisu w KRS, Departament wystąpi do Spółki o przedłożenie wniosku o zatwierdzenie zaktualizowanego regulaminu organizacyjnego Spółki oraz o przygotowanie przez Spółkę zaktualizowanych regulaminów nabywania oraz zbywania aktywów.”

(dowód: akta kontroli str. 11, 14, 60-84)

1.7. Wynagrodzenia członków organu zarządzającego i nadzorczego Spółki dostosowano do wymagań przepisów prawa. Wynagrodzenia członków Rady Nadzorczej i Zarządu Spółki w okresie objętym kontrolą były określone zgodnie z zasadami wskazanymi w art. 2 ust. 2 pkt 1, art. 10 ustawy z dnia 9 czerwca 2016 r. o zasadach kształtowania wynagrodzeń osób kierujących niektórymi spółkami²¹ (dalej uzkw).

Uchwałą nr 10 z dnia 30 grudnia 2016 r. w sprawie zasad kształtowania wynagrodzeń członków Zarządu, NZW działając na podstawie art. 2 ust. 2 pkt 1, art. 4 – art. 8 uzkw, ustaliło zasady miesięcznego wynagrodzenia stałe dla członków Zarządu Spółki. Rada Nadzorcza uchwałą nr 1/09/17 w sprawie kształtowania wynagrodzenia Prezesa Zarządu i uchwałą nr 3/09/17 w sprawie kształtowania wynagrodzenia Wiceprezesa Zarządu określiła, że wynagrodzenie stałe Prezesa Zarządu wynosi 5,5, a Wiceprezesa Zarządu 5 krotności przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku w czwartym kwartale roku poprzedniego, ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego (dalej GUS).

Uchwałą nr 11 z dnia 30 grudnia 2016 r. w sprawie ustalenia zasad kształtowania wynagrodzeń Członków Rady Nadzorczej (...) NZW ustaliło miesięczne wynagrodzenie przewodniczącego i pozostałych członków rady nadzorczej Spółki²² w wysokości 1,5 - krotności, a pozostałych członków RN 1 - krotności przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku w czwartym kwartale roku poprzedniego, ogłoszonego przez GUS.

W dniu 30 września 2017 r. oraz w dniu 30 stycznia 2018 r. Rada Nadzorcza podjęła uchwały w sprawie ukształtowania wynagrodzenia Prezesa Zarządu i Wiceprezesa Zarządu. W dniu 31 października 2018 r. NZW podjęło uchwałę o przyjęciu wzoru umów o świadczenie usług zarządzania przez członków Zarządu.

1.8. Zwyczajne Zgromadzenie Wspólników nie podjęło uchwały w sprawie absolutorium dla byłego prezesa Zarządu Spółki z wykonywania obowiązków w roku obrotowym 2017/2018²³.

Stosownie do art. 228 pkt 1 ksh uchwała wspólników (...) wymaga rozpatrzenia i

²¹ Dz. U. z 2019 r. poz. 1885, ze zm.

²² Zmienionej Uchwałą NZW nr 7 z dnia 31 października 2018 r. w sprawie zmiany uchwały nr 11 Zwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Spółki z dnia 30 grudnia 2016 r. (...).

²³ Protokół Zwyczajnego Zgromadzenia Wspólników ELEWARR, które odbyło się w dniu 27 grudnia 2018 r.

zatwierdzenia sprawozdania zarządu z działalności spółki, sprawozdania finansowego za ubiegły rok obrotowy oraz udzielenia absolutorium członkom organów spółki z wykonania przez nich obowiązków.

W powyższej sprawie, Dyrektor DNS wyjaśnił, że: *„Zgromadzenie Wspólników zachowało się analogicznie do wniosku Rady Nadzorczej. Rada Nadzorcza nie podjęła uchwały i nie wniosowała o udzielenie absolutorium (...). Departament nie posiada wiedzy n/t innych przesłanek nieudzielenia absolutorium. Ówcześni pełnomocnicy wykonujący prawa z udziałów Spółki na Zgromadzeniach Wspólników obecnie nie pracują w KOWR. Decyzja Zwyczajnego Zgromadzenia Wspólników o nie podjęciu uchwały udzielającej (...) absolutorium z wykonywania obowiązku prezesa Zarządu Spółki została poprzedzona odwołaniem przez Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników w dniu 31.10.2018 r. (...) ze stanowiska prezesa Zarządu i powołaniem na stanowisko wiceprezesa, a następnie w dniu 10.12.2018 r. podjęciem przez NZW uchwały o odwołaniu ze stanowiska wiceprezesa. Decyzje Zgromadzenia Wspólników były podejmowane w kontekście wysokiej straty netto (ponad 17 mln zł) poniesionej przez Spółkę w roku obrotowym 2017/2018.”*

Niepodjęcie przez ZZW uchwały w sprawie absolutorium dotyczącego byłego Prezesa Zarządu jest niezgodne z art. 231 § 2 pkt 3 ksh.

NIK zauważa, że niepodjęcie przez ZZW uchwały w przedmiocie udzielenia absolutorium członkowi Zarządu Spółki powoduje, że członkowi organu zarządzającego przysługuje prawo do wytoczenia powództwa przeciwko Spółce.

1.9. W badanym okresie nadzór właścicielski podejmował działania, wpływające na wynik finansowy Spółki poprzez wydanie zgody na sprzedaż części aktywów trwałych Spółki:

- sprzedaż niewykorzystywanej w działalności gospodarczej nieruchomości zabudowanej zespołem budynków magazynowych i administracyjno-socjalnych, położonej w Mierkowie, gmina Lubsko o łącznej powierzchni 5,9907 ha. Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników w uchwale nr 1 z dnia 24 sierpnia 2017 r. działając na podstawie § 15 ust. 1 pkt 13 Aktu Założycielskiego wyraziło zgodę na zbycie tej nieruchomości.
- sprzedaż prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Braniewie o powierzchni 1288 m² wraz z prawem własności budynku magazynowego o pow. użytkowej 3.557 m², które przynosiły straty dla Spółki i były wykorzystywane w niewielkim stopniu. Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników uchwałą nr 1 z dnia 6 lutego 2019 r. wyraziło zgodę na sprzedaż prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Braniewie, za cenę nie niższą niż 1.119 tys. zł;
- sprzedaż udziałów spółki Elewator Sieradz sp. z o.o. Uchwałą nr 1/2019 z dnia 24 czerwca 2019 r. NZW wyraziło zgodę na zbycie 769 udziałów stanowiących 26,73% kapitału zakładowego spółki Elewator Sieradz sp. z o.o. z siedzibą w Sieradzu (dalej Elewator Sieradz), na kwotę nie niższą niż 620 tys. zł z zachowaniem zasad konkurencyjnych, obejmujących ogłoszenie Spółki na stronie internetowej, wysłanie ofert do wybranych inwestorów i wybór

najkorzystniejszej cenowo oferty. Zarząd ELEWARR wycenił wartość bilansową udziałów na 433,1 tys. zł, a rekomendował sprzedaż za cenę nie niższą niż 620 tys. zł.

Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników, jako uzasadnienie sprzedaży udziałów spółki Elewator Sieradz, przyjęło wniosek Zarządu ELEWARR, w którym podano, że udziały w Elewator Sieradz nie przyniosły Spółce korzyści finansowych, nie dały możliwości ELEWARR wpływu na bieżące zarządzanie i rozwój (26,73% udziałów w kapitale), a sprzedaż udziałów była zgodna z celami wyznaczonymi w Strategii ELEWARR na lata 2017-2020.

W KOWR nie przeprowadzono analizy wpływu sprzedaży udziałów Elewator Sieradz na stabilizację rynku przechowywania zbóż i rzepaku w województwie łódzkim. Zdaniem Najwyższej Izby Kontroli wartość bilansowa udziałów Elewator Sieradz (infrastruktura – betonowe magazyny o poj. 34 tys. ton, wagi, bocznica kolejowa, nieruchomości o pow. 3,77 ha) nie odzwierciedlała znaczenia tej spółki dla rynku przechowywania produktów rolnych w województwie łódzkim.

Zdaniem NIK, poprzez sprzedaż udziałów w spółce Elewator Sieradz, ELEWARR istotnie ograniczył swój wpływ na stabilizację rynku zbóż i rzepaku w województwie łódzkim.

(dowód: akta kontroli str. 5-6, 16, 20-21, 129-142, 632-637, 648-866)

1.10. Udział Spółki w przechowywaniu zbóż i rzepaku był marginalny i wyniósł ok. 5% w skali kraju. Udział Spółki w handlu zbożem wyniósł od 1 do 1,5%, a udział w handlu rzepakami wyniósł od 2,5 do 3% krajowego rynku.

ARR, a następnie KOWR w badanym okresie nie określał dla Spółki zadań w zakresie stabilizacji cen na rynkach zbóż i rzepaku lub udziału w działaniach wzmacniających bezpieczeństwo żywnościowe.

Dyrektor DNS wyjaśnił, że „Spółka jako jeden z wielu podmiotów na konkurencyjnym rynku samodzielnie i na własną odpowiedzialność prowadzi skup zbóż i rzepaku dostosowując się do cen rynkowych. Spółka w oparciu o doświadczenie i znajomość rynku decyduje o ilości nabywanych zbóż, czasie magazynowania i terminie sprzedaży, uwzględniając poziom rynkowych cen zbóż i rzepaku. Spółka prowadzi swoją działalność na konkurencyjnym rynku zbóż i rzepaku. Skala działalności Spółki nie pozwala na istotne oddziaływanie na innych przedsiębiorców w celu stabilizacji cen zbóż i rzepaku.” „Spółka została powołana w dniu 15 maja 1992 r. (...). Ówczesne otoczenie rynkowe Spółki było całkowicie odmienne od obecnego. W latach 90-tych Spółka była liderem na rynku skupu zbóż i rzepaku. Natomiast w okresie 2017-2020 na rynku dominują podmioty prywatne i Spółka funkcjonuje w warunkach silnej konkurencji. Dotychczas zarówno były właściciel Spółki Agencja Rynku Rolnego jak i obecny właściciel tj. KOWR nie rozważał ograniczenia działalności czy wręcz likwidacji Spółki, nie dokonywano analizy celowości zaangażowania kapitałowego.”

(dowód: akta kontroli str. 9-16, 154-167, 168-336, 348-361, 366-368, 862-866)

1.11. Ponadto wspólnikowi, tj. KOWR, przysługiwało prawo indywidualnej kontroli Spółki na podstawie art. 212 § 1 ksh. Dopiero w marcu 2019 r. Wydział Wykonywania Praw z Udziałów i Akcji w DNS przeprowadził kontrolę w ELEWARR. Zalecono zmianę umowy Spółki uwzględniającą przepisy uzmp, zmianę regulaminu

Zarządu i Rady Nadzorczej Spółki uwzględniającego zmianę Umowy Spółki, przyjęcie nowego Regulaminu nabywania i zbywania aktywów Spółki, przejrzystego i uwzględniającego zasady konkurencji oraz podjęcie działań w celu zmiany zasad wynagradzania pracowników Centrali Spółki. W wyniku kontroli oceniono przyczyny wystąpienia straty netto za rok obrotowy 2017/2018 oraz działalność Spółki w zakresie sprzedaży zbóż i rzepaku.

KOWR w badanym okresie nie przeprowadził innych kontroli w ELEWARR. Pełnomocnik Dyrektora Generalnego KOWR ds. spółki ELEWARR, upoważniony przez Dyrektora Generalnego KOWR²⁴ do wykonywania praw z udziałów w ELEWARR w zakresie czynności indywidualnej kontroli, o której mowa w art. 212 § 1 ksh, nie podjął czynności w zakresie kontroli Spółki. Jak wyjaśnił Dyrektor Generalny KOWR, efektem pracy Pełnomocnika Dyrektora Generalnego KOWR ds. spółki ELEWARR było uczestnictwo w trzech ZW Spółki jako protokolanta, na których prawa z udziałów wykonywał Dyrektor Generalny KOWR.

(dowód: akta kontroli str. 85-88, 92, 94, 110-111, 126, 146-153, 364-371)

OCENA CZĄSTKOWA

Przejęcie przez KOWR nadzoru właścicielskiego nad ELEWARR Sp. z o.o. z dniem 1 września 2017 r. nastąpiło w warunkach malejącego znaczenia Spółki jako podmiotu stabilizującego sytuację rynków zbóż i rzepaku oraz w roku obrotowym, w którym Spółka poniosła wysoką stratę netto (17,2 mln zł). Sytuacja finansowa Spółki poprawiła się w następnym roku obrotowym, po zmianach osobowych w składzie Zarządu Spółki. KOWR jako Zgromadzenie Wspólników wyraziło zgodę na sprzedaż części aktywów Spółki bądź posiadanych udziałów bez analizy wpływu na kondycję ELEWARR, czego przykładem była sprzedaż udziałów w Elewator Sieradz Sp. z o.o. Ograniczyło to możliwość oddziaływania ELEWARR na stabilizację rynku rolnego w województwie łódzkim. KOWR podjął działania w celu zwiększenia znaczenia ELEWARR w stabilizacji rynków rolnych przez udział Spółki w Narodowym Holdingu Spożywczym i Platformie Żywnościowej, które nie przyniosły istotnego wpływu na osiągnięte w badanym okresie wyniki finansowe ELEWARR.

Powołanie trzech członków Zarządu w 2018 r. bez przeprowadzenia przez Radę Nadzorczą postępowania kwalifikacyjnego było niezgodne z przepisami prawa i uregulowaniami obowiązującymi w Spółce. Dopiero po ponad półtora roku od wejścia w życie przepisów ustawy z dnia 16 grudnia 2016 r. o zasadach zarządzania mieniem państwowym, w 2019 r. KOWR podjął działania w celu dostosowania Aktu Założycielskiego do zgodności z przepisami prawa.

Niepodjęcie przez ZZW uchwały w sprawie absolutorium dotyczącego byłego Prezesa Zarządu z wykonania obowiązków w roku obrotowym 2017/2018 jest niezgodne z art. 231 § 2 pkt 3 ksh.

OBSZAR

2. Wykonanie wniosków pokontrolnych Najwyższej Izby Kontroli

Najwyższa Izba Kontroli w wyniku kontroli „Nadzór Prezesa Agencji Rynku Rolnego

²⁴ Dyrektor Generalny KOWR, na podstawie § 29 Regulaminu Organizacyjnego KOWR wprowadzonego zarządzeniem nr 1/2017/W z dnia 1 września 2017 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu Organizacyjnego KOWR w dniu 5 czerwca 2018 r. powierzył pełnienie obowiązków Pełnomocnika Dyrektora Generalnego KOWR ds. spółki ELEWARR, którego upoważnił do wykonywania praw z udziałów w ELEWARR w zakresie czynności indywidualnej kontroli, o których mowa w art. 212 § 1 ksh.

nad ELEWARR sp. z o.o.” przekazała Prezesowi ARR w wystąpieniu pokontrolnym²⁵ dwa wnioski pokontrolne.

2.1. Wniosek o podjęcie – w ramach nadzoru właścicielskiego sprawowanego nad ELEWARR – działań zmierzających do zwrotu, wraz z odsetkami ustawowymi, wynagrodzeń nienależnie pobranych przez członków Rady Nadzorczej i członków Zarządu Spółki został częściowo zrealizowany.

Zarząd ELEWARR w stosunku do 11 byłych członków Rady Nadzorczej i jednego byłego członka Zarządu podjął w 2018 r. działania w celu zwrotu nienależnie pobranych wynagrodzeń, wraz z odsetkami, w wysokości ustawowej od dnia otrzymania wezwania do dnia zapłaty, w zakresie w jakim wypłacone wynagrodzenie przekraczało limity określone ustawą z dnia 3 marca 2000 r. o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi²⁶. Roszczenia Spółki przedawniły się w stosunku do pozostałych czterech byłych członków Zarządu.

2.2. Wniosek dotyczący prawidłowego określenia w umowach o pracę wynagrodzeń dla członków Zarządu Spółki zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 marca 2000 r. o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi został zrealizowany poprzez podjęcie przez Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników w dniu 1 marca 2016 r. uchwały dotyczącej zmiany wynagrodzenia wiceprezesa Zarządu oraz ustalenia zasad wynagradzania dwóch członków Zarządu powołanych 1 marca 2016 r. W okresie objętym kontrolą wynagrodzenia członków Zarządu określono zgodnie z uzkw.

(dowód: akta kontroli str. 12-13, 337-344)

OCENA CZĄSTKOWA

Wniosek pokontrolny dotyczący prawidłowego określenia w umowach o pracę wynagrodzeń dla członków Zarządu Spółki zgodnie z przepisami ustawy z dnia 3 marca 2000 r. o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi został zrealizowany. Wniosek o podjęcie działań zmierzających do zwrotu, wraz z odsetkami ustawowymi, wynagrodzeń nienależnie pobranych przez członków Rady Nadzorczej i członków Zarządu Spółki został częściowo zrealizowany.

IV. Uwagi i wnioski

Uwaga Najwyższa Izba Kontroli zauważa, że już w poprzednich kontrolach²⁷ wskazywała na marginalny udział ELEWARR w rynku zbóż i rzepaku, co spowodowało, że Spółka utraciła znaczenie podmiotu stabilizującego sytuację na tym rynku. Przyjęta strategia nie przyniosła dla działalności Spółki wymiernych efektów. Zdaniem NIK niezbędna jest zmiana koncepcji funkcjonowania Spółki oraz podjęcie przez nadzór właścicielski działań zmierzających do określenia dla ELEWARR zadań pozwalających na zwiększenie jej znaczenia na rzecz stabilizacji rynków rolnych oraz znaczącej poprawy jej wyników finansowych.

Wnioski W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, wnosi o:

²⁵ Wystąpienie pokontrolne znak K/13/002 KRR-4111-01-01/2013, tekst ujednolicony na podstawie uchwały Zespołu Orzekającego Komisji Rozstrzygającej w Najwyższej Izbie Kontroli z dnia 21 maja 2014 r.

²⁶ Dz. U. z 2019 r., poz. 2136.

²⁷ Kontrola „Funkcjonowanie ELEWARR Sp. z o.o.” nr P/10/108 z 2010 r. i kontrola „Nadzór Prezesa Agencji Rynku Rolnego nad ELEWARR Sp. z o.o.” nr K/13/002 z 2014 r.

1. Wzmocnienie nadzoru właścicielskiego nad ELEWARR.
2. Opracowanie koncepcji funkcjonowania ELEWARR, mając na uwadze potrzebę zwiększenia pozycji Spółki na rynku zbóż i rzepaku, a także konieczność znaczącej poprawy wyników finansowych Spółki.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Departamentu Rolnictwa i Rozwoju Wsi Najwyższej Izby Kontroli. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK należy poinformować Najwyższą Izbę Kontroli, w terminie 21 od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Warszawa, dnia 24 kwietnia 2020 r.

Najwyższa Izba Kontroli

Departament Rolnictwa
i Rozwoju Wsi

p.o. Dyrektor

Marek Adamiak

Kontroler:
Anna Wisz
Główny specjalista kp.

/-/
podpis

/-/
podpis

Zmian w wystąpieniu pokontrolnym dokonał:

Marek Adamiak, p.o. Dyrektor Departamentu Rolnictwa i Rozwoju Wsi

.....
Podpis