

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

DEPARTAMENT PRACY, SPRAW SOCJALNYCH I ZDROWIA

KPZ-4100-01/2011

Nr ewid. 93/2011/P/10/099/KPZ

Informacja o wynikach kontroli wykonania w 2010 roku budżetu państwa w części 12 Państwowa Inspekcja Pracy

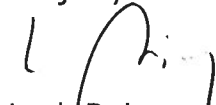
Warszawa maj 2011 r.

Misja *Najwyższej Izby Kontroli jest dbałość o gospodarność i skuteczność w służbie publicznej dla Rzeczypospolitej Polskiej*

Wizja *Najwyższej Izby Kontroli jest cieszący się powszechnym autorytetem najwyższy organ kontroli państwowej, którego raporty będą oczekiwanym i poszukiwanym źródłem informacji dla organów władzy i społeczeństwa*

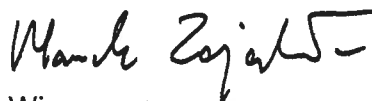
**Informacja
o wynikach kontroli
wykonania w 2010 roku
budżetu państwa w części 66
Rzecznik Praw Pacjenta**

Dyrektor Departamentu Pracy, Spraw
Socjalnych i Zdrowia


Lech Rejmus

Zatwierdzam:

Marek Zająkała



Wiceprezes
Najwyższej Izby Kontroli

Warszawa, ¹⁶..... maja 2011 r.

Najwyższa Izba Kontroli
ul. Filtrowa 57
02-056 Warszawa
tel./fax: 22 444 50 00
www.nik.gov.pl

SPIS TREŚCI

1. WPROWADZENIE	4
Cel i zakres kontroli	4
Uwarunkowania prawne i organizacyjne	4
2. PODSUMOWANIE WYNIKÓW KONTROLI.....	6
Ocena ogólna.....	6
Sprawozdawczość.....	6
3. WAŻNIEJSZE WYNIKI KONTROLI.....	8
Księgi rachunkowe.....	8
Budżet krajowy	8
Budżet środków europejskich	15
Wydatki w układzie zadaniowym.....	16
Inne ustalenia kontroli	17
4. INFORMACJE DODATKOWE O PRZEPROWADZONEJ KONTROLI.....	18
Protokół	18
Wystąpienie pokontrolne.....	18

ZAŁĄCZNIKI

1. Wprowadzenie

Cel i zakres kontroli

Najwyższa Izba Kontroli – Departament Pracy, Spraw Socjalnych i Zdrowia – od 14 lutego do 11 kwietnia 2011 r., na podstawie art. 4 ust. 1 ustawy o Najwyższej Izbie Kontroli¹, przeprowadziła kontrolę wykonania budżetu państwa w 2010 r. w części 12 – Państwowa Inspekcja Pracy. Celem kontroli była ocena wykonania ustawy budżetowej na rok 2010² w tej części.

Kontrola przeprowadzona w Głównym Inspektoracie Pracy obejmowała okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2010 r., a ocen dokonano z punktu widzenia legalności, gospodarności, celowości i rzetelności.

Kontrola przeprowadzona została zgodnie z obowiązującymi w NIK standardami kontroli oraz założeniami metodycznymi w kontroli wykonania budżetu państwa³.

Uwarunkowania prawne i organizacyjne

Dysponentem części budżetowej 12 jest Główny Inspektor Pracy. Według stanu na 31 grudnia 2010 r. w części 12 budżetu państwa funkcjonowało 16 jednostek budżetowych - dysponentów III stopnia (okręgowe inspektoraty pracy) i 1 zakład budżetowy (Ośrodek Szkolenia Państwowej Inspekcji Pracy im. Prof. Jana Rosnera we Wrocławiu).

Ustawą z dnia 29 kwietnia 2010 r. o zmianie ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy⁴ Ośrodek Szkolenia Państwowej Inspekcji Pracy został włączony, z dniem 1 stycznia 2011 r., w struktury organizacyjne Państwowej Inspekcji Pracy⁵. Konsekwencją włączenia Ośrodka Szkolenia PIP w struktury organizacyjne Państwowej Inspekcji Pracy jest ujęcie jego dochodów i wydatków w części 12 budżetu państwa (od roku 2011).

¹ Ustawa z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz.U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.).

² Ustawa budżetowa na rok 2010 z dnia 22 stycznia 2010 r. (Dz.U. Nr 19, poz. 102).

³ Por. <http://www.nik.gov.pl/kontrolle/standardy-kontroli-nik/>

⁴ Dz. U. Nr 109, poz. 708.

⁵ Według wyjaśnień udzielonych kontroli NIK przekształcenie Ośrodka Szkolenia PIP, na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241 ze zm.) oraz ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.), negatywnie wpłynęłoby na realizację obowiązków Państwowej Inspekcji Pracy określonych w ustawie

z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz. U. Nr 89, poz. 589) - dotyczy art. 14 ust. 1 i 3. Ponadto Ośrodek Szkolenia PIP nie będąc jednostką organizacyjną Państwowej Inspekcji Pracy stawiałby sobie inne cele niż obecnie i w swojej działalności kierowałby się wyłącznie przesłankami ekonomicznymi, co mogłoby utrudnić działalność w zakresie kształcenia i doskonalenia kadr Państwowej Inspekcji Pracy.

Wykonanie budżetu w części 12 – Państwowa Inspekcja Pracy stanowiło 0,09% budżetu państwa ogółem. Budżet środków europejskich w tej części nie został wykonany.

Zbadane wydatki, poddane audytowi finansowemu typu poświadczającego w Głównym Inspektoracie Pracy, stanowiły 20,9% wydatków zrealizowanych w GIP (35 474,1 tys. zł) oraz 2,8% wydatków ogółem w części 12.

Projekt budżetu części 12 włączony został do projektu budżetu państwa na 2010 r. na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy o finansach publicznych⁶.

W 2010 r. Państwowa Inspekcja Pracy realizowała budżet państwa w układzie zadaniowym w ramach następujących funkcji:

- funkcji 14 - Rynek pracy - 2 zadania: „Budowa nowoczesnych stosunków pracy”, „Informatyzacja działalności i budowa społeczeństwa informacyjnego”,
- funkcji 22 - Planowanie strategiczne oraz obsługa administracyjna i techniczna” - 3 zadania: „Koordynacja merytoryczna działalności, planowanie strategiczne i operacyjne”, „Obsługa administracyjna”, „Obsługa techniczna”.

⁶ Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.).

2. Podsumowanie wyników kontroli

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wykonanie budżetu państwa za 2010 r. w części 12 – Państwowa Inspekcja Pracy.

Dochody zrealizowane w części 12 w 2010 r. wyniosły 3 807,2 tys. zł i w stosunku do kwoty zaplanowanej w ustawie budżetowej na rok 2010 były wyższe o 765,3%. W porównaniu do 2009 r. dochody były wyższe o 514,8%.

Zrealizowane w 2010 r. wydatki wyniosły 262 729,4 tys. zł, tj. 99,91% planu po zmianach. W porównaniu do 2009 r. wydatki były wyższe o 2,9%.

Wydatki budżetu środków europejskich nie zostały zrealizowane. Wydatki te były przeznaczone na projekt Państwowej Inspekcji Pracy pt. „Platforma komunikacyjna Państwowej Inspekcji Pracy z funkcją e-usług dla obywateli i przedsiębiorców” realizowany w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka NSRO 2007-2013. W sierpniu 2010 r. Państwowa Inspekcja Pracy podjęła decyzję o wycofaniu się z realizacji tego projektu (szczegóły str.17-18) .

Główny Inspektor Pracy prawidłowo sprawował określony w art. 175 ustawy o finansach publicznych nadzór i kontrolę nad wykonaniem budżetu.

Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie pozyskiwania dochodów oraz wydatkowania środków budżetowych, a sprawozdania budżetowe zaopiniowano pozytywnie.

Kontrolą szczegółową objęto 100,0% dochodów oraz 20,9% wydatków w Głównym Inspektoracie Pracy, które stanowiły podstawę do wydania opinii pozytywnej.

Sprawozdawczość

Zdaniem Najwyższej Izby Kontroli łączne roczne sprawozdania budżetowe:

- z wykonania planu dochodów budżetowych (Rb-27),
- z wykonania planu wydatków budżetu państwa (Rb-28),
- o stanie środków na rachunkach bankowych państwowych jednostek budżetowych (Rb-23),
- kwartalne o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych (Rb-N),
- kwartalne o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji (Rb-Z),

– z wykonania planu wydatków budżetu państwa w zakresie programów realizowanych ze środków pochodzących z budżetu UE oraz innych (Rb-28 Programy),
oraz sprawozdanie z wykonania planu wydatków budżetu środków europejskich, z wyłączeniem wydatków na realizację Wspólnej Polityki Rolnej (Rb-28 UE) przekazują prawdziwy i rzetelny obraz dochodów, wydatków, a także należności i zobowiązań w 2010 r.

Przenoszenie danych z 16 sprawozdań jednostkowych do rocznych łącznych sprawozdań: Rb-23, Rb- 27, Rb-28, Rb-N, Rb-Z części 12 – Państwowa Inspekcja Pracy zostało dokonane prawidłowo.

Skontrolowane łączne sprawozdania budżetowe sporządzane były w terminach określonych rozporządzeń Ministra Finansów w sprawie sprawozdawczości budżetowej⁷ oraz w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych⁸

W odniesieniu do sprawozdawczości budżetowej rocznej wydana została opinia pozytywna w stosunku do Głównego Inspektoratu Pracy.

W wyniku badania wiarygodności ksiąg rachunkowych oraz przeniesień danych z ksiąg rachunkowych do sprawozdań budżetowych w Głównym Inspektoracie Pracy, będącym dysponentem III stopnia, Najwyższa Izba Kontroli stwierdza, że roczne sprawozdania budżetowe:

- z wykonania planu dochodów budżetowych (Rb-27);
- z wykonania planu wydatków budżetowych (Rb-28);
- o stanie środków na rachunkach bankowych państwowych jednostek budżetowych (Rb-23),
- kwartalne o stanie należności oraz wybranych aktywów (Rb-N) i o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji (Rb-Z),

oraz roczne sprawozdanie budżetu środków europejskich z wykonania planu wydatków budżetu środków europejskich, z wyłączeniem wydatków na realizację Wspólnej Polityki Rolnej (Rb-28 UE) zostały sporządzone prawidłowo i terminowo⁹, na podstawie danych wynikających z ewidencji księgowej i przekazują prawdziwy i rzetelny obraz dochodów, wydatków, a także należności i zobowiązań.

⁷ Por. rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 3 lutego 2010 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. Nr 20, poz. 103).

⁸ Rozporządzenie z dnia 4 marca 2010 r. w sprawie w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz. U. Nr 43, poz. 247).

⁹ Por. przypis 7 i 8.

3. Ważniejsze wyniki kontroli

Księgi rachunkowe

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia poprawność formalną dowodów i zapisów księgowych oraz wiarygodność ksiąg rachunkowych Głównego Inspektoratu Pracy.

Powyższą ocenę sformułowano na podstawie przeglądu analitycznego ksiąg oraz badania losowej próby 43 dowodów księgowych oraz 10 dowodów dobranych celowo. Doboru próby w Głównym Inspektoracie Pracy dokonano metodą monetarną¹⁰. Łączna wartość operacji udokumentowanych dowodami księgowymi wylosowanymi i dobranymi metodami niestatystycznymi¹¹ wyniosła 7 431,8 tys. zł.

Budżet krajowy

Dochody

Dane dotyczące dochodów budżetowych przedstawiono w tabeli, stanowiącej załącznik nr 1 do informacji.

Dochody budżetu państwa zrealizowane w części 12 – Państwowa Inspekcja Pracy w roku 2010 wyniosły 3 807,2 tys. zł i były wyższe o 765,3 % w stosunku do kwoty zaplanowanej w ustawie budżetowej (440,0 tys. zł) oraz wyższe o 514,8% od wykonania w roku poprzednim (619,2 tys. zł).

Przekroczenie planu dochodów spowodowane było uzyskaniem dochodów z tytułu kar pieniężnych nakładanych przez inspektorów pracy, w drodze decyzji administracyjnej, na podstawie art. 93 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym¹², których Państwowa Inspekcja Pracy nie zaplanowała na 2010 r.¹³ Ponadto nie planowano wpłaty nadwyżki środków obrotowych przez Ośrodek Szkolenia Państwowej Inspekcji Pracy.

¹⁰ Monetary Unit Sampling (MUS) - prawdopodobieństwo wylosowania dowodu księgowego jest proporcjonalne do wartości operacji udokumentowanej tym dowodem.

¹¹ Największe kwotowo pozycje dochodów i wydatków oraz zapisów księgowych wybranych celowo na podstawie przeglądu analitycznego.

¹² Dz. U. z 2007 r. Nr 125, poz. 874 ze zm. Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy o transporcie drogowym, inspektorzy Państwowej Inspekcji Pracy są uprawnieni do kontroli zapisów urządzenia rejestrującego samoczynnie prędkość jazdy, czas jazdy i czas postoju kierowców, wykonujących przewóz drogowy. Zgodnie z art. 89a ust. 1 tej ustawy, obowiązującym od 7 marca 2009 r., inspektorzy Państwowej Inspekcji Pracy dokonują kontroli w zakresie przewozu drogowego na warunkach i w trybie określonych w przepisach o Państwowej Inspekcji Pracy.

¹³ Ponieważ dopiero w IV kwartale 2009 r. dokonano wewnętrznych rozstrzygnięć w sprawie procedur postępowania przy realizacji tego zadania.

Dochody z tytułu kar pieniężnych (2 333,8 tys. zł) stanowiły 61,3%, a kwota nadwyżki środków obrotowych (679,6 tys. zł) 17,9% dochodów ogółem. Dochody z tytułu kar pieniężnych były pobierane przez okręgowe inspektoraty pracy.

W wyniku kontroli dokumentacji dotyczącej 22,8% dochodów zrealizowanych w części 12, Najwyższa Izba Kontroli stwierdziła, że dochody były przez Główny Inspektorat Pracy (dysponenta III stopnia) rzetelnie pobierane, ewidencjonowane oraz przekazywane terminowo na centralny bieżący rachunek budżetu państwa.

Według stanu na 31 grudnia 2010 r. należności pozostałe do zapłaty wyniosły 7 333,3 tys. zł i w porównaniu do roku 2009 (5 388,1 tys. zł) były wyższe o 36,1%.

Wzrost tych należności wynikał głównie z nieuzyskania w roku 2010 r. dochodów z tytułu nałożonych kar pieniężnych, które stanowiły, według stanu na dzień 31 grudnia 2010 r., 20,7% należności pozostałych do zapłaty ogółem. Należności pozostałe do zapłaty z tytułu kar pieniężnych na dzień 31 grudnia 2010 r. wyniosły 1 519,7 tys. zł i stanowiły 33,3% kwoty nałożonych należności w 2010 r., pozostałej do zapłaty na dzień 31 grudnia 2010 r., klasyfikowanych w § 0580 – Grzywny i inne kary pieniężne od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych (4 560,9 tys. zł) oraz 21,1% łącznej kwoty należności (klasyfikowanych w § 0580) pozostałej do zapłaty na dzień 31 grudnia 2010 r. (7 196,9 tys. zł).

Kwota objęta decyzjami o nałożeniu kary pieniężnej wyniosła w 2010 r. 3 967,6 tys. zł, z tego decyzje o nałożeniu kary pieniężnej na kwotę 299,1 tys. zł zostały uchylone w drodze postępowania odwoławczego¹⁴ lub stwierdzone jako nieważne¹⁵. Kwota objęta 81 decyzjami o nałożeniu kary pieniężnej (1 089,2 tys. zł) została rozłożona na raty¹⁶.

Należności pozostałe do zapłaty z tytułu grzywien w celu przymuszenia¹⁷ stanowiły 65,2% (4 780,7 tys. zł) należności pozostałych do zapłaty ogółem, przy czym należności te były niższe o 9,1% od należności z tytułu grzywien według stanu na dzień 31 grudnia 2009 r. (5 259,4 tys. zł).

¹⁴ Na podstawie art. 138 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.).

¹⁵ Na podstawie art. 156 § 1 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego.

¹⁶ Na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

¹⁷ Środek egzekucyjny, którego celem jest doprowadzenie do wykonania obowiązku pośrednio, poprzez dolegliwość nałożonej na zobowiązanego grzywny, która ma skłonić do wykonania określonego obowiązku – zob. D. Jankowiak, Ustawa o postępowaniu egzekucyjnym w administracji – Komentarz, 2008; por. art. 119 ustawy z dnia 17 czerwca 1996 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz.U. z 2005 r. Nr 229, poz. 1954 ze zm.).

Zaległości netto¹⁸ w porównaniu do 2009 r. były wyższe o 24,3% i wyniosły 6 376,7 tys. zł. Dotyczyły nałożonych przez inspektorów pracy grzywien w celu przymuszenia klasyfikowanych w § 0580 – Grzywny i inne kary pieniężne od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych (6 253,0 tys. zł), kosztów upomnień i opłat za wydanie postanowienia o nałożeniu grzywny w celu przymuszenia klasyfikowanych w § 0690 – Wpływy z różnych opłat (84,4 tys. zł), odsetek naliczonych od nieuregulowanej w terminie należności¹⁹, odsetek od nieterminowych wypłat odszkodowań przez Polski Związek Motorowy Towarzystwo Ubezpieczeń S.A.²⁰ klasyfikowanych w § 0920 - Pozostałe odsetki (9,7 tys. zł) oraz należności z tytułu zwrotu kosztów aplikacji kontrolerskiej²¹ (28 tys. zł) i należności z tytułu zatrzymania wadium firmie Lumena S.A. w związku z brakiem dokumentów w ofercie przetargowej²² (1,6 tys. zł) klasyfikowanych w § 0970 – Dochody z różnych wpływów.

Zaległości klasyfikowane w §§ 0580 i 0690 (z tytułu grzywien w celu przymuszenia oraz kosztów upomnień i opłat za wydanie postanowienia o nałożeniu grzywny w celu przymuszenia), według stanu na 31 grudnia 2010 r., w porównaniu do stanu na koniec grudnia 2009 r. były wyższe o 22,0% i wynosiły 6 253,0 tys. zł.

Kwota zaległości skierowana do egzekucji do urzędów skarbowych na dzień 31 grudnia 2010 r. wynosiła 4 958,1 tys. zł, co stanowiło 78,2% zaległości ogółem w §§ 0580 i 0690 na koniec grudnia 2010 r. Z tego zaległości z lat 2002 – 2009 wynosiły 2 650,7 tys. zł i stanowiły 53,5%.

W roku 2010 urzędy skarbowe wyegzekwowały 229,7 tys. zł, tj. 4,5% kwoty zaległości pozostającej, według stanu na dzień 31 grudnia 2009 r. w egzekucji w urzędach skarbowych (5 084,3 tys. zł). Postępowania egzekucyjne na kwotę 1 459,2 tys. zł, tj. 28,7% kwoty pozostającej w egzekucji, zostały przez urzędy skarbowe umorzone. Koszty egzekucji wyniosły 8,8 tys. zł. Na dzień 31 grudnia 2010 r. w urzędach skarbowych pozostawała kwota niewyegzekwowanych zaległości z lat 2002 - 2009 w wysokości 2 688,6 tys. zł.

Wydatki

Dane dotyczące wydatków budżetowych zaprezentowano w tabeli stanowiącej załącznik nr 2 do informacji.

¹⁸ Por. przypis 7.

¹⁹ Z tytułu zwrotu kosztów aplikacji kontrolerskiej, wynikających z podpisanej umowy z byłym pracownikiem PIP (w tej sprawie toczy się postępowanie w sądzie).

²⁰ W tej sprawie został złożony pozew do sądu.

²¹ Por. przypis 19.

²² W tej sprawie został złożony pozew do sądu.

Ministerstwo Finansów przekazało w 2010 r. na rachunek bieżący wydatków Głównego Inspektoratu Pracy kwotę 262 840,0 tys. zł. Okręgowym inspektoratom pracy przekazano 227 322,1 tys. zł, a na wydatki Głównego Inspektoratu Pracy przeznaczono 35 517,9 tys. zł, tj. 13,5% kwoty wydatków ogółem.

Niewykorzystane środki budżetowe w wysokości 110,6 tys. zł zostały zwrócone na centralny rachunek bieżący budżetu państwa, stanowiło to 0,4% środków przekazanych przez Ministerstwo Finansów w grudniu 2010 r.

W ustawie budżetowej na 2010 r. ustalono wydatki w części 12 – Państwowa Inspekcja Pracy, w wysokości 262 969 tys. zł. Zaplanowany dla części 12 w ustawie budżetowej limit wydatków budżetowych został zmniejszony w wyniku blokady dokonanej decyzją Głównego Inspektora Pracy z dnia 2 sierpnia 2010 r. Blokada wydatków budżetowych dotyczyła wydatków majątkowych, ujętych w paragrafie klasyfikacji budżetowej z czwartą cyfrą „9” (129 tys. zł), przeznaczonych na realizację projektu „Platforma komunikacyjna Państwowej Inspekcji Pracy z funkcją e-usług dla obywateli i przedsiębiorstw”. Ponadto 19 decyzjami Głównego Inspektora Pracy dokonano w planie wydatków w części 12 przeniesień między paragrafami klasyfikacji budżetowej. Ostatnie zmiany w planie wydatków zostały dokonane decyzjami Głównego Inspektora Pracy z dnia: 8, 9, 10, 15 i 28 grudnia 2010 r.²³

Zmiany w planach finansowych Głównego Inspektoratu Pracy i okręgowych inspektoratów pracy dokonane zostały, z zachowaniem zasad określonych w art. 171 ustawy o finansach publicznych, były celowe i właściwie udokumentowane.

Zrealizowane wydatki w 2010 r. wyniosły 262 729,4 tys. zł, co stanowiło 99,91 % budżetu po zmianach. W porównaniu do 2009 r. (255 348,9 tys. zł) wydatki były wyższe o 7 380,5 tys. zł, tj. o 2,9%.

Największy udział w wydatkach ogółem miały wydatki w rozdziale 75101 - Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa, w ramach którego zrealizowano 97,9% ogółu wydatków części 12.

Największe kwoty niewykorzystanych środków w tym rozdziale wystąpiły: § 4110 – Składki na ubezpieczenia społeczne, w którym nie wykorzystano 36,2 tys. zł (tj. 0,14% planu po zmianach), § 4210 – zakup materiałów i wyposażenia, w którym nie wykorzystano 15,0 tys. zł (tj. 0,26% planu po zmianach), § 4410 – Podróże krajowe służbowe, w którym nie

²³ Na podstawie upoważnień z dnia 9 lutego 2010 r. wydanych okręgowym inspektorom pracy przez Głównego Inspektora Pracy, okręgowi inspektorzy pracy dokonywali również zmian w planach finansowych OIP.

wykorzystano 15,0 tys. zł (tj. 0,3% planu po zmianach), § 4300 – Zakup usług pozostałych, w którym nie wykorzystano 6,9 tys. zł (tj. 0,13% planu po zmianach § 4700 – Szkolenia pracowników niebędących członkami korpusu służby cywilnej, w którym nie wykorzystano 4,5 tys. zł (tj. 0,10% planu po zmianach), § 6060 – Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych, w którym nie wykorzystano 3,4 tys. zł (tj. 0,08% planu po zmianach). Niższe od planowanego wykonanie wydatków w ww. paragrafach wynikało z oszczędności uzyskanych w trakcie realizacji zadań.

Plan wydatków klasyfikowanych w rozdziale 75195 – Pozostała działalność został wykonany w 99,96%. Wydatki zrealizowane w ramach tego działu (2 536,8 tys. zł) obejmowały działalność wydawniczą i promocyjną prowadzoną przez Państwową Inspekcję Pracy i były realizowane tylko przez Główny Inspektorat Pracy.

W kwocie wydatków budżetowych ogółem (262 729,4 tys. zł) największe kwoty poniesiono na wydatki bieżące – 97,9% (257 131,0 tys. zł). Świadczenia na rzecz osób fizycznych stanowiły 0,4% (1 186,7 tys. zł), wydatki majątkowe 1,7% (4 411,6 tys. zł) kwoty wydatków ogółem.

Wydatki bieżące (257 131,0 tys. zł) były wyższe od wykonanych w 2009 r. (252 411,4 tys. zł) o 1,9%. W strukturze zrealizowanych w 2010 r. wydatków bieżących największy udział miały: wynagrodzenia osobowe oraz pochodne od tych wynagrodzeń - 82,2% (211 275,9 tys. zł)²⁴, wydatki na zakup materiałów i usług (§§ 4210 do 4300, 4340, 4350, 4360 do 4400, 4740, 4750) – 12,6% (32 316,5 tys. zł)²⁵, pozostałe wydatki – 5,2% (13 538,6 tys. zł)²⁶.

Wzrost wydatków klasyfikowanych w grupie „wydatki bieżące jednostek budżetowych” w 2010 r. o 1,9% w porównaniu do roku poprzedniego wynikał głównie ze wzrostu wydatków na zakupy inwestycyjne (wzrost o 2 857,2 tys. zł), zakupów materiałów i wyposażenia (wzrost o 1 482,6 tys. zł), dodatkowych wynagrodzeń rocznych (wzrost o 774,2 tys. zł), zakupu usług remontowo-konserwatorskich dotyczących obiektów zabytkowych (wzrost o 633,3 tys. zł), opłat za administrowanie i czynsze za budynki (wzrost o 546,1 tys. zł), kosztów podróży służbowych krajowych (wzrost o 511,2 tys. zł), zakupu

²⁴ Wyższe od wykonania w roku 2009 r. (210 853,2 tys. zł) o 0,2% oraz niższe od planu ustalonego ustawą budżetową na 2010 r. o 0,6%.

²⁵ Wyższe o 12,4% od wykonania w 2009 r. (28 760,4 tys. zł) i o 2,5% od planu ustalonego ustawą budżetową na 2010 r.

²⁶ Wyższe o 5,8% od wykonania w 2009 r. (12 793,0 tys. zł) i niższe o 0,8% od planu ustalonego ustawą budżetową na 2010 r.

usług remontowych (wzrost o 469,7 tys. zł) oraz zakupów akcesoriów komputerowych (wzrost o 173,7 tys. zł).

Przeciętne zatrudnienie w części 12 w 2010 r. wyniosło 2 581 osoby. W porównaniu do 2009 r. (2 543 osób) przeciętne zatrudnienie w 2010 r. było wyższe o 38 osób, tj. o 1,5%. W porównaniu do planu etatów na 2010 r. (2 709 osób) przeciętne zatrudnienie było niższe o 128 osób, tj. o 4,7%. Różnice te wynikają ze sposobu prezentowania zatrudnienia w sprawozdaniu Rb-70²⁷. W roku 2010 przyjęto do pracy w PIP 109 osób (103,75 etatu) a odeszło 91 osób (88,2 etatu). Liczba vacatów na dzień 31 grudnia 2010 r. wynosiła 25,5 etatu.

Wydatki na wynagrodzenia osobowe wraz z dodatkowym wynagrodzeniem rocznym oraz pochodnymi od tych wynagrodzeń w części 12 wyniosły 211 275,9 tys. zł, tj. 100,0% planu po zmianach, w tym: składki na ubezpieczenia społeczne (25 998,2 tys. zł), składki na Fundusz Pracy (3 512,3 tys. zł, wpłaty na PFRON (235,5 tys. zł).

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto (z wypłatami dodatkowego wynagrodzenia rocznego) w 2010 r. wyniosło 5 868,85 zł. W porównaniu do 2009 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w 2010 r. było niższe o 1,1%. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto (z wypłatami dodatkowego wynagrodzenia rocznego) w 2010 r. osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe wyniosło 12 604,17 zł i w porównaniu do 2009 r. (12 500,00 zł) było wyższe o 0,8%. Miesięczne wynagrodzenia osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe były ustalone w 2010 r., w wysokości wynagrodzenia przysługującego tym osobom w grudniu 2008 r.²⁸

Kwota wydatkowana w części 12 na nagrody wyniosła 12 723,1 tys. zł²⁹.

Na wynagrodzenia bezosobowe w części 12 wydatkowano 156,4 tys. zł, w tym 45,9 tys. zł na wynagrodzenia bezosobowe pracowników GIP za uczestnictwo w Komisji egzaminacyjnej dla kandydatów na rzeczoznawców, za zastępstwa procesowego, za opracowanie tekstów różnych publikacji nieperiodycznych wydawanych przez PIP.

W ramach nadzoru Głównego Inspektora Pracy nad wykorzystaniem środków budżetowych, została przeprowadzona m.in. kontrola w zakresie prowadzenia działalności szkoleniowej

²⁷ W sprawozdaniu Rb-70 do zatrudnienia nie wlicza się, zgodnie z przepisami, osób, które nie otrzymują za dany okres wynagrodzenia od zakładu pracy, tj. osób będących na urloпах bezpłatnych, wychowawczych i macierzyńskich oraz zasiłkach chorobowych.

²⁸ Tj. zgodnie z art. 2 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o zmianie niektórych ustaw związanych z realizacją wydatków budżetowych (Dz. U. Nr 219, poz. 1706).

²⁹ W tym: nagrody za efekty pracy – 11 314,7 tys. zł, nagrody okolicznościowe i za szczególne osiągnięcia – 1 408,4 tys. zł).

przez pracowników jednostek organizacyjnych PIP na rzecz Ośrodka Szkolenia PIP we Wrocławiu. Z ustaleń tej kontroli wynikało, że pracownicy Głównego Inspektoratu Pracy i okręgowych inspektoratów pracy prowadzili odpłatnie szkolenia na rzecz Ośrodka Szkolenia Państwowej Inspekcji Pracy we Wrocławiu³⁰, pomimo że w dniach prowadzenia tych szkoleń nie korzystali z dni wolnych od pracy w miejscu ich stałego zatrudnienia.

Z wyjaśnień udzielonych kontroli NIK wynika, że pracownicy Państwowej Inspekcji Pracy będący wykładowcami, uczestniczyli w szkoleniach nie tylko jako wykładowcy, ale również jako uczestnicy tych szkoleń, a Państwowa Inspekcja Pracy w istniejącym stanie faktycznym i prawnym, była zobowiązana do pokrycia kosztów związanych z uczestnictwem tych pracowników w szkoleniach, zgodnie z art. 77⁵ Kodeksu pracy oraz wypłacenia im wynagrodzenia za ten czas, zgodnie z art. 80 Kodeksu pracy³¹.

Dane dotyczące zatrudnienia i wynagrodzeń przedstawiono w tabeli stanowiącej załącznik nr 3 do informacji.

Plan wydatków majątkowych został wykonany w 97,1%. Zrealizowane wydatki majątkowe w PIP wyniosły 4 411,6 tys. zł i zostały przeznaczone na wydatki inwestycyjne (§ 6050) – 7,05 tys. zł oraz na zakupy inwestycyjne (§ 6060) – 4 404,6tys. zł.

W ramach wydatków inwestycyjnych wykonano montaż systemu alarmowego w kasie i serwerowni w siedzibie GIP. W ramach wydatków na zakupy inwestycyjne wydatkowano na: zakup samochodów dla GIP (Mercedes-Benz Sprinter 315 CDI – 192,9 tys. zł), Skoda Superb II Sedan Ambition 2,0 TDI – 112,1 tys. zł, stopień elektryczny do Mercedesa_Benz Sprinter 315 CDI), 6 samochodów dla OIP - 334,9 tys. zł (2 samochody Skoda OCTAVIA, 1 samochód Skoda OCTAVIA Tour Combi, 1 samochód Lancia Musa, 1 samochód SKODA-ROOMSTER, 1 samochód Astra Classic III), 5 central telefonicznych dla 5 OIP (135,3 tys. zł), 293 szt. komputerów przenośnych (1 463,8 tys. zł), usługę katalogową Active Direktory (544,1 tys. zł), 64 szt. serwerów Jujitsu Primergy (512,4 tys. zł), oprogramowanie do tworzenia kopii bezpieczeństwa (218,5 tys. zł), 1652 szt. oprogramowania Windows Serwer CAL 2008 SNGL

³⁰Zgodnie z zarządzeniem nr 3/2009 Głównego Inspektora Pracy z dnia 26 stycznia 2009 r. pracownicy Państwowej Inspekcji Pracy mogą podejmować zajęcia zarobkowe (m.in. polegające na działalności szkoleniowej) po uzyskaniu zgody Głównego Inspektora Pracy lub okręgowego inspektora pracy (działającego z upoważnienia Głównego Inspektora Pracy) w przypadku pracowników okręgowych inspektoratów pracy. Przepisów tego zarządzenia nie stosuje się do działalności szkoleniowej na rzecz partnerów społecznych oraz organizowanej przez Ośrodek Szkolenia we Wrocławiu dla pracowników Państwowej Inspekcji Pracy, a działalność tę pracownicy Państwowej Inspekcji Pracy podejmują na polecenie lub za zgodą kierowników jednostek organizacyjnych Państwowej Inspekcji Pracy.

³¹Z dniem 1 stycznia 2011 r. Ośrodek Szkolenia we Wrocławiu został włączony w struktury organizacyjne Państwowej Inspekcji Pracy (ustawa z dnia 29 kwietnia 2010 r. o zmianie ustawy o Państwowej Inspekcji pracy – Dz. U. Nr 109, poz. 708).

(170,8 tys. zł), 20 szt. kopiarek TASKALFA i Bizhub (233,6 tys. zł), 48 szt. oprogramowania Microsoft Serwer 2008 STD R2 (121,1 tys. zł), 19 szt. switchy 4210G 24 port 24X (85,8 tys. zł), 13 szt. drukarek Kyocera kolor FS-C5400DN/P (63,6 tys. zł), oprogramowanie Kaspersky BussinessSpace Security 2Y pub 3000 licencji (61,0 tys. zł), 3 szt. kserokopiarki Toshiba e-studio 305 (34,8 tys. zł), aspiratory i zestawy pomiarowe dla substancji szkodliwych napotrzeby OIP w Gdańsku (29,8 tys. zł), 2 szt. kserokopiarok Kyocera TASKALFA 250CI kolor (23,2 tys. zł), 2 szt. oprogramowania Microsoft Serwer 2008 Enterprise (16,2 tys. zł), 2 szt. monitorów EIZO LCD 24,1 (7,2 tys. zł), pozostałe zakupy (39,5 tys. zł).

Państwowa Inspekcja Pracy nie planowała zakupu samochodów w 2010 r. Na podstawie art. 171 ust. 3 ustawy o finansach publicznych Główny Inspektor Pracy dokonał przeniesień wydatków pomiędzy paragrafami klasyfikacji budżetowej³², co umożliwiło Państwowej Inspekcji Pracy zakup 8 samochodów.

Najwyższa Izba Kontroli nie stwierdziła przekroczeń limitów wydatków w poszczególnych podziałkach klasyfikacji budżetowej.

Kontrola wybranych wydatków wykazała, że były one dokonywane na zasadach określonych w art. 44 ustawy o finansach publicznych, tj. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów.

Zbadane wydatki stanowiły 20,9% wydatków zrealizowanych w GIP oraz 2,8% wydatków ogółem w części 12.

W PIP nie było, według stanu na 31 grudnia 2009 r., zobowiązań wymagalnych (przeterminowanych).

Po kontroli wykonania budżetu państwa w 2009 r., Najwyższa Izba Kontroli nie sformułowała wniosków pokontrolnych.

Budżet środków europejskich

Dane odnośnie wydatków budżetu środków europejskich przedstawia tabela, stanowiąca załącznik nr 4 do informacji.

Nie został wykonany plan wydatków budżetu państwa w zakresie programów realizowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej (129 tys. zł) oraz plan wydatków budżetu środków europejskich na finansowanie projektów z udziałem środków Unii

³²Polegających na zwiększeniu wydatków majątkowych jednorazowo o kwotę 100,0 tys. zł. O dokonanych zmianach był informowany Minister Finansów.

Europejskiej (729 tys. zł), przeznaczonych na realizację projektu Państwowej Inspekcji Pracy pt. „Platforma komunikacyjna Państwowej Inspekcji Pracy z funkcją e-usług dla obywateli i przedsiębiorców” planowanego do realizacji w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka NSRO 2007-2013³³. Niewykonanie planu ww. wydatków spowodowane było niezrealizowaniem w 2010 r. tego projektu. Po uzyskaniu informacji³⁴, że na obecnym etapie realizacji 7 osi priorytetowej PO IG projekt Państwowej Inspekcji Pracy nie może być przeniesiony z listy rezerwowej na listę podstawową projektów indywidualnych oraz ocenie szans na uzyskanie dofinansowania na projekt, Państwowa Inspekcja Pracy podjęła decyzję o odstąpieniu od realizacji tego projektu,

Wydatki w układzie zadaniowym

Budżet Państwowej Inspekcji Pracy na 2010 r. w ujęciu zadaniowym prezentowany był w układzie funkcji, zadań i podzadań oraz działań wchodzących w skład poszczególnych podzadań. W ramach realizowanych przez Państwową Inspekcję zadań określono: cele, które planuje się osiągnąć w wyniku realizacji zadań, mierniki określające stopień realizacji celów, planowane wydatki na rok 2010 i dwa kolejne lata, źródła finansowania planowanych wydatków i jednostki realizujące zadanie.

W procesie planowania i wykonania budżetu w układzie zadaniowym na rok 2010 uczestniczyły wszystkie jednostki organizacyjne Państwowej Inspekcji Pracy.

Do określenia wydatków na realizację poszczególnych działań przyjęto następującą metodologię:

- do każdego działania przypisano pracowników według wykonywanych czynności/stanowisk wraz z ich wynagrodzeniami, dokonano podziału na poszczególne działania wydatków dotyczących wynagrodzeń, pochodnych od wynagrodzeń, podróży służbowych oraz świadczeń na rzecz osób fizycznych (wydatki te stanowią ok. 83,0% budżetu Państwowej Inspekcji Pracy),

³³Projekt wpisany na listę rezerwową projektów indywidualnych w lipcu 2009 roku (Komunikat Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 3 sierpnia 2009 r. w sprawie zmienionej listy projektów indywidualnych dla Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007 – 2013), a następnie 30 października 2009 roku PIP podpisała umowę z Ministrem Spraw Wewnętrznych i Administracji (Instytucją Pośredniczącą) dotyczącą przygotowania projektu indywidualnego, w której przedstawiono m.in. harmonogram przygotowania projektu.

³⁴Z Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji (pismo z dnia 19 kwietnia 2010 r.). Z informacji tej wynikało, że projekt Państwowej Inspekcji Pracy pt. „Platforma komunikacyjna Państwowej Inspekcji Pracy z funkcją e-usług dla obywateli i przedsiębiorców” nie miał szans na przeniesienie w roku 2010 z listy rezerwowej na listę podstawową projektów indywidualnych dla Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka NSRO 2007-2013, ponieważ wartości zakontraktowanych środków dla projektów umieszczonych na liście podstawowej, podpisanych pre-umów, a także złożonych wniosków o dofinansowanie przekroczyły kwoty dostępnej alokacji.

- do każdego działania przypisano wydatki bieżące wyliczone proporcjonalnie do ilości pracowników przypisanych do danego działania,
- wydatki majątkowe przypisano do poszczególnych działań,
- wydatki rozdziału 75195 – Pozostała działalność podzielono na realizowane programy i przypisano do działań w podzadaniu „Prewencja i promocja ochrony pracy”.

W wyniku kontroli³⁵ stwierdzono, że sformułowany przez Państwową Inspekcję Pracy miernik o nazwie „liczba pracodawców, osób samozatrudniających się, rolników indywidualnych oraz partnerów społecznych i instytucjonalnych objętych działaniami prewencyjnymi i promocyjnymi”, określający realizację celu podzadania pn. „Prewencja i promocja ochrony pracy”³⁶ pozwalał na obiektywną ocenę jego realizacji.

Ewidencja księgowa budżetu zadaniowego w Państwowej Inspekcji Pracy zostanie wprowadzona po opracowaniu przez Ministra Finansów rozporządzenia w sprawie planu kont dla budżetu zadaniowego i zmian w sprawozdawczości. Ponieważ wprowadzenie ewidencji księgowej budżetu zadaniowego wymaga zmian w systemie finansowo-księgowym i łączyłoby się z poniesieniem nakładów finansowych przyjęto uproszczoną metodę ewidencji budżetu zadaniowego.

Inne ustalenia kontroli

Główny Inspektor Pracy prawidłowo sprawował nadzór i kontrolę nad całością gospodarki finansowej podległych jednostek. Przyjęte procedury kontroli zapewniały efektywne wykorzystanie środków finansowych pozostających w dyspozycji Państwowej Inspekcji Pracy. Sekcja Audytu Wewnętrznego prawidłowo realizowała zadania określone art. 289 ustawy o finansach publicznych. Wydane w 2010 r. zalecenia i opinie w ramach przeprowadzonych zadań audytowych zostały wykonane lub były w trakcie realizacji. Przeprowadzone czynności sprawdzające potwierdziły wdrożenie wydanych zaleceń. Ustalenia z przeprowadzonych audytów wewnętrznych nie wykazały nieprawidłowości mających wpływ na wykonanie budżetu Państwowej Inspekcji Pracy w 2010 r.

³⁵ Podzadania pt. „Prewencja i promocja” realizowanego w ramach zadania „Budowa nowoczesnych stosunków pracy”, stanowiącego 62,6% wydatków ogółem poniesionych na realizację budżetu zadaniowego Państwowej Inspekcji Pracy.

³⁶ O treści „Upowszechnienie wiedzy na tematy związane z ochroną pracy”

4. Informacje dodatkowe o przeprowadzonej kontroli

Protokół

Protokół kontroli podpisano bez zastrzeżeń.

Wystąpienie pokontrolne

Wystąpienie pokontrolne skierowano do Głównego Inspektora Pracy³⁷.

Najwyższa Izba Kontroli sformułowała wniosek w sprawie wyeliminowania nieprawidłowości dotyczących prowadzenia działalności szkoleniowej przez pracowników Państwowej Inspekcji Pracy na rzecz Ośrodka Szkolenia PIP we Wrocławiu, poprzez przyjęcie stosownej regulacji wewnętrznej w tym zakresie.

Główny Inspektor Pracy nie wniósł zastrzeżeń do wniosku, ocen i uwag zawartych w wystąpieniu pokontrolnym i poinformował Najwyższą Izbą Kontroli o działaniach podjętych w celu realizacji wniosku.

³⁷ Por. Wystąpienie pokontrolne z dnia 18 kwietnia 2011 r., znak:KPZ-4100-01-01/2011.

Załącznik nr 1

Dochody budżetowe

Lp.	Wyszczególnienie	2009 r.	2010 r.		5:4
		Wykonanie	Ustawa budżetowa	Wykonanie	%
		tys. zł			
1	2	3	4	5	6
	Ogółem, w tym:	619,2	440,0	3 807,2	865,3
1.	dział 751 - Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa	619,2	440,0	3 807,2	865,3
1.1.	rozdział 75101 - Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa	619,2	440,0	3 807,2	865,3
1.1.1.	0570 - Grzywny, mandaty i inne kary pieniężne od ludności	0,11	-	0,04	-
1.1.2.	0580 - Grzywny i inne kary pieniężne od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych	250,5	263,0	2 756,6	1 048,2
1.1.3.	0690 - Wpływy z różnych opłat	62,1	72,0	68,0	94,5
1.1.4.	0750 - Dochody z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa, jednostek samorządu terytorialnego lub innych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych oraz innych umów o podobnym charakterze	25,9	25,0	24,0	96,2
1.1.5.	0870 - Wpływy ze sprzedaży składników majątkowych	40,2	14,0	27,3	194,8
1.1.6.	0920 - Pozostałe odsetki	4,7	-	0,02	-
1.1.7.	0970 - Wpływy z różnych dochodów	71,7	66,0	251,6	381,2
1.1.8.	2370 - Wpływy do budżetu nadwyżki środków obrotowych zakładu budżetowego	164,0	-	679,6	-

Załącznik nr 2

Wydatki budżetowe

L.p.	Wyszczególnienie	Wykonanie w 2009 r.	2010 r.			6:4	6:5
			Ustawa budżetowa	Budżet po zmianach	Wykonanie		
1	2	3	4	5	6	7	8
	Ogółem, w tym:	255 348,9	262 969,0	262 969,0	262 729,4	99,9	99,9
1.	dział 751 - Urzędy naczelných organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa	255 348,9	262 969,0	262 969,0	262 729,4	99,9	99,9
1.1.	rozdział 75101 - Urzędy naczelných organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa	252 633,2	260 021,0	259 960,0	259 723,3	99,9	99,9
1.1.1	3020 - Wydatki osobowe nie zaliczone do wynagrodzeń	815,1	761,0	853,3	851,7	111,9	99,8
1.1.2	3030 - Różne wydatki na rzecz osób fizycznych	0,3	1,0	1,1	0,3	28,0	26,2
1.1.3	4010 - Wynagrodzenia osobowe pracowników	169 514,3	168 916,0	169 420,6	169 420,5	100,3	100,0
1.1.4	4040 - Dodatkowe wynagrodzenie roczne	11 570,7	12 925,0	12 344,9	12 344,9	95,5	100,0
1.1.5	4110 - Składki na ubezpieczenia społeczne	25 851,1	26 391,0	26 034,4	25 998,2	98,5	99,9
1.1.6	4120 - Składki na Fundusz Pracy	3 917,2	4 409,0	3 515,3	3 512,3	79,7	99,9
1.1.7	4140 - Wpłaty na PFRON	326,7	160,0	235,5	235,5	147,2	100,0
1.1.8	4170 - Wynagrodzenia bezosobowe	98,9	127,0	165,5	165,4	130,2	99,9
1.1.9	4210 - Zakup materiałów i wyposażenia	4 350,7	4 482,0	5 848,3	5 833,3	130,2	99,7
1.1.10	4230 - Zakup leków, wyrobów medycznych i produktów biobójczych	4,9	8,0	8,4	8,3	103,6	98,3
1.1.11	4260 - Zakup energii	1 478,1	1 605,0	1 549,7	1 546,3	96,3	99,8
1.1.12	4270 - Zakup usług remontowych	1 128,7	1 553,0	1 602,5	1 598,4	102,9	99,7
1.1.13	4280 - Zakup usług zdrowotnych	134,9	156,0	145,0	144,6	92,7	99,7
1.1.14	4300 - Zakup usług pozostałych	5 228,0	5 447,0	5 185,7	5 178,8	95,1	99,9
1.1.15	4340 - Zakup usług remontowo-konserwatorskich dotyczących obiektów zabytkowych będących w użytkowaniu jednostek budżetowych	10,4	844,0	643,7	643,7	76,3	100,0
1.1.16	4350 - Zakup usług dostępu do sieci Internet	4,4	9,0	25,7	25,1	278,9	97,8
1.1.17	4360 - Opłaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych telefonii komórkowej	250,6	283,0	171,5	169,0	59,7	98,6
1.1.18	4370 - Opłaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych telefonii stacjonarnej	924,4	1 000,0	758,6	757,9	75,8	99,9
1.1.19	4380 - Zakup usług obejmujących tłumaczenia	13,8	25,0	22,7	21,5	85,9	94,6
1.1.20	4390 - Zakup usług obejmujących wykonanie ekspertyz, analiz i opinii	51,1	99,0	27,6	27,5	27,8	99,8
1.1.21	4400 - Opłaty za administrowanie i czynsze za budynki, lokale i pomieszczenia garażowe	11 916,5	12 185,0	12 463,2	12 462,5	102,3	100,0
1.1.22	4410 - Podróże służbowe krajowe	4 508,7	5 035,0	5 034,9	5 019,9	99,7	99,7

1.1.23	4420 - Podróże służbowe zagraniczne	183,1	242,0	172,0	170,3	70,4	99,0
1.1.24	4430 - Różne opłaty i składki	259,6	344,0	254,7	253,8	73,8	99,6
1.1.25	4440 - Odpisy na ZFSS	2 756,7	2 926,0	2 939,6	2 939,6	100,5	100,0
1.1.26	4480 - Podatek od nieruchomości	110,7	114,0	120,0	119,7	105,0	99,8
1.1.27	4510 - Opłaty na rzecz budżetu państwa	5,1	5,0	2,1	2,0	40,6	96,7
1.1.28	4520 - Opłaty na rzecz budżetów jednostek samorządu terytorialnego	66,3	68,0	53,9	53,9	79,2	99,9
1.1.29	4540 - Składki na rzecz organizacji międzynarodowych	2,8	3,0	2,5	2,5	83,3	100,0
1.1.30	4580 - Pozostałe odsetki	97,9	-	1,7	1,7	-	97,1
1.1.31	4600 - Kary i odszkodowania wypłacane na rzecz osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych	0,5	-	-	-	-	-
1.1.32	4610 - Koszty postępowania sądowego i prokuratorskiego	24,2	41,0	25,1	24,0	58,5	95,8
1.1.33	4700 - Szkolenia pracowników niebędących członkami korpusu służby cywilnej	4 290,5	4 480,0	4 455,1	4 450,6	99,3	99,9
1.1.34	4740 - Zakup materiałów papierniczych do sprzętu drukarskiego i urządzeń kserograficznych	277,9	342,0	297,3	294,3	86,1	100,0
1.1.35	4750 - Zakup akcesoriów komputerowych w tym programów i licencji	859,9	891,0	1 033,9	1 033,6	116,0	100,0
1.1.36	6050 - Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	51,1	-	7,1	7,1	-	100,00
1.1.37	6059 - Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	-	129,0	129,0	-	-	-
1.1.38	6060 - Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	1 547,4	4 015,0	4 407,9	4 404,6	109,7	99,9
1.2.	75195 - Pozostała działalność	2 715,7	2 948,0	3 009,0	3 006,1	102,0	99,9
1.2.1	3040 - Nagrody o charakterze szczególnym niezliczone do wynagrodzeń	290,8	244,0	335,7	334,8	137,2	99,7
1.2.2	4110 - Składki na ubezpieczenia społeczne	4,2	8,0	4,5	4,5	55,6	100,0
1.2.3	4120 - Składki na Fundusz Pracy	0,6	2,0	0,6	0,4	21,0	73,7
1.2.4	4170 - Wynagrodzenia bezosobowe	61,3	90,0	94,8	94,8	105,3	100,0
1.2.5	4210 - Zakup materiałów i wyposażenia	31,5	135,0	163,5	163,1	120,8	99,8
1.2.6	4300 - Zakup usług pozostałych	2 094,5	2 469,0	2 409,9	2 408,5	97,6	99,9
1.2.7	4306 - Zakup usług pozostałych	232,8	-	-	-	-	-

Załącznik nr 3

Zatrudnienie i wynagrodzenia

Wyszczególnienie	Wykonanie 2009 r.			Wykonanie 2010 r.			8:5	
	Przeciętne zatrudnienie według Rb-70	Wynagrodzenia według Rb-70	Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto na 1 pełnozatrudnionego	Przeciętne zatrudnienie według Rb-70	Wynagrodzenia według Rb-70	Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto na 1 pełnozatrudnionego		
	osób	tys. zł	zł	osób	tys. zł	zł	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Część 12 – Państwowa Inspekcja Pracy, dział 751 - Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa, rozdział 75101- Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa, w tym*:	2 543	181 085	5 934,10	2 581	181 770	5 868,85	98,9
	osoby nie objęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń	2 539	180 485	5 923,76	2 577	181 165	5 858,39	98,9
	osoby zajmujące kierownicze stanowiska państwowe	4	600	12 500,00	4	605	12 604,17	100,8

* - Status zatrudnienia określony w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 3 lutego 2010 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. Nr 20, poz. 103).

Załącznik nr 4

Wydatki budżetu środków europejskich

Lp.	Wyszczególnienie	2010 r.			6:4	6:5
		Ustawa budżetowa	Budżet po zmianach	Wykonanie		
		tys. zł			%	
1	2	4	5	6	7	8
	Część 12 – Państwowa Inspekcja Pracy					
	dział 751 - Urzędy naczelných organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa,					
1.	rozdział 75101 - Urzędy naczelných organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa,					
	§ 6057 - Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych					
1.1.	Program operacyjny Innowacyjna Gospodarka	729,0	729,0	-	-	-

Załącznik nr 5

Kalkulacja oceny końcowej część 12 – Państwowa Inspekcja Pracy

Oceny wykonania budżetu części 12 – Państwowa Inspekcja Pracy dokonano stosując kryteria³⁸ oparte na wskaźnikach wartościowych opracowanych przez NIK i opublikowanych w Analizie wykonania budżetu państwa i założeń polityki pieniężnej w 2010 roku.

Dochody: 3 807,2 tys. zł

Wydatki : 262 729,4 tys. zł

Łączna kwota G : 266 536,6 tys. zł

Waga dochodów w łącznej kwocie $W_d = 0,0143$

Waga wydatków w łącznej kwocie: $W_w = 0,9857$

Nieprawidłowości w dochodach: nie stwierdzono

Ocena cząstkowa dochodów: pozytywna (5)

Nieprawidłowości w wydatkach: nie stwierdzono

Ocena cząstkowa wydatków: pozytywna (5)

Wynik końcowy $W_k: 5 \times 0,0143 + 5 \times 0,9857 = 5$

Ocena końcowa: pozytywna

³⁸ <http://www.nik.gov.pl/kontrolle/standardy-kontroli-nik/>

Załącznik nr 6

Wykaz organów, którym przekazano informację o wynikach kontroli

1. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej
2. Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej
3. Marszałek Senatu Rzeczypospolitej Polskiej
4. Prezes Rady Ministrów
5. Komisja Finansów Publicznych
6. Komisja do Spraw Kontroli Państwowej
7. Minister Finansów
8. Główny Inspektor Pracy
9. Szef Centralnego Biura Antykorupcyjnego
10. Biuro Bezpieczeństwa Narodowego