



**WICEPREZES**  
**NAJWYŻSZEJ IZBY KONTROLI**  
*Marek Zająkała*

Warszawa, 20 kwietnia 2010 r.

KPZ-4100-01-01/2010

P/09/096

TEKST UJEDNOLICONY

**Pan**  
**Tadeusz Zając**  
**Główny Inspektor Pracy**

### **Wystąpienie pokontrolne**

Na podstawie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>1</sup>, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli przeprowadziła kontrolę wykonania budżetu państwa w roku 2009 w części 12 - Państwowa Inspekcja Pracy.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 9 kwietnia 2010 r., Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia wykonanie w 2009 r. przez Państwową Inspekcję Pracy budżetu państwa w części 12.

Powyższą ocenę uzasadniają przedstawione niżej oceny cząstkowe.

1. Prawidłowa realizacja dochodów i zgodność realizacji wydatków z ustawą budżetową na 2009 r.<sup>2</sup> oraz procedurami wynikającymi z ustawy o finansach publicznych<sup>3</sup>, w szczególności:

- prawidłowe ewidencjonowanie dochodów oraz terminowe pobieranie i przekazywanie przez Główny Inspektorat Pracy dochodów na rachunek bieżący budżetu państwa,

---

<sup>1</sup> Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

<sup>2</sup> Ustawa budżetowa na rok 2009 z dnia 9 stycznia 2009 r. (Dz. Nr 10, poz. 58 ze zm.) zmieniona przez ustawę z dnia 17 lipca 2009 o zmianie ustawy budżetowej na 2009 r. (Dz. U. Nr 128, poz. 1057) – utraciła moc z dniem 31.12.2009 r.

<sup>3</sup> Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.

- celowe, oszczędne i zgodne z planem finansowo-rzeczowym wydatkowanie środków budżetowych, z wyjątkiem wydatków na nagrody dla zastępców Głównego Inspektora Pracy oraz przyjęcie procedur kontroli zapewniających efektywne wykorzystanie środków finansowych pozostających w dyspozycji Państwowej Inspekcji Pracy,
- terminowy zwrot niewykorzystanych przez Państwową Inspekcję Pracy środków budżetowych (179,0 tys. zł) na centralny rachunek bieżący budżetu państwa,
- przestrzeganie planu zatrudnienia i limitu wydatków na wynagrodzenia,
- terminowe i zgodne z przeznaczeniem wydatkowanie kwot, które zostały zaliczone do wydatków niewygasających z upływem roku budżetowego 2008,
- prawidłowe prowadzenie przez Głównego Inspektora Pracy nadzoru i kontroli w 2009 r. nad realizacją budżetu państwa w części 12 – Państwowa Inspekcja Pracy.

2. Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie oceniła:

- poprawność sporządzonych sprawozdań budżetowych, które przekazywały prawdziwy i rzetelny obraz dochodów i wydatków,
- poprawność formalną dowodów i zapisów księgowych oraz wiarygodność ksiąg rachunkowych w Głównym Inspektoracie Pracy, stanowiących podstawę do sporządzania sprawozdań budżetowych bieżących i rocznych<sup>4</sup>.

3. Jednocześnie Najwyższa Izba Kontroli stwierdziła, że wypłacono nagrody zastępcom Głównego Inspektora Pracy w kwocie łącznej 87 tys. zł, pomimo że w ustawie z dnia 13 lutego 2009 r. o zmianie ustawy o wynagradzaniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe oraz ustawy o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz zmianie niektórych ustaw<sup>5</sup> wprowadzono zasadę, że po 1 marca 2009 r. do osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe nie stosuje się przepisu art. 24 ust. 2 ustawy z dnia 16 września 1982 o pracownikach urzędów państwowych<sup>6</sup>. W ocenie Najwyższej Izby Kontroli podjęcie przez Pana Ministra decyzji o wydatkowaniu środków budżetowych na nagrody dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe po wejściu w życie nowelizacji ustawy, nie miało podstawy prawnej.

4. Najwyższa Izba Kontroli zauważa, że budżet Państwowej Inspekcji Pracy na 2009 r. w ujęciu zadaniowym prezentowany był w układzie funkcji, zadań i podzadań

---

<sup>4</sup> Na podstawie wybranych losowo dokumentów.

<sup>5</sup> Dz. U. Nr 33, poz. 254 – weszła w życie 1 marca 2009 r. (wygaśnięcie z dniem 31.12.2009 r.).

<sup>6</sup> Dz. U. z 2001 r. Nr 86, poz. 953 ze zm.

bez wyszczególniania działań wchodzących w skład poszczególnych podzadań<sup>7</sup>. Według wyjaśnień Dyrektora Departamentu Budżetu i Finansów działania wchodzące w skład poszczególnych podzadań zostały zidentyfikowane w „Programie działania Państwowej Inspekcji Pracy na rok 2009”. Najwyższa Izba Kontroli zwraca jednak uwagę, że jednym z elementów klasyfikacyjnych układu zadaniowego jest podzadanie grupujące konkretne działania umożliwiające realizację celów zadania, w ramach którego podzadania te zostały wyodrębnione.<sup>8</sup> Ponadto Najwyższa Izba Kontroli wskazuje, że sformułowany przez Państwową Inspekcję Pracy miernik o nazwie „liczba czynności prewencyjnych”, określający realizację celu podzadania pn. „Prewencja i promocja ochrony pracy”<sup>9</sup>, nie pozwalał na obiektywną ocenę jego realizacji.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Ministra, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania ocen i uwag.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 i 2 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Ministrowi prawo zgłoszenia na piśmie do Kolegium NIK umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen i uwag zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji o której wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały Kolegium NIK.

---

<sup>7</sup> Do budżetu państwa Państwowa Inspekcja Pracy przedstawiła projekt budżetu zadaniowego w części 12 zawierający wszystkie elementy wymagane przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 9 maja 2008 r. w sprawie szczegółowego sposobu, trybu i terminów opracowania materiałów do projektu ustawy budżetowej na rok 2009 (Dz. U. Nr 87, poz. 537).

<sup>8</sup> Według pkt 71 ppkt 5 rozdział 5 „Szczegółowych zasad opracowania materiałów do projektu ustawy budżetowej na rok 2009” działanie stanowi najniższy szczebel klasyfikacji zadaniowej.

<sup>9</sup> O treści „Uzyskanie wzrostu wiedzy i świadomości pracodawców w zakresie zagrożeń wynikających ze stosowanych technologii oraz rozpowszechnienie wiedzy na tematy związane z ochroną pracy” (podzadanie objęte kontrolą szczegółową).