

# **NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI**

---

DEPARTAMENT PRACY, SPRAW SOCJALNYCH I ZDROWIA

KPZ/4100-01/2010

Nr ewid. 60/2010/P/09/096/KPZ

## Informacja o wynikach kontroli wykonania w 2009 roku budżetu państwa w części 12 Państwowa Inspekcja Pracy

Warszawa maj 2010 r.

---

**Misja** *Najwyższej Izby Kontroli jest dbałość o gospodarność i skuteczność w służbie publicznej dla Rzeczypospolitej Polskiej*

---

**Wizja** *Najwyższej Izby Kontroli jest cieszący się powszechnym autorytetem najwyższy organ kontroli państwowej, którego raporty będą oczekiwanym i poszukiwanym źródłem informacji dla organów władzy i społeczeństwa*

---

**Informacja  
o wynikach kontroli  
wykonania w 2009 roku  
budżetu państwa w części 12  
Państwowa Inspekcja Pracy**

---

Dyrektor Departamentu Pracy, Spraw  
Socjalnych i Zdrowia

Lech Rejnuś

---

Zatwierdzam:

Marek Zająkała

Wiceprezes  
Najwyższej Izby Kontroli

Warszawa, ..... maja 2010 r.

---

Najwyższa Izba Kontroli  
ul. Filtrowa 57  
02-056 Warszawa  
tel./fax: 0 22 444 50 00  
www.nik.gov.pl

# Spis treści

<b>1. Wprowadzenie.....</b>	<b>4</b>
Cel i zakres kontroli .....	4
Uwarunkowania prawne i organizacyjne.....	4
<b>2. Podsumowanie wyników kontroli.....</b>	<b>5</b>
Ocena ogólna .....	5
Sprawozdawczość .....	5
Uwagi i wnioski .....	6
<b>3. Ważniejsze wyniki kontroli.....</b>	<b>7</b>
Księgi rachunkowe .....	7
Dochody budżetowe .....	7
Wydatki budżetowe .....	9
Wydatki w układzie zadaniowym.....	15
Inne ustalenia kontroli .....	16
<b>4. Wykonanie planu finansowego zakładu budżetowego .....</b>	<b>17</b>
<b>5. Informacje dodatkowe o przeprowadzonej kontroli .....</b>	<b>18</b>
Protokół.....	18
Wystąpienie pokontrolne .....	18
Finansowe rezultaty kontroli .....	18

## ZAŁĄCZNIKI

# 1. Wprowadzenie

## Cel i zakres kontroli

Najwyższa Izba Kontroli – Departament Pracy, Spraw Socjalnych i Zdrowia – od 12 stycznia do 9 kwietnia 2010 r., na podstawie art. 4 ust. 1 ustawy o Najwyższej Izbie Kontroli<sup>1</sup>, przeprowadziła kontrolę *Wykonanie budżetu państwa w 2009 r. w części 12 – Państwowa Inspekcja Pracy*. Celem kontroli była ocena wykonania ustawy budżetowej na rok 2009<sup>2</sup> w tej części.

Kontrola przeprowadzona w Głównym Inspektoracie Pracy obejmowała okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2009 r. a ocen dokonano z punktu widzenia legalności, gospodarności, celowości i rzetelności.

Kontrola przeprowadzona została zgodnie z obowiązującymi w NIK standardami kontroli<sup>3</sup> oraz założeniami metodycznymi w kontroli wykonania budżetu państwa na rok 2009<sup>4</sup>.

## Uwarunkowania prawne i organizacyjne

Dysponentem części budżetowej 12 był Główny Inspektor Pracy. Według stanu na 31 grudnia 2009 r. w części 12 budżetu państwa funkcjonowało 16 jednostek budżetowych - dysponentów III stopnia i 1 zakład budżetowy.

Wykonanie budżetu w części 12 – PIP stanowiło 0,09 budżetu państwa ogółem. Ustawą z dnia 17 lipca 2009 r. o zmianie ustawy budżetowej na 2009 r. zwiększono kwotę dochodów budżetowych o 164 tys. zł<sup>5</sup>.

Projekt budżetu części 12 włączony został do projektu budżetu państwa na 2009 r. na podstawie art. 121 ust. 2 ustawy o finansach publicznych<sup>6</sup>.

Państwowa Inspekcja Pracy realizowała zadania publiczne w ramach funkcji 14 - Rynek pracy.

W roku 2009 nastąpiły zmiany w strukturze organizacyjnej Głównego Inspektoratu Pracy, została zwiększona liczba komórek organizacyjnych, z 12 na 15<sup>7</sup>.

---

<sup>1</sup> Ustawa z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz.U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.).

<sup>2</sup> Ustawa z dnia 9 stycznia 2009 r. (Dz.U. Nr 10, poz. 58 ze zm.) zmieniona przez ustawę z dnia 17 lipca 2009 r. o zmianie ustawy budżetowej na 2009 r. (Dz. U. Nr 128, poz. 1057).

<sup>3</sup> Por. [http://bip.nik.gov.pl/pl/bip/metodyka\\_kontroli/px\\_standardy\\_kontroli\\_nik.pdf](http://bip.nik.gov.pl/pl/bip/metodyka_kontroli/px_standardy_kontroli_nik.pdf).

<sup>4</sup> Por. [http://bip.nik.gov.pl/pl/bip/metodyka\\_kontroli/px\\_px\\_kontrola\\_budzetowa\\_2009\\_05.pdf](http://bip.nik.gov.pl/pl/bip/metodyka_kontroli/px_px_kontrola_budzetowa_2009_05.pdf).

<sup>5</sup> Planowaną ustawą budżetową na rok 2009 z dnia 9 stycznia 2009 r.

<sup>6</sup> Ustawa z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.).

## 2. Podsumowanie wyników kontroli

### Ocena ogólna

**Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wykonanie budżetu państwa za 2009 r. w części 12 – Państwowa Inspekcja Pracy.**

Dochody zrealizowane w części 12 w 2009 r. wyniosły 619,2 tys. zł i w stosunku do kwoty zaplanowanej w ustawie budżetowej na rok 2009 były niższe o 6,5%. W porównaniu do 2008 r. dochody były niższe o 22,17%.

Zrealizowane w 2009 r. wydatki wyniosły 255 348,9 tys. zł, tj. 99,93% planu po zmianach. W porównaniu do 2008 r. wydatki były wyższe o 3,32%.

Stwierdzono, że Główny Inspektor Pracy prawidłowo sprawował określony w art.153 ust. 2 i 3 ustawy o finansach publicznych nadzór i kontrolę nad wykonaniem budżetu. Prowadzone były oceny przebiegu wykonania zadań, realizacji dochodów i wydatków oraz wstępne oceny celowości zaciągania zobowiązań finansowych, stosownie do postanowień art. 47 ust. 2 ustawy finansach publicznych i ustalonych procedur kontroli.

### Sprawozdawczość

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia łączną sprawozdawczość budżetową w części 12.

Zdaniem Najwyższej Izby Kontroli łączne sprawozdania budżetowe:

- z wykonania planu dochodów budżetowych (Rb-27),
- z wykonania planu wydatków budżetu państwa (Rb-28),
- o stanie środków na rachunkach bankowych państwowych jednostek budżetowych państwowych jednostek budżetowych (z wyłączeniem izb celnych (Rb-23),
- kwartalne o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych (Rb-N) i o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń (Rb-Z)

przekazują prawdziwy i rzetelny obraz dochodów, wydatków, a także należności i zobowiązań w 2009 r.

Przenoszenie danych z 16 sprawozdań jednostkowych do rocznych łącznych sprawozdań Rb-23, Rb-27, Rb-28, Rb-N, Rb-Z części 12 – Państwowa Inspekcja Pracy zostało dokonane prawidłowo.

---

<sup>7</sup> Zarządzenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 23 stycznia 2009 r. zmieniające zarządzenie w sprawie statutu Państwowej Inspekcji Pracy (M.P. Nr 8, poz. 76).

Skontrolowane łączne sprawozdania budżetowe sporządzane były w terminach określonych rozporządzeniem Ministra Finansów w sprawie sprawozdawczości budżetowej<sup>8</sup>.

W odniesieniu do sprawozdawczości budżetowej rocznej wydana została opinia pozytywna w stosunku do Głównego Inspektoratu Pracy.

W wyniku badania wiarygodności ksiąg rachunkowych oraz przeniesień danych z ksiąg rachunkowych do sprawozdań budżetowych w Głównym Inspektoracie Pracy, będącym dysponentem III stopnia, Najwyższa Izba Kontroli stwierdza, że roczne sprawozdania budżetowe:

- z wykonania planu dochodów budżetowych (Rb-27);
- z wykonania planu wydatków budżetowych (Rb-28);
- o stanie środków na rachunkach bankowych państwowych jednostek budżetowych (z wyłączeniem izb celnych (Rb-23),
- kwartalne sprawozdania o stanie należności oraz wybranych aktywów (Rb-N) i o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz gwarancji i poręczeń (Rb-Z) zostały sporządzone terminowo i prawidłowo<sup>9</sup>, na podstawie danych wynikających z ewidencji księgowej i przekazują prawdziwy i rzetelny obraz dochodów, wydatków, a także należności i zobowiązań.

### **Uwagi i wnioski**

Najwyższa Izba Kontroli nie sformułowała wniosków pokontrolnych. Uwagi NIK dotyczą wydatkowania środków budżetowych z naruszeniem przepisów prawa, a mianowicie wypłaty przez Głównego Inspektora Pracy nagród zastępcom Głównego Inspektora Pracy (*szczególty str. 13*).

---

<sup>8</sup> Por. rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 27 czerwca 2006 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz.U. Nr 115, poz. 781 ze zm.) – utraciło moc z dniem 8 lutego 2010 r.

<sup>9</sup> Por. przypis 8.

### 3. Ważniejsze wyniki kontroli

#### Księgi rachunkowe

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia poprawność formalną dowodów i zapisów księgowych oraz wiarygodność ksiąg rachunkowych Głównego Inspektoratu Pracy.

Powyższą ocenę sformułowano na podstawie przeglądu analitycznego ksiąg oraz badania losowej próby 47 dowodów księgowych oraz 17 dowodów dobranych celowo. Doboru próby w Głównym Inspektoracie Pracy dokonano metodą monetarną<sup>10</sup>. Łączna wartość operacji udokumentowanych dowodami księgowymi wylosowanymi i dobranymi metodami niestatystycznymi<sup>11</sup> wyniosła 5 852,1 tys.zł.

Pełną ocenę zgodności systemu rachunkowości z przepisami prawa, procedur kontroli finansowej oraz funkcjonowania systemu kontroli komputerowej przeprowadzono w latach poprzednich (w wyniku przeprowadzonych badań nie stwierdzono nieprawidłowości).

#### Dochody budżetowe

Dane dotyczące dochodów budżetowych przedstawiono w tabeli stanowiącej załącznik nr 1 do informacji.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia planowanie przez Państwową Inspekcję Pracy dochodów budżetowych.

Kwota dochodów planowana ustawą budżetową na rok 2009 z 9 stycznia 2009 r. (498 tys. zł) została zwiększona ustawą z dnia 17 lipca 2009 r. zmianie ustawy budżetowej na 2009 r.<sup>12</sup> o kwotę 164 tys. zł. Zwiększenie dochodów w części 12, dokonane w wyniku nowelizacji ustawy budżetowej na 2009 r., spowodowane było wpływem nadwyżki środków obrotowych za 2008 r. Ośrodka Szkolenia PIP we Wrocławiu<sup>13</sup>.

Dochody budżetu państwa zrealizowane w części 12 – Państwowa Inspekcja Pracy w roku 2009 wyniosły 619,2 tys. zł i były niższe o 6,5% od kwoty zaplanowanej w ustawie budżetowej. Ich niższe wykonanie wynikało głównie z niewykonania planu dochodów

---

<sup>10</sup> Monetary Unit Sampling (MUS) - prawdopodobieństwo wylosowania dowodu księgowego jest proporcjonalne do wartości operacji udokumentowanej tym dowodem.

<sup>11</sup> Największe kwotowo pozycje dochodów i wydatków oraz zapisów księgowych wybranych celowo na podstawie przeglądu analitycznego.

<sup>12</sup> Por. przypis 2.

<sup>13</sup> Wpłata nadwyżki środków obrotowych przez Ośrodek Szkolenia nie była planowana w projekcie budżetu PIP.

z tytułu nałożonych przez inspektorów pracy grzywien w celu przymuszenia<sup>14</sup> (wykonanie 71,6%). Dochody z tytułu grzywien w celu przymuszenia (220,3 tys. zł) stanowiły 35,6% dochodów ogółem.

W wyniku kontroli dokumentacji dotyczącej 43,6% dochodów zrealizowanych w części 12, Najwyższa Izba Kontroli stwierdziła, że dochody były przez Główny Inspektorat Pracy (dysponenta III stopnia) rzetelnie pobierane, ewidencjonowane oraz przekazywane na centralny bieżący rachunek budżetu państwa w terminach określonych w rozporządzeniu Ministra Finansów w sprawie szczegółowego sposobu wykonywania budżetu państwa<sup>15</sup>.

Według stanu na 31 grudnia 2009 r. należności pozostałe do zapłaty wyniosły 5 388,1 tys. zł i w porównaniu do roku 2008 były niższe o 6,9%. Wynika to głównie z umorzenia w 2009 r. grzywien w celu przymuszenia w następstwie wykonania decyzji inspektorów pracy oraz umorzenia postępowań egzekucyjnych<sup>16</sup> (2 024 tys. zł), umorzenia postępowań egzekucyjnych na podstawie decyzji urzędów skarbowych (1824,4 tys. zł), wpłaty grzywien przez zobowiązanych na rachunek okręgowych inspektoratów pracy (66,2 tys. zł) i wyegzekwowania należności przez urzędy skarbowe (179,4 tys. zł), przy czym kwota należności powstałych w 2009 r. wyniosła 3 760,2 tys. zł. Należności pozostałe do zapłaty dotyczyły głównie grzywien w celu przymuszenia.

Zaległości netto<sup>17</sup> w porównaniu do 2008 r. były niższe o 9,5% i wyniosły 5 127,5 tys. zł. Dotyczyły § 0580 – Grzywny i inne kary pieniężne od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych z tytułu nałożonych przez inspektorów pracy grzywien w celu przymuszenia (5 001,9 tys. zł), § 0690 – Wpływy z różnych opłat z tytułu kosztów upomnień i opłat za wydanie postanowienia o nałożeniu grzywny w celu przymuszenia (82,4 tys. zł), § 0920 - Pozostałe odsetki (5 tys. zł) - odsetki naliczone od nieuregulowanej w terminie należności<sup>18</sup> oraz § 0970 – Dochody z różnych wpływów (38,2 tys. zł

---

<sup>14</sup> Środek egzekucyjny, którego celem jest doprowadzenie do wykonania obowiązku pośrednio, poprzez dolegliwość nałożonej na zobowiązanego grzywny, która ma skłonić do wykonania określonego obowiązku – zob. D. Jankowiak, Ustawa o postępowaniu egzekucyjnym w administracji – Komentarz 2008; por. art. 119 ustawy z dnia 17 czerwca 1996 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz.U. z 2005 r. Nr 229, poz. 1954 ze zm.).

<sup>15</sup> Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 29 czerwca 2006 r. w sprawie szczegółowego wykonywania budżetu państwa (Dz. U. Nr 116, poz. 784 ze zm.).

<sup>16</sup> Por. art. 125 i art. 59 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji.

<sup>17</sup> Por. przypis 8.

<sup>18</sup> Z tytułu zwrotu kosztów aplikacji kontrolerskiej, wynikających z podpisanej umowy z byłym pracownikiem PIP.



- należności z tytułu zwrotu kosztów aplikacji kontrolerskiej<sup>19</sup> (28 tys. zł), należności od firmy Budosprzęt z Bytomia za wykonanie badań maszyn<sup>20</sup> (10,2 tys. zł).

Zaległości klasyfikowane w §§ 0580 i 0690 (grzywny w celu przymuszenia oraz koszty upomnień i opłat za wydanie postanowienia o nałożeniu grzywny w celu przymuszenia), według stanu na 31 grudnia 2009 r., w porównaniu do stanu na koniec grudnia 2008 r. były niższe o 8,6% i wynosiły 5 084,3 tys. zł.

Kwota zaległości skierowana do egzekucji do urzędów skarbowych na dzień 31 grudnia 2009 r. wynosiła 4 386,3 tys. zł, co stanowiło 86,3% zaległości ogółem w §§ 0580 i 0690 na koniec grudnia 2009 r. Z tego zaległości z lat 2002 – 2008 stanowiły 59,4%.

W roku 2009 urzędy skarbowe wyegzekwowały 101,3 tys. zł, tj. 1,97% kwoty zaległości pozostającej, według stanu na dzień 31 grudnia 2008 r. w egzekucji w urzędach skarbowych (5 149,1 tys. zł). Postępowania egzekucyjne na kwotę 2 321,6 zł, tj. 45,1% kwoty pozostającej w egzekucji, zostały przez urzędy skarbowe umorzone. Koszty egzekucji wyniosły 5,7 tys. zł. Na dzień 31 grudnia 2009 r. w urzędach skarbowych pozostawała kwota niewyegzekwowanych zaległości z lat 2002 - 2008 w wysokości 2 720,6 tys. zł.

W roku 2009 r., na podstawie art. 42 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych<sup>21</sup>, została umorzona przez Głównego Inspektora Pracy należność w kwocie 100 tys. zł, utracona wskutek błędnej decyzji okręgowego inspektora pracy w Katowicach<sup>22</sup>. Zgodnie z postanowieniem Sądu Rejonowego w Rybniku z dnia 31 grudnia 2008 r., które uprawomocniło się 12 lutego 2009 r., Państwowa Inspekcja Pracy nie uzyskała żadnego zaspokojenia swojej wierzytelności z likwidacji masy upadłości Przedsiębiorstwa Remontowo-Budowlanego S. A. w Rybniku<sup>23</sup>.

## Wydatki budżetowe

Dane dotyczące wydatków budżetowych zaprezentowano w tabeli stanowiącej załącznik nr 2 do informacji.

---

<sup>19</sup> Por. przypis 18.

<sup>20</sup> Państwowa Inspekcja Pracy prowadzi te badania na podstawie art. 40 „j” ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz. U. z 2004 r. Nr 204, poz. 2087 ze zm.).

<sup>21</sup> Por. przypis 6.

<sup>22</sup> Por. Informacja o wynikach kontroli wykonania budżetu państwa w roku 2004 część 12 – Państwowa Inspekcja Pracy.

<sup>23</sup> Wynik dochodzenia tej należności od byłego Okręgowego Inspektora Pracy w Katowicach przedstawiono w dokumentach pokontrolnych, dotyczących wykonania budżetu państwa w części 12 w 2006 r.

Ministerstwo Finansów przekazało w 2009 r. na rachunek bieżący wydatków Głównego Inspektoratu Pracy kwotę 255 348,9 tys. zł. Okręgowym inspektoratom pracy przekazano 225 182,6 tys. zł, a na wydatki Głównego Inspektoratu Pracy przeznaczono 30 166,3 tys. zł, tj. 11,8% kwoty ogółem.

Niewykorzystane środki budżetowe w wysokości 179,1 tys. zł zostały zwrócone na centralny rachunek bieżący budżetu państwa w terminie określonym w § 14 ust. 5 rozporządzenia Ministra Finansów w sprawie szczegółowego sposobu wykonywania budżetu państwa<sup>24</sup>, stanowiło to 0,7% środków przekazanych przez Ministerstwo Finansów w grudniu 2009 r.

W ustawie budżetowej na 2009 r. ustalono wydatki w części 12 – Państwowa Inspekcja Pracy w wysokości 256 883 tys. zł. Zaplanowany dla części 12 w ustawie budżetowej limit wydatków budżetowych został zmniejszony w wyniku blokady dokonanej decyzją Głównego Inspektora Pracy z dnia 2 grudnia 2009 r. Blokada wydatków budżetowych wysokości 1 355 tys. zł<sup>25</sup> dotyczyła wydatków majątkowych, przeznaczonych na realizację projektu „Platforma Komunikacyjna Państwowej Inspekcji Pracy z funkcją e-usług dla obywateli i przedsiębiorstw”<sup>26</sup>. Ponadto 19 decyzjami Głównego Inspektora Pracy dokonano w planie wydatków w części 12 przeniesień między paragrafami klasyfikacji budżetowej. Ostatnie zmiany w planie wydatków zostały dokonane decyzjami Głównego Inspektora Pracy z dnia: 3, 18 i 29 grudnia 2009 r.<sup>27</sup>

Zmiany w planach finansowych Głównego Inspektoratu Pracy i okręgowych inspektoratów pracy dokonane zostały, z zachowaniem zasad określonych w art. 148 ustawy o finansach publicznych, były celowe i właściwie udokumentowane.

Zrealizowane wydatki w 2009 r. wyniosły 255 348,9 tys. zł, co stanowiło 99,93 % budżetu po zmianach. W porównaniu do 2008 r. wydatki były wyższe o 8 198,0 tys. zł, tj. o 3,32%.

Największy udział w wydatkach ogółem miały wydatki w rozdziale 75101 - Urzędy naczelných organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa, w ramach którego zrealizowano 98,9% ogółu wydatków części 12. Największe kwoty niewykorzystanych

---

<sup>24</sup> Por. przypis 15.

<sup>25</sup> Decyzją Ministra Finansów z dnia 17 grudnia 2009 r. zablokowane wydatki, m.in. w części 12 budżetu państwa zostały przeznaczone na utworzenie nowej rezerwy celowej w części 83 – Rezerwy celowe, poz. 76 – Rezerwa celowa na sfinansowanie zobowiązań wymagalnych Skarbu Państwa.

<sup>26</sup> Por. przypis 41.

<sup>27</sup> Na podstawie upoważnień z dnia 5 lutego 2009 r. wydanych okręgowym inspektorom pracy przez Głównego Inspektora Pracy, okręgowi inspektorzy pracy dokonywali również zmian w planach finansowych OIP.

środków w tym rozdziale wystąpiły: § 4110 – Składki na ubezpieczenia społeczne, w którym nie wykorzystano 43,7 tys. zł (tj. 0,2% planu po zmianach), § 4410 – Podróże krajowe służbowe, w którym nie wykorzystano 19,5 tys. zł (tj. 0,4% planu po zmianach), § 4700 – Szkolenia pracowników niebędących członkami korpusu służby cywilnej, w którym nie wykorzystano 15,3 tys. zł (tj. 0,4% planu po zmianach), § 4420 – Podróże krajowe zagraniczne, w którym nie wykorzystano 10,4 tys. zł (tj. 5,4% planu po zmianach), § 4300 – Zakup usług pozostałych, w którym nie wykorzystano 9,2 tys. zł (tj. 0,2% planu po zmianach). Niższe od planowanego wykonanie wydatków w § 4110 spowodowane było absencją chorobową pracowników<sup>28</sup>, a niższe wykonanie w §§ 4300, 4410, 4420 i 4700 wynikało z oszczędności uzyskanych w trakcie realizacji zadań.

Plan wydatków klasyfikowanych w rozdziale 75195 – Pozostała działalność został wykonany w 99,95%. Wydatki zrealizowane w ramach tego działu (2 715,7 tys. zł) obejmowały działalność wydawniczą i promocyjną prowadzoną przez Państwową Inspekcję Pracy i były realizowane tylko przez Główny Inspektorat Pracy.

W kwocie wydatków budżetowych ogółem (255 348,9 tys. zł) największe kwoty poniesiono na wydatki bieżące – 98,85% (252 411,4 tys. zł). Świadczenia na rzecz osób fizycznych stanowiły 0,43% (1 106,2 tys. zł), wydatki majątkowe 0,63% (1 598,6 tys. zł), a wydatki na finansowanie projektów z udziałem Unii Europejskiej 0,09% (232,7 tys. zł) kwoty wydatków ogółem.

Wydatki bieżące (252 411,4 tys. zł) były wyższe od wykonanych w 2008 r. (240 005,5 tys. zł) o 5,17%. W strukturze zrealizowanych w 2009 r. wydatków bieżących największy udział miały: wynagrodzenia osobowe oraz pochodne od tych wynagrodzeń - 83,5% (210 858 tys. zł)<sup>29</sup>, wydatki na zakup materiałów i usług (§§ 4210 do 4300, 4340, 4350, 4360 do 4400, 4740, 4750) – 11,4% (28 760,4 tys. zł)<sup>30</sup>, pozostałe wydatki – 5,1% (12 793,0 tys. zł)<sup>31</sup>. Wzrost wydatków klasyfikowanych w grupie „wydatki bieżące jednostek budżetowych” w 2009 r. o 5,17% w porównaniu do roku poprzedniego wynikał głównie ze wzrostu wynagrodzeń i pochodnych o 7,1%<sup>32</sup>.

<sup>28</sup> Zasiłki chorobowe były pokrywane przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych.

<sup>29</sup> Wyższe od wykonania w roku 2008 r. (196 944,2 tys. zł) o 7,1% oraz niższe od planu ustalonego ustawą budżetową o 0,2%.

<sup>30</sup> Wyższe o 3,1% od wykonania w 2008 r. (27 886,9 tys. zł) i o 2,3% od planu ustalonego ustawą budżetową na 2009 r.

<sup>31</sup> Niższe o 15,7% od wykonania w 2008 r. (15 174,3 tys. zł) i o 2,7% od planu ustalonego ustawą budżetową na 2009 r.

<sup>32</sup> Ustawą budżetową na 2009 r. przyznano Państwowej Inspekcji Pracy wzrost funduszu wynagrodzeń o 6,2%.

Wykonanie wydatków na zakup materiałów i usług (28 760,4 tys. zł) było wyższe o 3,1% w stosunku do wykonania w 2008 r. (27 886,9 tys. zł) i o 2,3% od planu ustalonego ustawą budżetową na 2009 r. oraz o 0,2% niższe od planu po zmianach. Wykonanie „pozostałych wydatków bieżących” było niższe o 15,7% od wykonania w 2008 r. (15 174,3 tys. zł) i o 2,7% od planu ustalonego ustawą budżetową na 2009 r. (niższe o 0,5% od planu po zmianach).

Przeciętne zatrudnienie w części 12 w 2009 r. wyniosło 2 543 osoby. W porównaniu do 2008 r. (2 535 osób) przeciętne zatrudnienie w 2009 r. było wyższe o 8 osób, tj. o 0,3%. W porównaniu do planu etatów na 2009 r. (2 709 osób) przeciętne zatrudnienie było niższe o 166 osób, tj. o 6,1%. W roku 2009 przyjęto do pracy w PIP 156 osób (151,625 etatów) a odeszło 111 osób (108 etatów). Liczba vacatów na dzień 31 grudnia 2009 r. wynosiła 42,05 etatu.

Łączne wykonanie funduszu wynagrodzeń wraz z dodatkowym wynagrodzeniem rocznym oraz pochodnymi od wynagrodzeń w części 12 wyniosło 210 858 tys. zł, tj. 99,98% planu po zmianach, w tym: składki na ubezpieczenia społeczne (25 851,1 tys. zł), składki na Fundusz Pracy (3 917,2 tys. zł, wpłaty na PFRON (326,7 tys. zł).

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto (z wypłatami dodatkowego wynagrodzenia rocznego) w 2009 r. wyniosło 5 934,10 zł. W porównaniu do 2008 r. przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w 2009 r. było wyższe o 6,6%. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto (z wypłatami dodatkowego wynagrodzenia rocznego) w 2009 r. osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe wyniosło 12 500 zł i w porównaniu do 2008 r. (13 520,83 zł) było niższe o 7,6%.

Kwota wydatkowana w części 12 na nagrody wyniosła 14 233,1 tys. zł<sup>33</sup>. Wydatki na nagrody stanowiły 8,4% kwoty wydatków na wynagrodzenia osobowe pracowników PIP (169 514,3 tys. zł).

Fundusz nagród w toku realizacji budżetu został zwiększony w ramach posiadanych środków na wynagrodzenia z oszczędności, które powstały w § 4040, jak również z oszczędności w ramach § 4010 powstałych z tytułu przebywania pracowników na zwolnieniach lekarskich, oszczędności z tytułu ruchów kadrowych (odejścia pracowników z wyższymi wynagrodzeniami z powodu przejścia na emeryturę

---

<sup>33</sup> W tym: nagrody za efekty pracy – 13 071,1 tys. zł, nagrody okolicznościowe i za szczególne osiągnięcia – 1 162,0 tys. zł.

i zatrudnienia w ich miejsce nowych pracowników o niższym wynagrodzeniu), z oszczędności na wakatach, jak również z mniejszej ilości wypłat emerytalnych niż pierwotnie zabezpieczone środki<sup>34</sup>.

W ramach kwoty 1 254,0 tys. zł wydatkowanej na nagrody w GIP zostały wypłacone nagrody zastępcom Głównego Inspektora Pracy w kwocie łącznej 87 tys. zł, pomimo że w ustawie z dnia 13 lutego 2009 r. o zmianie ustawy o wynagradzaniu osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe oraz ustawy o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz zmianie niektórych ustaw<sup>35</sup> wprowadzono zasadę, że po 1 marca 2009 r. do osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe nie stosuje się przepisu art. 24 ust. 2 ustawy z dnia 16 września 1982 o pracownikach urzędów państwowych<sup>36</sup>. W ocenie Najwyższej Izby Kontroli podjęcie decyzji przez Głównego Inspektora Pracy o wydatkowaniu środków budżetowych na nagrody dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe po wejściu w życie nowelizacji ustawy, nie miało podstawy prawnej.

Na wynagrodzenia bezosobowe w części 12 wydatkowano 160,2 tys. zł, w tym 97,2 tys. zł na wynagrodzenia bezosobowe pracowników GIP. Ponadto kwota 90,5 tys. zł została wydatkowana na wypłatę wynagrodzeń pracownikom GIP za prace wykonywane w ramach projektu realizowanego na podstawie umowy zawartej z Komisją Europejską Dyрекcją Generalną ds. Zatrudnienia, Spraw Społecznych i Równości Szans na dofinansowanie działań w ramach kampanii inspekcyjnej i informacyjnej SLIC<sup>37</sup> Ręczne przemieszczanie ciężarów 2008 (III etap).

Plan wydatków majątkowych został wykonany w 99,9%. Zrealizowane wydatki majątkowe w PIP wyniosły 1 598,6 tys. zł i zostały przeznaczone na wydatki inwestycyjne (§ 6050) – 51,2 zł oraz na zakupy inwestycyjne (§ 6060) – 1 547,4 tys. zł.

W ramach wydatków inwestycyjnych wykonano: ocieplenie budynku siedziby oddziału we Włocławku (OIP Bydgoszcz) – 41,8 tys. zł, ścianki aluminiowo-szklane z drzwiami przy wyjściu z klatki schodowej na dwóch kondygnacjach w siedzibie OIP w Olsztynie

---

<sup>34</sup> Zasady przyznawania nagród pracownikom PIP określa załącznik nr 6 do Regulaminu w sprawie zasad przyznawania nagród pracownikom Państwowej Inspekcji Pracy (zarządzenie nr 4/2008 Głównego Inspektora Pracy z dnia 28 lutego 2008 r.).

<sup>35</sup> Dz. U. Nr 33, poz. 254 – weszła w życie 1 marca 2009 r.

<sup>36</sup> Dz. U. z 2001 r. Nr 86, poz. 953 ze zm.

<sup>37</sup> Senior Latour Inspectors Committee.

- 9,4 tys. zł. Największe środki na zakupy inwestycyjne (1 547,4 tys. zł), wydatkowano na zakup m.in. 165 komputerów przenośnych Lenovo ThinkPad R400 (512,7 tys. zł), 165 szt. oprogramowania Microsoft OfficeStd 2007 OLP (241,6 tys. zł), 14 serwerów Fujitsu Primergy RX300S5 (261,8 tys. zł), 35 komputerów przenośnych Dell Vostro 1520 P8600 (120,6 tys. zł), 35 szt. oprogramowania Microsoft Office 2007 PL (38,4 tys. zł), aplikację PIPPIN2 (111,0 tys. zł), 17 szt. macierzy dyskowej TS-509Pro (109,7 tys. zł), 4 serwerów Dell PowerEdge R710 (84,2 tys. zł) i na pozostałe zakupy ogółem (67,5 tys. zł).

W 2009 r. Państwowa Inspekcja Pracy wydatkowała kwotę 232,7 tys. zł (klasyfikowaną w § 4306) na dofinansowanie działań w ramach kampanii inspekcyjnej i informacyjnej SLIC Ręczne przemieszczanie ciężarów 2008 (III etap), realizowanych na podstawie umowy zawartej w dniu 14 lipca 2008 r. z Komisją Europejską Dyrekcją Generalną ds. Zatrudnienia, Spraw Społecznych i Równości Szans<sup>38</sup>.

Plan wydatków klasyfikowanych w §§ 6068 i 6069 (rozdział 75101)<sup>39</sup> nie został w roku 2009 wykonany. Niewykonanie planu wydatków w grupie „wydatków majątkowych” spowodowane było nierealizowaniem w 2009 r. projektu pn. „Platforma komunikacyjna Państwowej Inspekcji Pracy z funkcją e-usług dla obywateli i przedsiębiorców”<sup>40</sup>. Projekt ten nie był w roku 2008 r. wpisany na listę projektów indywidualnych dla Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka (ani na listę podstawową ani na listę rezerwową)<sup>41</sup>.

Najwyższa Izba Kontroli nie stwierdziła przekroczeń limitów wydatków w poszczególnych podziałkach klasyfikacji budżetowej.

---

<sup>38</sup> Umowa ta przewidywała współfinansowanie działań środkami budżetowymi w 30% oraz środkami UE w 70%.

<sup>39</sup> Ustalony ustawą budżetową na 2009 r. plan wydatków na finansowanie projektów z udziałem Unii Europejskiej obejmował wydatki w kwocie 1 706 tys. zł, w tym: kwotę 1 355 tys. zł (w rozdziale 75101) określoną w załączniku nr 16 do ustawy na wydatki na projekt PIP planowany do realizacji w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka NSRO 2007-2013, z tego finansowanie środkami: Unii Europejskiej - 1 115 tys. zł, budżetu państwa – 240 tys. zł.

<sup>40</sup> Por. przypis 25.

<sup>41</sup> Projekt został wpisany na listę rezerwową projektów indywidualnych w lipcu 2009 roku (Komunikat Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 3 sierpnia 2009 r. w sprawie zmienionej listy projektów indywidualnych dla Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007 – 2013), a następnie 30 października 2009 roku PIP podpisała umowę z Ministrem Spraw Wewnętrznych i Administracji (Instytucją Pośredniczącą) dotyczącą przygotowania projektu indywidualnego, w której przedstawiono m.in. harmonogram przygotowania projektu. W roku 2008 projekt zgłoszony przez PIP p.n. „Budowa platformy komunikacyjnej Państwowej Inspekcji Pracy” został usunięty z listy projektów kluczowych, a PIP została poinformowana przez MSWiA, że kolejna weryfikacja projektów będzie miała miejsce w III kwartale 2008 roku. Kwestionariusz opisu projektu pn. „Platforma komunikacyjna Państwowej Inspekcji Pracy z funkcją e-usług dla obywateli i przedsiębiorców” PIP złożyła do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji (MSWiA) pismem z dnia 15 maja 2009 r. w związku z pismem MSWiA z dnia 6 kwietnia 2009 r., informującym że rozpoczyna nową turę naboru projektów indywidualnych w ramach 7. osi priorytetowej PO IG i że planowany nabór (prowadzony od 15 kwietnia do 15 maja 2009 r.) będzie miał na celu wyłonienie projektów do listy rezerwowej.

Kontrola wybranych wydatków wykazała, że były one dokonywane na zasadach określonych w art. 35 ust. 3 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, tj. w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, z wyjątkiem wydatków na nagrody dla zastępców Głównego Inspektora Pracy.

W PIP nie było, według stanu na 31 grudnia 2009 r., zobowiązań wymagalnych (przetępionych).

Po kontroli wykonania budżetu państwa w 2008 r., Najwyższa Izba Kontroli wniosowała o urealnienie planowania wydatków majątkowych oraz wcześniejsze rozpoczynanie postępowań o udzielanie zamówień publicznych. Wnioski pokontrolne zostały wykonane, wydatki majątkowe zostały zrealizowane w 99,9%.

### **Wydatki w układzie zadaniowym**

Budżet Państwowej Inspekcji Pracy na 2009 r. w ujęciu zadaniowym prezentowany był w układzie funkcji, zadań i podzadań bez wyszczególniania działań wchodzących w skład poszczególnych podzadań<sup>42</sup>.

Według wyjaśnień Dyrektora Departamentu Budżetu i Finansów w Głównym Inspektoracie Pracy działania wchodzące w skład poszczególnych podzadań zostały zidentyfikowane w „Programie działania Państwowej Inspekcji Pracy na rok 2009”. Najwyższa Izba Kontroli zwraca jednak uwagę, że zgodnie z pkt 71 ppkt 5 rozdział 5 „Szczegółowych zasad opracowania materiałów do projektu ustawy budżetowej na rok 2009” jednym z elementów układu zadaniowego jest działanie, które stanowi najniższy szczebel klasyfikacji zadaniowej<sup>43</sup>.

Ponadto Najwyższa Izba Kontroli wskazuje, że sformułowany przez Państwową Inspekcję Pracy miernik o nazwie „liczba czynności prewencyjnych”, określający realizację celu podzadania pn. „Prewencja i promocja ochrony pracy”<sup>44</sup>, nie pozwalał na obiektywną ocenę jego realizacji.

<sup>42</sup> Do budżetu państwa Państwowa Inspekcja Pracy przedstawiła projekt budżetu zadaniowego w części 12 zawierający wszystkie elementy wymagane przepisami rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 9 maja 2008 r. w sprawie szczegółowego sposobu, trybu i terminów opracowania materiałów do projektu ustawy budżetowej na rok 2009 (Dz. U. Nr 87, poz. 537) – utraciło moc z dniem 31 grudnia 2009 r.

<sup>43</sup> Por. przypis 42.

<sup>44</sup> O treści „Uzyskanie wzrostu wiedzy i świadomości pracodawców w zakresie zagrożeń wynikających ze stosowanych technologii oraz rozpowszechnienie wiedzy na tematy związane z ochroną pracy” (podzadanie objęte kontrolą szczegółową).

### **Inne ustalenia kontroli**

Główny Inspektor Pracy prawidłowo sprawował nadzór i kontrolę nad całością gospodarki finansowej podległych jednostek. Przyjęte procedury kontroli zapewniały efektywne wykorzystanie środków finansowych pozostających w dyspozycji Państwowej Inspekcji Pracy. Sekcja Audytu Wewnętrznego prawidłowo realizowała zadania określone art. 48 ustawy o finansach publicznych<sup>45</sup>. Wydane w 2009 r. zalecenia i opinie w ramach przeprowadzonych zadań audytowych zostały wykonane lub były w trakcie realizacji. Przeprowadzone czynności sprawdzające potwierdziły wdrożenie wydanych zaleceń. Ustalenia z przeprowadzonych audytów wewnętrznych nie wykazały nieprawidłowości mających wpływ na wykonanie budżetu PIP w 2009 r.

---

<sup>45</sup> Artykuł 48 ustawy o finansach publicznych (por. przypis 6) dotyczył badania systemów zarządzania i kontroli oraz czynności doradczych w jednostce sektora finansów publicznych (uchylony z dniem 1 stycznia 2010 r. przez art. 85 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241)).



## **4. Wykonanie planu finansowego zakładu budżetowego**

W ramach części 12 funkcjonuje we Wrocławiu Ośrodek Szkolenia Państwowej Inspekcji Pracy prowadzony w formie zakładu budżetowego.

Przychody Ośrodka Szkolenia Państwowej Inspekcji Pracy w 2009 r. wyniosły 7 407 tys. zł i były wyższe o 5,8% od kwoty planowanej przychodów (7 000 tys. zł). Wykonanie przychodów w 2009 r. było o 19% niższe od wykonania przychodów w 2008 r. (9 143 tys. zł).

Koszty Ośrodka Szkolenia w 2009 r. wyniosły 7 272 tys. zł i były o 5,4% wyższe od planowanej kwoty kosztów (6 900 tys. zł) oraz o 19% niższe niż wykonanie kosztów w 2008 r. (8 979 tys. zł).

Wynagrodzenia wraz z pochodnymi od wynagrodzeń wyniosły 2 913 tys. zł były niższe od kwoty planowanej o 6,2% oraz o 2% wyższe od wykonania w 2008 r. (2 855 tys. zł). Plan wydatków inwestycyjnych nie został wykonany w 83,4%, a plan zakupów towarów i usług w 1,7%.

Zobowiązania na koniec 2009 r. wyniosły 253 tys. zł i były o 36,1% niższe od stanu zobowiązań na koniec 2008 r. (396 tys. zł).

Wpłata do budżetu nadwyżki środków obrotowych wyniosła 34 tys. zł i była niższa o 79,3% od wpłat za rok poprzedni (164 tys. zł).

Przeciętne zatrudnienie w 2009 r. wyniosło 51 osób i w porównaniu do 2008 r. było niższe o 2 osoby. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto (z wypłatami dodatkowego wynagrodzenia rocznego) w 2009 r. wyniosło w Ośrodku Szkolenia 4 073,47 zł i w porównaniu do 2008 r. (3 819,18 zł) wzrosło o 6,6%.

## **5. Informacje dodatkowe o przeprowadzonej kontroli**

### **Protokół**

Protokół kontroli podpisano bez zastrzeżeń.

### **Wystąpienie pokontrolne**

Wystąpienie pokontrolne skierowano do Głównego Inspektora Pracy<sup>46</sup>. Najwyższa Izba Kontroli nie sformułowała wniosków pokontrolnych.

Główny Inspektor Pracy zgłosił zastrzeżenia do ocen i uwag zawartych w wystąpieniu pokontrolnym. Zastrzeżenia zostały częściowo uwzględnione przez Kolegium Najwyższej Izby Kontroli.

### **Finansowe rezultaty kontroli**

Finansowe rezultaty kontroli obejmują wydatki o wartości 87 tys. zł, które zostały zrealizowane z naruszeniem przepisów prawa (dotyczyły wydatków na nagrody zastępców Głównego Inspektora Pracy).

---

<sup>46</sup> Por. Wystąpienie pokontrolne z dnia 20 kwietnia 2010 r., znak:KPZ-4100-01-01/2010.

## Załącznik nr 1

## Dochody budżetowe

Lp.	Wyszczególnienie	2008 r.	2009 r.		5:3	5:4
		Wykonanie	Ustawa	Wykonanie		
			budżetowa			
					%%	
1	2	3	4	5	6	7
	Ogółem, w tym:	795,63	662,00	619,24	77,83	93,54
1.	dział 751 - Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa	795,63	662,00	619,24	77,83	93,54
1.1.	rozdział 75101 - Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa	795,63	662,00	619,24	77,83	93,54
1.1.1.	0570 - Grzywny, mandaty i inne kary pieniężne od ludności	0,11	-	0,11	100,00	-
1.1.2.	0580 - Grzywny i inne kary pieniężne od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych	383,12	350,00	250,48	65,38	71,57
1.1.3.	0690 - Wpływy z różnych opłat	45,08	62,00	62,05	137,66	100,08
1.1.4.	0750 - Dochody z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa, jednostek samorządu terytorialnego lub innych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych oraz innych umów o podobnym charakterze	22,48	25,00	25,88	115,11	103,50
1.1.5.	0870 - Wpływy ze sprzedaży składników majątkowych	114,72	26,00	40,23	35,07	154,73
1.1.6.	0920 - Pozostałe odsetki	-	-	4,70	-	-
1.1.7.	0970 - Wpływy z różnych dochodów	145,26	35,0	71,68	49,35	204,81
1.1.8.	1510 - Różnice kursowe	-	-	0,07	-	-
1.1.9.	2370 - Wpływy do budżetu nadwyżki środków obrotowych zakładu budżetowego	84,87	164,00	164,04	193,29	

## Załącznik nr 2

## Wydatki budżetowe

Lp.	Wyszczególnienie	2008 r.	2009 r.			6 : 3	6 : 4	6 : 5
		Wykonanie*	Ustawa budżetowa	Budżet po zmianach	Wykonanie			
		tys. zł						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
	Ogółem, w tym:	247 150,9	256 883,00	255 528,00	255 348,93	103,32	99,40	99,93
1.	dział 751 - Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa	247 150,9	256 883,00	255 528,00	255 348,93	103,32	99,40	99,93
1.1.	rozdział 75101 - Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa	245 544,8	254 166,00	252 811,00	252 633,22	102,89	99,40	99,93
1.1.1.	3020- Wydatki osobowe nie zaliczone do wynagrodzeń	723,1	659,00	817,79	815,14	112,72	123,69	99,68
1.1.2.	3030- Różne wydatki na rzecz osób fizycznych	0,3	2,00	1,01	0,25	85,84	12,58	24,83
1.1.3.	4010 - Wynagrodzenia osobowe pracowników	159 124,1	169 076,00	169 515,31	169 514,31	106,53	100,26	100,00
1.1.4.	4040- Dodatkowe wynagrodzenie roczne	10 225,4	12 340,00	11 570,69	11 570,68	113,16	93,77	100,00
1.1.5.	4110 - Składki na ubezpieczenia społeczne	23 639,7	25 624,00	25 894,80	25 851,07	109,35	100,89	99,83
1.1.6.	4120 - Składki na Fundusz Pracy	3 951,4	4 279,00	3 923,00	3 917,17	99,13	91,54	99,85
1.1.7.	4140 - Wpłaty na PFRON	379,2	-	330,00	326,73	86,15	-	99,01
1.1.8.	4170 - Wynagrodzenia bezosobowe	120,7	127,00	103,47	98,90	81,96	77,87	95,58
1.1.9.	4210 - Zakup materiałów i wyposażenia	5 180,8	3 731,00	4 357,45	4 350,70	83,98	116,61	99,84
1.1.10.	4230 - Zakup leków, wyrobów medycznych i produktów biobójczych	7,2	8,00	5,79	4,99	69,52	62,35	86,15
1.1.11.	4260 - Zakup energii	1 335,2	1 467,00	1 487,31	1 478,13	110,70	100,76	99,38
1.1.12.	4270 - Zakup usług remontowych	1 380,9	947,00	1 134,45	1 128,69	81,73	119,19	99,49
1.1.13.	4280 - Zakup usług zdrowotnych	118,0	133,00	140,65	134,98	114,41	101,49	95,96
1.1.14.	4300 - Zakup usług pozostałych	5 190,8	5 070,00	5 237,16	5 228,00	100,72	103,12	99,83
1.1.15.	4340 - Zakup usług remontowo-konserwatorskich dotyczących obiektów zabytkowych będących w użytkowaniu jednostek budżetowych	91,6	-	10,40	10,38	11,33		99,80
1.1.16.	4350 - Zakup usług dostępu do sieci Internet	11,8	13,00	4,50	4,44	37,46	34,17	98,70
1.1.17.	4360 - Opłaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych telefonii komórkowej	279,5	283,00	254,03	250,45	89,61	88,50	98,59
1.1.18.	4370 - Opłaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych telefonii stacjonarnej	1 127,9	1 168,00	930,44	924,39	81,96	79,14	99,35
1.1.19.	4380 - Zakup usług obejmujących tłumaczenia	15,7	38,00	15,09	13,77	87,48	36,24	91,26
1.1.20.	4390 - Zakup usług obejmujących wykonanie ekspertyz, analiz i opinii	14,5	40,00	51,31	51,07	351,87	127,68	99,55
1.1.21.	4400 - Opłaty za administrowanie i czynsze za budynki, lokale i pomieszczenia garażowe	11 223,6	12 026,00	11 924,93	11 916,47	106,17	99,09	99,93
1.1.22.	4410 - Podróże służbowe krajowe	4 869,8	4 693,00	4 528,24	4 508,70	92,59	96,07	99,57
1.1.23.	4420 - Podróże służbowe zagraniczne	223,1	263,00	193,40	183,05	82,06	69,60	94,65
1.1.24.	4430 - Różne opłaty i składki	386,6	459,00	266,29	259,61	67,15	56,56	97,49
1.1.25.	4440 - Odpisy na ZFŚS	2 489,4	2 865,00	2 756,70	2 756,70	110,74	96,22	100,00

1.1.26.	4480 - Podatek od nieruchomości	102,7	111,00	110,96	110,69	107,77	99,72	99,76
1.1.27.	4510 - Opłaty na rzecz budżetu państwa	8,1	7,00	5,05	5,05	62,36	72,16	100,00
1.1.28.	4520 - Opłaty na rzecz budżetów jednostek samorządu terytorialnego	18,8	73,00	66,58	66,34	353,38	90,88	99,64
1.1.29.	4540 - Składki na rzecz organizacji międzynarodowych	1,7	3,00	2,84	2,84	161,69	94,71	99,98
1.1.30.	4580 - Pozostałe odsetki	22,2	15,00	98,36	97,97	441,11	653,16	99,61
1.1.31.	4590 - Kary i odszkodowania wypłacane na rzecz osób fizycznych	1,0	-	-	-	0,00	-	-
1.1.32.	4600 - Kary i odszkodowania wypłacane na rzecz osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych	-	-	0,50	0,50	-	-	100,00
1.1.33.	4610 - Koszty postępowania sądowego i prokuratorskiego	20,1	37,00	24,66	24,07	119,78	65,05	97,59
1.1.34.	4700 - Szkolenia pracowników niebędących członkami korpusu służby cywilnej	6 470,7	4 411,00	4 305,85	4 290,51	66,31	97,27	99,64
1.1.35.	4740 - Zakup materiałów papierniczych do sprzętu drukarskiego i urządzeń kserograficznych	326,4	327,00	280,44	277,96	85,16	85,00	99,12
1.1.36.	4750 - Zakup akcesoriów komputerowych w tym programów i licencji	499,2	916,00	861,55	859,97	172,26	93,88	99,82
1.1.37.	6050 - Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	1 324,2	-	51,40	51,14	3,86	-	99,50
1.1.38.	6058 - Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	-	1 115,00	-	-	-	-	-
1.1.39.	6059 - Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	-	240,00	-	-	-	-	-
1.1.40.	6060 - Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	4 639,1	1 600,00	1 548,60	1 547,42	33,36	96,71	99,92
1.2.	75195 - Pozostała działalność	1 606,1	2 717,00	2 717,00	2 715,71	169,09	99,95	99,95
1.2.1.	3040 - Nagrody o charakterze szczególnym niezliczone do wynagrodzeń	281,3	338,00	290,90	290,80	103,37	86,04	99,97
1.2.2.	4110 - Składki na ubezpieczenia społeczne	3,1	6,00	4,20	4,19	136,78	69,76	99,66
1.2.3.	4120 - Składki na Fundusz Pracy	0,5	2,00	0,60	0,58	117,91	29,10	97,00
1.2.4.	4170 - Wynagrodzenia bezosobowe	60,1	80,00	61,40	61,33	101,98	76,66	99,88
1.2.5.	4210 - Zakup materiałów i wyposażenia	0,2	5,00	31,60	31,52	13 006,7	630,36	99,74
1.2.6.	4300 - Zakup usług pozostałych	1 083,5	1 935,00	2 095,55	2 094,55	193,31	108,25	99,95
1.2.7.	4306 - Zakup usług pozostałych	177,3	351,00	232,75	232,75	131,26	66,31	100,00

\* - Łącznie z wydatkami niewygasającymi z upływem roku budżetowego 2008.

## Załącznik nr 3

## Zatrudnienie i wynagrodzenia

Wyszczególnienie		Wykonanie 2008 r.			Wykonanie 2009 r.			8:5
		Przeciętne zatrudnienie według Rb-70	Wynagrodzenia według Rb-70	Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto na 1 pełno-zatrudnionego	Przeciętne zatrudnienie według Rb-70	Wynagrodzenia według Rb-70	Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto na 1 pełno-zatrudnionego	
		osób	tys. zł	zł	osób	tys. zł	zł	%%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	Część 12 – Państwowa Inspekcja Pracy, dział 751 - Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa, rozdział 75101- Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa, w tym*:							
	- osoby nie objęte mnożnikowymi systemami wynagrodzeń,	2 535	169 350	5 567,06	2 543	181 085	5 934,10	106,59
	- osoby zajmujące kierownicze stanowiska państwowe	2 531	168 701	5 554,49	2 539	180 485	5 923,76	106,65
		4	649	13 520,83	4	600	12 500,00	92,45

\* Status zatrudnienia określony w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 27 czerwca 2006 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej.

**Załącznik nr 4****Kalkulacja oceny końcowej część 12 – Państwowa Inspekcja Pracy**

Oceny wykonania budżetu części 12 – Państwowa Inspekcja Pracy dokonano stosując kryteria oparte na wskaźnikach wartościowych opracowanych przez NIK i opublikowanych w Analizie wykonania budżetu państwa i założeń polityki pieniężnej w 2009 roku<sup>47</sup>.

Dochody: 619,2 tys. zł

Wydatki : 255 348,9 tys. zł

Łączna kwota G : 255 968,1 tys. zł

Waga wydatków w łącznej kwocie:  $Ww = 0,9976$

Waga dochodów w łącznej kwocie  $Wd = 0,0024$

Nieprawidłowości w dochodach: nie stwierdzono

Ocena cząstkowa dochodów: pozytywna (5)

Nieprawidłowości w wydatkach: wydatkowanie kwoty 87 tys. zł z naruszeniem przepisów prawa, tj. 0,03% wydatków ogółem w części 12<sup>48</sup>.

Ocena cząstkowa wydatków: pozytywna (5)

Wynik końcowy Wk:  $5 \times 0,9976 + 5 \times 0,0024 = 5$

Ocena końcowa: pozytywna

---

<sup>47</sup> Por. [http://bip.nik.gov.pl/pl/bip/metodyka\\_kontroli/px\\_kryteria\\_oc\\_wyk\\_budz\\_2010.pdf](http://bip.nik.gov.pl/pl/bip/metodyka_kontroli/px_kryteria_oc_wyk_budz_2010.pdf)

<sup>48</sup> Według kryteriów, opartych na wskaźnikach wartościowych, przyjętych przez NIK do oceny budżetu państwa w 2009 r.

**Załącznik nr 5**

**Wykaz organów, którym przekazano informację o wynikach kontroli**

1. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej
2. Marszałek Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej
3. Marszałek Senatu Rzeczypospolitej Polskiej
4. Prezes Rady Ministrów
5. Komisja Finansów Publicznych
6. Komisja do Spraw Kontroli Państwowej
7. Minister Finansów
8. Główny Inspektor Pracy
9. Minister Sprawiedliwości
10. Szef Centralnego Biura Antykorupcyjnego
11. Biuro Bezpieczeństwa Narodowego