



**Najwyższa Izba Kontroli
Departament Pracy, Spraw
Socjalnych i Zdrowia**

Warszawa, dnia sierpnia 2009 r.

**Pan
Antoni Rudnik
Dyrektor
Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie
w Lublinie**

KPZ-410-11-01/2009
P/09/092

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli, Departament Pracy, Spraw Socjalnych i Zdrowia, przeprowadziła w Miejskim Ośrodku Pomocy Rodzinie w Lublinie („MOPR” lub „Ośrodek”) kontrolę prawidłowości świadczenia usług opiekuńczych oraz kierowania osób do domów pomocy społecznej („DPS”) i finansowania ich pobytu w latach 2007-I kw. 2009.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 10 lipca 2009 r., Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuje Panu Dyrektorowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działalność objętą kontrolą, pomimo stwierdzenia nieprawidłowości.

Formułując pozytywną ocenę NIK uwzględniła prawidłową realizację zadań związanych ze świadczeniem usług opiekuńczych oraz kierowaniem osób do DPS-ów i ponoszeniem odpłatności za ich pobyt.

Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły niewystarczającej liczby zatrudnionych pracowników socjalnych, nierzetelnego prowadzenia rejestru decyzji oraz list oczekujących na pobyt w DPS-ach.

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz.1701, ze zm.

1. Przy systematycznie zmniejszającej się liczbie mieszkańców Miasta Lublin - z 356 tys. w 2004 r. do 334 tys. osób w I kw. 2009 r. (tj.o 6,1%) - nastąpił wzrost liczby osób w wieku poprodukcyjnym z 54 tys. do 58 tys. (tj. o 8,3%).

Wskazać przy tym należy, że Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie zatrudniał niewystarczającą liczbę pracowników socjalnych, w stosunku do wymogów określonych w art. 110 ust. 2 pkt 11 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej² (zwanej dalej „ustawą o pomocy społecznej”). I tak: wg stanu na koniec 2004 r. MOPR zatrudniał 131 pracowników socjalnych, a do spełnienia wymagań ustawowych konieczne było zatrudnienie o 55 pracowników więcej, natomiast wg stanu na koniec I kw. 2009 r. 135 pracowników socjalnych, a powinien zatrudniać o 33 więcej. O niewystarczającej liczbie pracowników socjalnych, w ocenie NIK, świadczy fakt, że jedynie około 20 – 25% osób objętych opieką zostało zidentyfikowanych przez pracowników MOPR. Pozostałe osoby zostały zidentyfikowane w wyniku zgłoszeń samych zainteresowanych, lub informacji otrzymanych z innych instytucji (policja, szkoła, przychodnia, pielęgniarka środowiskowa).

2. Przyjęte w uchwałach budżetowych wydatki na usługi opiekuńcze i pobyt osób w DPS-ach były wystarczające. W 2004 r. wydatki wyniosły 8.115 tys. zł, co stanowiło 6,4% wydatków Miasta Lublin na pomoc społeczną. W latach 2007-2008 r. wielkości te wyniosły odpowiednio: 11.100 tys. zł (6,3%) oraz 13.107 tys. zł (7,1%). Z terenu Miasta Lublin skierowanie do DPS-ów uzyskało w 2004 r. - 215 osób, w 2007 r. - 261 osób, w 2008r. – 281 osób, w pierwszej połowie 2009 roku. – 113 osób. Na umieszczenie w DPS-ach oczekiwało w 2007 r. – 140 osób, 2008 r – 159 osób, a I kw.. 2009 r. - 141 osób.

Wskazać przy tym należy, że tylko jeden z prowadzonych przez Miasto Lublin DPS-ów posiada zezwolenie bezterminowe, natomiast w czterech pozostałych realizowane są programy naprawcze. Zgodnie z art. 152 ust. 2 ustawy o pomocy społecznej, od dnia 1 stycznia 2009 r. do czasu uzyskania bezterminowego zezwolenia wojewody, do powyższych placówek nie mogą być kierowani nowi pensjonariusze, co będzie skutkowało dalszym zwiększeniem się liczby osób oczekujących na umieszczenie w DPS-ach.

3. Kontrola wykazała nierzetelne prowadzenie rejestru decyzji dla osób ubiegających się o pobyt w DPS-ach. Przedłożone do kontroli listy oczekujących przygotowane przez DPS były nieprzejrzyste oraz nie zawierały wielu istotnych informacji. W przypadku DPS im. Matki Teresy z Kalkuty nie zawierały daty przygotowania, a kolejność na liście nie odpowiadała kolejnym numerom decyzji kierujących lub umieszczających.

² Dz. U. z 2008 r. Nr 115, poz. 728, ze zm.

Przedstawiając Panu Dyrektorowi powyższe wnioski oceny i uwagi, NIK wnosi o:

1. Podjęcie działań prowadzących do zatrudnienia pracowników socjalnych w wymiarze określonym w art. 110 ust. 2 pkt 11 ustawy o pomocy społecznej.
2. Rzetelne prowadzenie list oczekujących.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje od Pana Dyrektora, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków bądź o podjętych działaniach na rzecz realizacji wniosków lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Stosownie do art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Dyrektorowi prawo zgłoszenia do dyrektora Departamentu Pracy, Spraw Socjalnych i Zdrowia NIK umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartego w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, termin nadesłania informacji liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały.