



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Departament Pracy, Spraw Społecznych i Rodziny

KPS. 411.004.01.2022

Pan
Marcin Kymona
Dyrektor Oddziału
I Oddział Zakładu Ubezpieczeń
Społecznych w Warszawie
ul. Senatorska 6/8
00-917 Warszawa

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

R/22/03 Ustalanie i dochodzenie należności składkowych przez oddział Zakładu Ubezpieczeń
Społecznych

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	I Oddział Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w Warszawie (dalej: I O/ZUS) ul. Senatorska 6/8, 00-917 Warszawa
Kierownik jednostki kontrolowanej	Pan Marcin Kymona, Dyrektor I O/ZUS, od dnia 1 grudnia 2020 r. W okresie objętym kontrolą funkcję kierownika jednostki poprzednio pełniła Pani Marta Pieczka 1 grudnia 2019 r. – 30 listopada 2020 r. Dyrektor I O/ZUS; 7 maja 2018 r. – 30 listopada 2019 r. p.o. Dyrektora I O/ZUS. <p style="text-align: right;">(akta kontroli t. 1, str. 363)</p>
Zakres przedmiotowy kontroli	1. Obejmowanie ubezpieczeniem i udzielanie ulg w opłacaniu składek. 2. Dochodzenie należności z tytułu składek i udzielanie ulg w ich spłacie.
Okres objęty kontrolą	Lata 2019-2022 (I półrocze). Dla realizacji celu kontroli z wykorzystaniem informacji sporządzonych przed i po tym okresie.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ¹
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Departament Pracy, Spraw Społecznych i Rodziny
Kontroler	1. Amelly Roszkowski, doradca ekonomiczny, upoważnienie do kontroli nr KPS/73/2022 z dnia 8 grudnia 2022 r. 2. Piotr Sitnicki, doradca ekonomiczny, upoważnienie do kontroli nr KPS/77/2022 z dnia 29 grudnia 2022 r. 3. Rafał Przedmojski, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr KPS/78/2022 z dnia 29 grudnia 2022 r. <p style="text-align: right;">(akta kontroli str. 1-3)</p>

II. Ocena ogólna² kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA	NIK ocenia pozytywnie obejmowanie ubezpieczeniem i udzielanie ulg w opłacaniu składek przez I O/ZUS. Prawidłowo weryfikowano wpływ dokumentów zgłoszeniowych oraz wniosków o udzielenie ulg w opłacaniu składek na wszystkich etapach, przy wykorzystaniu możliwości Kompleksowego Systemu Informatycznego ZUS ³ . Tylko w 2020 r. I Oddział ZUS udzielił przedsiębiorcom ulg w opłacaniu składek na ubezpieczenie o wartości szacunkowej co najmniej 727 216 tys. zł, z czego 82,4% (599 516 tys. zł) stanowiły zwolnienia z opłacania składek wynikające z Tarczy Antykrzysowej. W przypadku stwierdzenia błędów weryfikacji merytorycznej dokonywali pracownicy Oddziału. Dokonywano także sprawdzeń list podmiotów wygenerowanych centralnie w KSI ZUS celem znalezienia ewentualnych
---------------------	--

¹ Dz. U. z 2022 r. poz. 623, dalej: ustawa o NIK.

² Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

³ Dalej: KSI ZUS.

nieprawidłowości. KSI ZUS umożliwił pracownikom I Oddziału weryfikację danych z rejestrami państwowymi (np. NIP⁴, REGON⁵, PESEL⁶). Oddział współpracował z innymi instytucjami sektora ubezpieczeniowego, tj. Kasą Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego (KRUS), Narodowym Funduszem Zdrowia (NFZ), instytucjami ubezpieczeniowymi UE, a także Państwową Inspekcją Pracy (PIP) i urzędami pracy. W I Oddziale ZUS korzystano z analiz zebranych centralnie danych, odpowiednio dostosowywano strukturę organizacyjną do pojawiających się zadań, a także przeprowadzono ogółem 3122 kontrole płatników składek.

W ocenie NIK, prawidłowo dochodzono należności z tytułu składek i udzielano ulg w ich spłacie.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny częściowej⁷ kontrolowanej działalności

OBSZAR

1. Obejmowanie ubezpieczeniem i udzielanie ulg w opłacaniu składek

1.1 Weryfikowanie prawidłowości zgłoszenia do ubezpieczenia społecznego i zdrowotnego

Opis stanu faktycznego

Liczba płatników składek przypisanych do I O/ZUS wynosiła na dzień 31 grudnia 2019 r. – 304 547; 31 grudnia 2020 r. – 316 302; 31 grudnia 2021 r. – 256 711; 30 czerwca 2022 r. – 263 774. W latach 2019-2021 liczba zarejestrowanych płatników zmniejszyła się o 15,7%.

(akta kontroli str. 141-142)

Płatnicy składek są zobowiązani do składania do ZUS prawidłowo wypełnionych dokumentów zgłoszeniowych pod rygorem odpowiedzialności karnej za zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy⁸ oraz ich dostarczenia do ZUS w formie:

- elektronicznej – przy wykorzystaniu aplikacji ePłatnik udostępnionej na Platformie Usług Elektronicznych⁹ bądź z programu Płatnik lub innego oprogramowania interfejsowego¹⁰ (obowiązkowo rozliczający składki za więcej niż pięć osób, opcjonalnie rozliczający składki za mniej niż pięć osób);
- papierowej – bezpośrednio w placówce ZUS lub za pośrednictwem operatora pocztowego / kuriera (wyłącznie rozliczający składki za mniej niż pięć osób).

Liczbę dokumentów zgłoszeniowych, które wpłynęły w latach 2019 – 2022 (I półrocze) do I O/ZUS przedstawiono poniżej.

⁴ Numer Identyfikacji Podatkowej.

⁵ Niepowtarzalny numer nadawany podmiotom gospodarki narodowej i jednostkom lokalnym tych podmiotów w krajowym rejestrze urzędowym podmiotów gospodarki narodowej REGON, niemający ukrytego lub jawnego charakteru znaczącego, określającego cechy podmiotu.

⁶ Powszechny Elektroniczny System Ewidencji Ludności.

⁷ Oceny częściowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena częściowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

⁸ M.in. formularze zgłoszeniowe: ZUS ZFA zgłoszenie / zmiana danych płatnika – osoby fizycznej; ZUA ZPA zgłoszenie / zmiana danych płatnika składek – osoby prawnej lub jednostki organizacyjnej nieposiadającej osobowości prawnej; ZUS ZBA informacja o numerach rachunków bankowych płatnika składek.

⁹ Dalej: PUE.

¹⁰ Art. 47a ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1009, ze zm.), dalej: ustawa o sus.

Rodzaj zgłoszenia	Formularz	Ilość na dany okres				Suma 2019-2022 (I półrocze)
		2019	2020	2021	2022 (I półrocze)	
osoba fizyczna z CEIDG (lub zmiana danych)	ZUS ZFA (liczba)	60 324	56 655	51 868	35 785	204 632
	Papierowo ZUS ZFA	25 593	23 967	24 601	21 250	95 411
	Liczba weryfikowanych ¹¹ dokumentów	2529	1590	1112	1138	6369
Spółki prawa handlowego i cywilne (lub zmiana danych)	ZUS ZPA	15 707	14 608	14 062	9956	54 333
	Papierowo ZUS ZPA	7515	6346	5600	4069	23 530
	Liczba weryfikowanych dokumentów	655	500	418	203	1776
Zgłoszenie lub zamknięcie rachunków	ZUS ZBA	14 593	13 369	10 319	6211	44 492
Adresy prowadzenia działalności	ZUS ZAA	8181	7471	6469	3840	25 961
Zgłoszenie osoby do ubezpieczeń (lub zmiana danych)	ZUS ZUA	1 263 487	1 077 546	1 119 832	572 135	4 033 000
	Papierowo ZUS ZUA	10 399	7582	5200	2964	26 145
	Liczba weryfikowanych dokumentów	20 490	16 231	15 353	8179	60 253

Źródło danych: KSI ZUS.

Z analizy danych nt. wpływu dokumentów zgłoszeniowych do I O/ZUS wynika, że pomimo uruchomienia możliwości przekazywania dokumentów w formie elektronicznej, płatnicy nadal korzystali z formy papierowej. W przypadku podmiotów, które rejestrowały się w Centralnej Ewidencji Indywidualnej Działalności Gospodarczej¹² lub Krajowym Rejestrze Sądowym¹³, dokumenty zgłoszeniowe tworzone były przez ZUS na podstawie otrzymanych z tych organów tzw. komunikatów. Były one weryfikowane automatycznie przed ich zapisaniem w systemie, a w przypadku wystąpienia błędów tworzone postępowania w zakresie obsługi wniosku CEIDG lub KRS.

(akta kontroli str. 12-13, 140-141, 185)

Dane pochodzące z dokumentów zgłoszeniowych zapisywane były na kontach ubezpieczonych i płatników składek. Przepisanie płatników składek do konkretnego oddziału ZUS odbywało się zgodnie z właściwością miejscową¹⁴. Dane w KSI ZUS uprawniony pracownik Oddziału mógł standardowo wyszukać po numerze NIP, REGON, PESEL, numerze dowodu i numerze paszportu.

(akta kontroli str. 141, 366)

1. W zakresie weryfikowania prawidłowości zgłoszenia do ubezpieczenia

¹¹ Ta liczba nie obejmuje dokumentów papierowych, które pracownicy Oddziału weryfikowali bezpośrednio przy ich przyjmowaniu od interesantów na sali obsługi klientów. Liczba ta obejmuje jedynie weryfikacje odnotowane w KSI ZUS.

¹² Dalej: CEIDG.

¹³ Dalej: KRS.

¹⁴ W czasie Pandemii COVID-19 zdarzały się wyjątkowo odstępstwa o tej regule w zakresie wniosków o udzielenie ulgi w opłaceniu składek na ubezpieczenie (akta kontroli str. 194, 196).

społecznego i zdrowotnego w I O/ZUS obowiązywały procedury do procesów: 1.1 „Bezpośrednia obsługa klientów”, 2.1 „Orzecznictwo w sprawach ubezpieczeń, składek i właściwego ustawodawstwa” oraz 2.2. „Ustalanie danych na kontaktach”¹⁵.

Weryfikacja prawidłowości wpływających do I O/ZUS dokumentów zgłoszeniowych do ubezpieczeń była realizowana z wykorzystaniem Programu Płatnik Interaktywny Płatnik Plus (IPP)¹⁶, aplikacji ePłatnik PUE ZUS¹⁷, aplikacji A6¹⁸.

(akta kontroli str. 143-144)

W przypadku dokumentów zgłoszeniowych / ubezpieczeniowych przekazywanych przez płatników składek w formie elektronicznej, weryfikacja ich prawidłowości odbywała się jeszcze przed przekazaniem dokumentów do ZUS. W celu ułatwienia płatnikom składek sporządzania poprawnych dokumentów, były im udostępniane informacje zgromadzone w ZUS (tj. dane płatnika z Centralnego Rejestru Płatników, dane ubezpieczonych z Centralnego Rejestru Ubezpieczonych, oraz statusy przetwarzania dokumentów) w kontekście danego płatnika składek. Głównym celem weryfikacji było zapewnienie spójności i poprawności danych ewidencjonowanych na kontaktach płatników składek oraz osób ubezpieczonych z danymi w kartotekach, jakie posiadał płatnik składek w programie PŁATNIK oraz ePłatnik.

(akta kontroli str. 142, 190, 366)

W zakresie dokumentów zgłoszeniowych dotyczących płatników składek oraz osób ubezpieczonych istniało na dzień 31 stycznia 2023 r. w tzw. matrycy błędów 989 reguł weryfikacji, z których 885 miało status krytyczny, tj. blokujący przekazanie dokumentów. Reguły formalne dotyczyły prawidłowego wypełnienia pól formularzy, np.: kodu tytułu ubezpieczenia, daty urodzenia. Natomiast reguły merytoryczne pozwalały sprawdzić np.: zgodność danych identyfikacyjnych osoby ubezpieczonej podanych w dokumencie zgłoszeniowym przez płatnika z danymi figurującymi w PESEL, zgodność danych adresowych z danymi w rejestrach TERYT¹⁹ i PNA²⁰.

(akta kontroli str. 142-144)

Wszystkie te dokumenty były wprowadzane do systemu KSI ZUS poprzez dedykowaną aplikację A6 i w niej odpowiednio weryfikowane. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w aplikacji A6 tworzone było systemowo postępowanie do obsługi przez pracowników Wydziału Ubezpieczeń i Składek. Najczęściej występującymi błędami w dokumentach składanych papierowo były: błędne dane / brak danych identyfikacyjnych lub ewidencyjnych ubezpieczonego lub płatnika; błędny kod / brak kodu tytułu ubezpieczenia; błędna data zgłoszenia do ubezpieczeń; brak kodu wykonywanego zawodu. W przypadku wykrycia błędów w danych adresowych płatnika składek generowane były zdarzenia do obsługi w aplikacji ZK. Błędy najczęściej dotyczyły niezgodności danych z rejestrami TERYT i PNA.

- W zakresie zgłoszeń do ubezpieczenia społecznego i zdrowotnego ZUS otrzymywał z CEIDG informacje dotyczące płatnika składek – dane identyfikacyjne i ewidencyjne płatnika składek; podstawa do prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej, data obowiązku opłacania składek; numer rachunku bankowego; adres siedziby, adres zamieszkania, adres do

¹⁵ Wprowadzone Zarządzeniami nr 25, 26, 27 Prezesa ZUS z dnia 31 marca 2017 r.

¹⁶ Program wdrożony w 2013 r.

¹⁷ Aplikacja wdrożona w 2012 r.

¹⁸ Aplikacja wdrożona w 2007 r.

¹⁹ Krajowy Rejestr Urzędowy Podziału Terytorialnego Kraju prowadzony przez Główny Urząd Statystyczny.

²⁰ System Pocztych Numerów Adresowych.

korespondencji, informacja o biurze rachunkowym obsługującym płatnika;

- ubezpieczonego – dane identyfikacyjne i ewidencyjne osoby zgłaszanej do ubezpieczeń, kod tytułu ubezpieczenia, dane o ubezpieczeniach społecznych i ubezpieczeniu zdrowotnym, kod wykonywanego zawodu, kod pracy w szczególnych warunkach / charakterze.

Wnioski CEiDG przekazywane były w postaci elektronicznej i podlegały systemowej weryfikacji pod kątem poprawności. Z KRS i urzędów skarbowych dane dotyczące zgłoszeń do ubezpieczeń społecznych i zdrowotnych nie były automatycznie przekazywane do ZUS.

(akta kontroli str. 144-145)

2. I O/ZUS współpracował z Kasą Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, Narodowym Funduszem Zdrowia, instytucjami ubezpieczeniowymi innych krajów np. UE w przypadku prowadzenia postępowania w sprawach dotyczących ustalenia prawidłowego schematu podlegania ubezpieczeniom, czy prawidłowości zgłoszeń do ubezpieczenia społecznego. W ramach tych postępowań I O/ZUS kierował zapytania do ww. instytucji, celem pozyskania danych w zakresie okresów podlegania ubezpieczeniom lub występował o rozstrzygnięcie obowiązku ubezpieczenia w innych krajach UE, podlegania ubezpieczeniu rolników, bądź podlegania obowiązkowemu lub dobrowolnemu ubezpieczeniu zdrowotnemu²¹.

(akta kontroli str. 146)

ZUS 5 listopada 2010 r. zawarł z Głównym Inspektorem Pracy porozumienie w sprawie współdziałania organów Państwowej Inspekcji Pracy i ZUS. Głównym celem porozumienia było podejmowanie wspólnych inicjatyw i działań prewencyjnych dotyczących przeciwdziałania nielegalnemu zatrudnieniu, eliminowania zagrożeń wypadkowych i chorobowych oraz obniżania ryzyka zawodowego w procesach pracy. Istotnym elementem współpracy była wymiana informacji o stwierdzonych przypadkach naruszania przepisów o ubezpieczeniach społecznych, a także informacji dotyczącej delegowania pracowników za granicę w ramach świadczenia usług i przedsiębiorców zatrudniających cudzoziemców.

(akta kontroli str. 145-147)

W latach 2019-2022 Okręgowy Inspektorat Pracy²² w Warszawie skierował do ZUS na podstawie art. 37 ust.2 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy²³ 171 powiadomień dotyczących nieprawidłowości stwierdzonych podczas kontroli z zakresu ubezpieczeń społecznych (tj. legalności zatrudnienia), przeprowadził 8 kontroli wspólnie z ZUS, przeprowadził 75 kontroli na wniosek ZUS oraz poinformował ZUS o wynikach 529 kontroli, a także dokonał 14 powiadomień ZUS o nieprawidłowych danych w drukach ZUS IWA²⁴.

(akta kontroli str. 108-114)

PIP zawiadamiała ZUS o stwierdzonych w czasie kontroli przypadkach naruszenia

²¹Zakres kompetencyjny określony w art. 68, art. 68a ustawy o sus; Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 987/2009 z dnia 16 września 2009 r. dotyczącym wykonywania rozporządzenia (WE) nr 883/2004 w sprawie koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego (Dz. Urz. UE L 284 z 30.10.2009, str. 1, ze zm.); art. 87 ust. 8, 109 ust. 1, 3 i 3a, 188 ust. 5a i 5e ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 2561); art. 2 ust. 4, art. 37 ust. 3 i 5, art. 39a ust. 2 i 3, art. 62 ust. 2 ustawy z dnia 20 grudnia 1990 r. o ubezpieczeniu społecznym rolników (Dz. U. z 2023 r. poz. 208, ze zm.).

²² Dalej: OIP.

²³ Dz. U. z 2022 r. poz. 1614, ze zm.; dalej: ustawa o PIP.

²⁴ Informacja o danych do ustalenia składki na ubezpieczenie wypadkowe.

przepisów o ubezpieczeniach społecznych, w tym dotyczących nieprzestrzegania obowiązku dokonywania zgłoszeń do ubezpieczeń społecznych oraz nieopłacania lub zaniżania składek na ubezpieczenia społeczne, ubezpieczenia zdrowotne, Fundusz Pracy (FP), Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych (FGŚP) oraz Fundusz Emerytur Pomostowych (FEP).

(akta kontroli str. 146-147)

W latach 2019-2022 Urząd Pracy m. st. Warszawy²⁵ wystosował do ZUS 26 pism w związku z prowadzonymi postępowaniami dotyczącymi dopuszczania cudzoziemców do polskiego rynku pracy²⁶, czy z powodu wątpliwości, co do legalności funkcjonowania przedsiębiorców. W przypadku 13 spraw ZUS potwierdził wątpliwości UP m.st. Warszawy, co do niezasadności zastosowania umowy o dzieło lub stwierdził nieprawidłowości względem kontrolowanych pracodawców. Wątpliwości budziły umowy o dzieło proponowane przez pracodawców w składanych oświadczeniach dotyczących zamiaru powierzenia pracy cudzoziemcowi, np. pomocniczego robotnika polowego, czy kierowcy. Z charakteru pracy, czy zakresu obowiązków nie wynikało, by pracownik miał w toku swojej pracy wytworzyć dzieło w rozumieniu ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny²⁷. Istniało uzasadnione podejrzenie, że powierzenie pracy m.in. w ww. zawodach na podstawie umowy o dzieło było celowym działaniem pracodawcy mającym na celu zaniżenie kosztów zatrudnienia i obejście zapisów ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy²⁸. Skutkiem tego byłoby uniknięcie odprowadzania właściwych składek do ZUS, które wynikałyby z powierzenia pracy na podstawie umowy o pracę. W okresie objętym kontrolą UP m.st. Warszawy zwracał się do ZUS z prośbą o dokonanie kontroli w podmiotach, dla których urząd wpisywał do ewidencji oświadczenia przewidujące powierzenie pracy cudzoziemcowi na podstawie umowy o dzieło.

(akta kontroli str. 226-228)

Kontrolą objęto 18 informacji dotyczących legalności zatrudnienia, które wpłynęły do I O/ZUS z OIP w Warszawie, UP m.st. Warszawy oraz od osoby fizycznej. We wszystkich przypadkach I O/ZUS podjął działania sprawdzające. W przypadku czterech spraw, czynności wyjaśniające trwały w czasie kontroli.

(akta kontroli str. 115-135, 148-184, 230-286, 300-305)

1.2 Przestrzeganie zasad udzielania ulg w opłacaniu składek

Opis stanu faktycznego

Zestawienie liczby i wartości udzielonych przez I Oddział ZUS ulg: „Ulg na start”²⁹, „preferencyjnych składek ZUS”³⁰, oraz „Małego ZUS+”³¹ w latach 2019-2022 (I półrocze) dla przedsiębiorców zostały przedstawione w tabeli poniżej.

²⁵ Dalej: UP m.st. Warszawy.

²⁶ Zadania w zakresie dopuszczania cudzoziemców do rynku pracy wynikały z art. 9 ust. 1 pkt. 17 i 17a ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2022 r. poz. 690, ze zm.).

²⁷ Dz. U. z 2022 r. poz. 1360, ze zm.

²⁸ Dz. U. z 2022 r. poz. 1510, ze zm.

²⁹ Ulga udzielana na podstawie art. 18 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo Przedsiębiorców (Dz.U. z 2023 r. poz. 221, ze zm.); dotyczyła obowiązkowych ubezpieczeń społecznych przez okres sześciu miesięcy dla osób fizycznych lub wspólników spółek cywilnych, przy spełnianiu określonych w przepisie warunków.

³⁰ Ulga udzielana na podstawie art. 18a ustawy o sus; osoby spełniające warunki „Ulg na start” mogły skorzystać z preferencyjnych składek ZUS. Preferencja polegała na obniżeniu wysokości składek na ubezpieczenie społeczne przez okres 24 miesięcy, a podstawa do obliczania wynosiła 30% kwoty minimalnego wynagrodzenia.

³¹ Ulga udzielana na podstawie art. 18c ustawy o sus. Przychód z prowadzonej działalności nie mógł przekraczać 120 tys. zł, a obniżone składki, przy spełnianiu określonych warunków, można opłacać maksymalnie przez 36 miesięcy w ciągu ostatnich 60 miesięcy kalendarzowych prowadzenia działalności gospodarczej.

Rodzaj ulgi	Liczba zrealizowanych wniosków lub wartość (tys. zł)	Okres				Suma 2019-2022 (I półrocze)
		2019 r.	2020 r.	2021 r.	2022 r.(I półrocze)	
Ulga na start	liczba	10 658	9509	12584	7045	39 796
	szacunkowa wartość (tys. zł)	9000	10 400	13 600	6900	39900
preferencyjne składki ZUS	liczba	19 864	20 688	22 308	11 375	74 235
	szacunkowa wartość (tys. zł)	76 800	70 200	85 300	42 700	275 000
Mały ZUS+	liczba	5751	13 633	16 965	6723	43 072
	szacunkowa wartość (tys. zł)	13 000	47 100	58 600	25 300	144 000
Suma ulg w okresie	liczba	36 273	48 830	51 857	25 143	157 103
	szacunkowa wartość (tys. zł)	98 800	127 700	157 500	74 900	458 900

Źródło: Dane generowane centralnie, KSI ZUS.

Z powyższego wynika, że w latach 2019-2021 szacunkowa wartość ulgi „Mały ZUS+” zwiększyła się z 13 000 tys. zł do 58 600 tys. zł. Natomiast największych szacunkowo ulg udzielono w zakresie „preferencyjnych składek ZUS” – łącznie 275 000 tys. zł, co stanowiło 59,9% wszystkich udzielonych w latach 2019-2021 ulg. Powyższe ulgi można było stosować łącznie np. Ulga na start i preferencyjne składki ZUS.

(akta kontroli str. 360, 378-381)

W tabeli poniżej przedstawiono ulgi udzielone w latach 2020 – 2022 (I półrocze) przez I O/ZUS w ramach Tarczy Antykryzysowej³².

Rodzaj wniosku	Liczba zrealizowanych wniosków/wartość (tys. zł)	Według stanu na koniec roku (narastająco)		
		2020	2021	2022
ZUS RDZ ³³	liczba wniosków-okresów ³⁴	175 913	175 982	175 998
	wartość (tys. zł)	594 659	598 303	598 515
ZUS RDZ-B ³⁵	liczba wniosków-okresów	1490	1906	1906
	wartość (tys. zł)	4857	14 584	14 646
ZUS RDZ-B6 ³⁶	liczba wniosków-okresów	X	3397	3397
	wartość (tys. zł)	X	27 819	27 863

³² Na podstawie przepisów ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 2095, ze zm.); dalej: ustawa o przeciwdziałaniu COVID-19.

³³ Składany na podstawie art. 31zo ustawy o przeciwdziałaniu COVID-19 – płatnicy, którzy zgłosili do ubezpieczenia mniej niż 50 ubezpieczonych, w zależności od ich liczby (do 9 - 100%, 10-49 – 50%, wyjątek spółdzielnie socjalne) mogli ubiegać się o zwolnienie z obowiązku opłacania należności z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne, na ubezpieczenie zdrowotne, na FP, Fundusz Solidarnościowy (dalej: FS), FGŚP lub FEP, należne za okres od dnia 1 marca 2020 r. do dnia 31 maja 2020 r.

³⁴ Wnioskowo-okres to okres objęty wnioskiem o zwolnienie z obowiązku opłacania należności z tytułu składek. Płatnik w jednym wniosku mógł ubiegać się o zwolnienie z opłacania składek za okres marzec-maj 2020 r. albo mógł zgłosić np. trzy wnioski odrębnie za każdy miesiąc tj. marzec, kwiecień, maj 2020 r.

³⁵ Składany na podstawie art. 31zo ust. 8 ustawy o przeciwdziałaniu COVID-19 – płatnicy składek z sektora turystycznego, hotelarskiego, organizacji i obsługi targów, konferencji wystaw, osób świadczących usługi na rzecz muzeów oraz prowadzących muzea mogli ubiegać się o zwolnienie z obowiązku opłacania należności z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne, na ubezpieczenie zdrowotne, na FP, FS, FGŚP, FEP, należne za okres od dnia 1 lipca 2020 r. do dnia 30 września 2020 r.

³⁶ Składany na podstawie art.31zo ust.10 ustawy o przeciwdziałaniu COVID-19 – płatnicy składek, którzy na dzień 30 września 2020 r. prowadzili przeważającą działalność gospodarczą oznaczoną uprawnionym kodem PKD mogli ubiegać się o zwolnienie z obowiązku opłacania należnych składek na ubezpieczenia społeczne, na ubezpieczenie zdrowotne, na FP, FS, FGŚP, FEP, za okres od 1 do 30 listopada 2020 r.

ZUS RDZ-B7 ³⁷	liczba wniosko-okresów	X	26 993	27 026
	wartość (tys. zł)	X	177 554	176 249
ZUS RDZ-M ^{38*}	liczba wniosko-okresów	X	204	204
	wartość (tys. zł)	X	1174	1174
ZUS RDZ-SK ^{39*}	liczba wniosko-okresów	X	494	494
	wartość (tys. zł)	X	1288	1288
RZN ^{40*}	liczba wniosko-okresów	X	375	375
	wartość (tys. zł)	X	1951	1951

Zródło: Dane generowane centralnie, KSI ZUS.

* Dla wniosków RDZ-M, RDZ-SK, RZN z uwagi na niewielką liczbę wniosków statystyka prowadzona była bez podziału na oddziały ZUS i dotyczy całego kraju.

Na podstawie wniosków rozpatrzonych przez I O/ZUS (RDZ, RDZ-B, RDZ-B6, RDZ-B7), wartość zwolnień z opłacania składek wyniosła na koniec 2022 r. 817 273 tys. zł, z czego 73,2% wartości stanowiły zrealizowane wnioski RDZ.

(akta kontroli str. 361)

Ulgi w składkach były udzielane na podstawie informacji o kodach ubezpieczenia⁴¹ zawartej w formularzach zgłoszeniowych ZUS ZUA i ZUS ZZA. Ulgi w składkach wynikające z ustawy o przeciwdziałaniu COVID-19 były udzielane na podstawie specjalnych formularzy zwolnienia z obowiązku opłacania należności z tytułu składek.

(akta kontroli str. 141-144, 185-190, 366-367)

W przypadku, gdy wniosek był poprawny i płatnik spełniał warunki do zwolnienia wnioski kierowane były automatycznie do systemowej realizacji. W sytuacji, gdy wniosek zawierał błędy, wniosek kierowany był do obsługi manualnej. Manualna weryfikacja wniosków odbywała się na podstawie matryc błędów przekazanych przez Departament Realizacji Dochodów ZUS. Matryce zawierały kody i opis błędów, opis czynności jakie należy wykonać oraz sposób postępowania i zakończenia sprawy. Pracownicy I O/ZUS weryfikowali poprawność wniosków pod kątem spełnienia warunków do zwolnienia analizując:

- numer PKD – bezpośrednio w KRS, CEIDG lub REGON; do GUS przesyłano zapytania o potwierdzenie kodu przeważającej działalności;
- liczbę pracowników zgłoszonych do ubezpieczenia – w KSI ZUS na podstawie złożonej przez płatnika deklaracji rozliczeniowej, w zależności od kryteriów zwolnienia za dany okres.

Przychód był wskazywany przez płatników we wniosku w formie oświadczenia. Jeśli wniosek był prawidłowy podlegał automatycznemu przetworzeniu w Elektronicznej Platformie Wymiany Danych (EPWD).

(akta kontroli str. 197, 366)

³⁷ Składany na podstawie § 10 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 19 stycznia 2021 r. w sprawie wsparcia uczestników obrotu gospodarczego poszkodowanych wskutek pandemii COVID-19 (Dz. U. poz. 152) – straciło moc z dniem 28 lutego 2021 r. Przysługiwało zwolnienie z obowiązku opłacania należności z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne, na ubezpieczenie zdrowotne, na FP, FS, FGŚP lub FEP odpowiednio za okres od 1 do 31 stycznia 2021 r. albo za okres od dnia 1 grudnia 2020 r. do dnia 31 stycznia 2021 r.

³⁸ Dotyczył muzeów lub usług na rzecz muzeów.

³⁹ Składany na podstawie art. 31zo ust.12 ustawy o przeciwdziałaniu COVID-19. Wnioski dotyczyły listopada i grudnia 2020 r. oraz stycznia – marca 2022 r. Uprawnieni byli płatnicy z odpowiednim PKD z kryterium przychodowym.

⁴⁰ Zwolnienie z obowiązku naliczania składek dla osób wykonujących umowy cywilnoprawne dotyczące kultury i sztuki.

⁴¹ 0540 – „ulga na start”, 0570 lub 0572 – preferencyjne zasady opłacania składek, 0590 i 0592 – Mały ZUS+.

Pracownicy I O/ZUS weryfikując otrzymaną przez płatników pomoc publiczną korzystali z Systemu Udostępniania Danych o Pomocy Publicznej⁴².

(akta kontroli str. 198)

Weryfikacji poddawano warunki, które płatnik musi spełnić, by skorzystać z ulg w opłaceniu składek. Do weryfikacji danych pracownicy I Oddziału ZUS wykorzystywali aplikacje PI, D6, A6, E6, OU, OLC⁴³. W przypadku ulgi „Mały ZUS PLUS” weryfikowano: terminowość przekazywania formularzy zgłoszeniowych ZUS ZUA / ZZA, a także dokumentów rozliczeniowych, wysokość przychodu z tytułu działalności uzyskanego w poprzednim roku kalendarzowym, czy w poprzednim roku kalendarzowym działalność gospodarczą prowadzona była co najmniej przez 60 dni, formy opodatkowania, czy płatnik wykorzystał okres 24 miesięcy opłacania składek na warunkach preferencyjnych, czy działalność nie była wykonywana na rzecz byłego pracodawcy, czy płatnik nie przekroczył okresu 36 miesięcy korzystania z ulgi.

W 2019 r. w aplikacji OLC zostały m.in. wytypowane do obsługi sprawy z zakresu ulgi „Mały ZUS” – weryfikacji podlegały: limit przychodów, terminowość, spełnianie warunków korzystania z ulgi. Sprawy te były weryfikowane i rozpatrywane przez pracowników I O/ZUS na podstawie analizy dokumentów złożonych przez płatników w aplikacji PI i D6 oraz w oparciu o odpowiedzi z urzędów skarbowych. W 2021 r. I O/ZUS obsłużył wygenerowane centralnie postępowanie w celu weryfikacji braku prawa do ulgi „Mały ZUS” w przypadku przekroczenia limitu przychodów z działalności gospodarczej w poprzednim roku kalendarzowym oraz prawidłowość wyliczenia kwoty najniższej podstawy wymiaru składek na ubezpieczenie emerytalne i rentowe.

(akta kontroli str. 191-192, 293-294)

1.3 Monitorowanie efektów udzielania ulg w składkach oraz spłacie należności składowych

Opis stanu faktycznego

1. W celu zapobiegania skutkom epidemii koronawirusa od 2020 r. ZUS udzielał płatnikom składek i ubezpieczonym wsparcia w ramach Tarczy Antykryzysowej. Wsparcie polegało na obsłudze wniosków o zwolnienie z opłacania składek, wniosków o świadczenie postojowe oraz wniosków o ulgę w opłaceniu składek (odroczenie terminu płatności lub rozłożenie na raty należności z tytułu składek) bez opłaty prolongacyjnej. W latach 2019-2022 (I półrocze) pracownicy I O/ZUS uczestniczyli co najmniej w 37 różnych spotkaniach⁴⁴ dotyczących zmian organizacyjnych, spraw merytorycznych, aktualnych i nowych funkcjonalności KSI.

(akta kontroli str. 289-293)

2. W latach 2019-2022 (I półrocze) I O/ZUS przeprowadził łącznie 3122 kontrole płatników składek (2019 r. – 1507, 2020 r. – 402, 2021 r. – 685, I półrocze 2022 r. – 528), w tym 1933 kontrole okresowe (2019 r. – 1123, 2020 r. – 264, 2021 r. – 262, I półrocze 2022 r. – 284) oraz 1189 kontroli na podstawie typowania z przeprowadzonej analizy ryzyka w aplikacji BRDKP⁴⁵ (2019 r. – 384, 2020 r. – 138,

⁴² Prowadzony przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

⁴³ Obsługa List Centralnych.

⁴⁴ Narady, konferencje, warsztaty, szkolenia, również prowadzone zdalnie. Na stronach poszczególnych Departamentów ZUS na bieżąco zamieszczane były prezentacje z tych spotkań.

⁴⁵ Aplikacja umożliwiająca wyszukiwanie płatników składek, dla których w systemie analitycznym BRDKP zostało oszacowane prawdopodobieństwo wystąpienia nieprawidłowości w zakresie wykonywania obowiązków wynikających z ustawy o sus.

2021 r. – 423, I półrocze 2022 r. – 244). Kontrole u płatników zatrudniających od 21 do 200 ubezpieczonych stanowiły od 64,9% do 80,1% kontroli ogółem⁴⁶.

(akta kontroli str. 294-296)

I Oddział ZUS w Warszawie na podstawie raportów generowanych z aplikacji interakcyjnych oraz na podstawie raportów i zestawień udostępnianych przez poszczególne Departamenty Centrali ZUS (aplikacja OLC) przeprowadzał analizy danych dotyczące monitorowania prawidłowości zgłoszeń do ubezpieczenia społecznego i zdrowotnego, udzielania ulg w składkach, dochodzenia należności i udzielania ulg w ich spłacie. Ponadto w latach 2020 - 2021 Oddział obsługiwał listy dotyczące weryfikacji prawidłowości zgłoszeń do ubezpieczeń w kontekście uzyskania świadczenia postojowego w ramach Tarczy Antykryzysowej oraz dokonywał weryfikacji dokumentów zgłoszeniowych i rozliczeniowych, w tym prowadził postępowania wyjaśniające w kontekście pomocy udzielanej przez Polski Fundusz Rozwoju.

(akta kontroli str. 191-192, 293-294)

Główny Inspektor Kontroli ZUS przekazywał każdego roku założenia i parametry kontroli płatników składek, który były uwzględniane przy tworzeniu miesięcznych planów kontroli. Departament Kontroli Płatników Składek ZUS udostępniał zatwierdzone przez Głównego Inspektora Kontroli programy kontroli pomocy udzielanej płatnikom składek na podstawie przepisów Tarczy Antykryzysowej oraz wyniki przeprowadzonych analiz ryzyka w aplikacji BRDKP w celu wykorzystania w Oddziałach ZUS.

(akta kontroli str. 294-298)

Stwierdzone nieprawidłowości	W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.
OCENA CZĄSTKOWA	I O/ZUS prawidłowo realizował zadania z zakresu obejmowania ubezpieczeniem i udzielanie ulg w opłacaniu składek. Zapewniono weryfikację dokumentów zgłoszeniowych oraz wniosków o udzielenie ulg w opłacaniu składek na wszystkich etapach, przy wykorzystaniu możliwości systemu KSI ZUS.
OBSZAR	2. Dochodzenie należności z tytułu składek i udzielanie ulg w ich spłacie
Opis stanu faktycznego	<p>1. W latach 2019-2022 (I półrocze) stan należności z tytułu składek wzrósł z 2 875 096,9 tys. zł według stanu na 31 grudnia 2019 r. do 3 768 795,4 tys. zł według stanu na 30 czerwca 2022 r.⁴⁷, tj. o 31,1%.</p> <p>W okresie objętym kontrolą I O/ZUS zawarł kolejno: 2182, 2928, 2672 i 1957 umów ratalnych na kwoty wynoszące odpowiednio: 265 475,6 tys. zł, 512 773,3 tys. zł, 313 902,9 tys. zł i 325 454,6 tys. zł. W omawianych okresach udzielono 28, 4300, 787 i 109 odroczeń terminu płatności na kwoty: 8143,1 tys. zł, 744 501,7 tys. zł, 132 928,5 tys. zł i 18 336,2 tys. zł. Kwoty zadłużenia były wyższe od sum należności objętych egzekucją oraz umowami ratalnymi i odroczeniami płatności. Zastępca Dyrektora ds. Dochodów wyjaśniła, że wynika to z nieobjęcia części należności postępowaniem</p>

⁴⁶ 2019 r. – 67,3%, 2020 r. – 64,9%, 2021 r. – 80,1%, I półrocze 2022 r. – 76,5%.

⁴⁷ Kwoty zadłużenia płatników składek w I O/ZUS wyniosły: 31 grudnia 2019 r. – 2 875 096,9 tys. zł, 31 grudnia 2020 r. – 3 528 456,6 tys. zł, 31 grudnia 2021 r. – 3 691 764,5 tys. zł, 30 czerwca 2022 r. – 3 768 795,4 tys. zł.

egzekucyjnym lub ulgą w spłacie. Jest to zadłużenie w stosunku do którego m.in.: skierowano wezwania, upomnienia, złożono wnioski o udzielenie ulgi, wydano nieprawomocne decyzje na płatnika lub osoby trzecie, wszczęto postępowanie w sprawie prawidłowości dokumentów złożonych przez płatnika, umorzono postępowanie egzekucyjne bez wyegzekwowania należności, zakończono postępowanie upadłościowe bez wyegzekwowania należności. Kontrolą objęto postępowania dotyczące udzielenia ulg w spłacie należności pięciu dłużników. Nie stwierdzono w tym zakresie nieprawidłowości.

(akta kontroli str. 87-97, 309-335, 410)

2. Należności objęte egzekucją na koniec lat 2019-2021 i na 30 czerwca 2022 r. wynosiły: 1 524 246,5 tys. zł, 1 550 485,6 tys. zł, 1 728 601,6 tys. zł i 2 023 118,3 tys. zł, tj. egzekucją objęte było od 43,9% w 2020 r. do 53,7% należności w 2022 r. (I półrocze).

Liczba skierowanych do egzekucji tytułów wykonawczych wyniosła: w 2019 r. – 113 795, w 2020 r. – 36 891, w 2021 r. – 75 642 i w I półroczu 2022 r. – 85 711. Z tego tytuły skierowane w ramach egzekucji własnej I O/ZUS stanowiły w kolejnych okresach: 94,8%, 88,8%, 96% i 98%. W pozostałym zakresie egzekucja prowadzona było przez urzędy skarbowe lub innym trybie (sądowa, syndyk masy upadłościowej).

W latach 2019-2021 i w I półroczu 2022 r. kwoty przedawnionych składek i odsetek wyniosły kolejno: 69 030,2 tys. zł, 23 868,2 tys. zł, 60 089,7 tys. zł i 75 154,0 tys. zł.

(akta kontroli str. 87-97)

Kontrolą objęto jedno postępowanie egzekucyjne. Według arkusza danych do monitorowania kont płatników sporządzonego na 30 listopada 2022 r. zadłużenie wyniosło 4 740 571 zł i dotyczyło kwoty 3 363 478 zł składek za okres od listopada 2017 r. do lipca 2019 r. oraz odsetek i kosztów egzekucyjnych. Należności nie były zabezpieczone zastawem lub hipoteką. Pierwsze wymagane dokumenty rozliczeniowe za listopad i grudzień 2017 r. płatnik złożył odpowiednio 19 i 21 stycznia 2018 r. I O/ZUS skierował 24 stycznia 2018 r. do płatnika zawiadomienie o błędach w obu ww. dokumentach. Korygujące dokumenty rozliczeniowe płatnik złożył 16 lutego 2018 r. za listopad 2017 r. oraz 13 i 15 lutego 2018 r. za grudzień 2017 r. Pierwsze upomnienie dotyczące płatności za pięć miesięcy, od listopada 2017 r. do marca 2018 r., zostało wystawione 20 kwietnia 2018 r. (odebrane 25 kwietnia 2018 r.). Pierwsze tytuły wykonawcze zostały wystawione 3 lipca 2018 r. Zastępca Dyrektora ds. Dochodów wyjaśniła, że dopiero po złożeniu przez płatnika prawidłowych dokumentów rozliczeniowych za listopad i grudzień 2017 r. oraz styczeń 2018 r. możliwe było rozliczenie konta i ustalenie salda, co nastąpiło w kwietniu 2018 r. Tym samym zachowany został standard częstotliwości rozliczenia kont określony w rozdziale 4 pkt. 4.1 załącznika nr 3 do Procedury nr 3.1 „Instrukcja obsługi salda konta płatnika składek na podstawie rozliczenia z SEKiF”. Ponadto wyjaśniła, że z powodu braków formalnych na zwrotnym potwierdzeniu odbioru, 14 czerwca 2018 r. do Poczty Polskiej została skierowana reklamacja w celu uzupełnienia braków na oryginałach zwrotnych potwierdzeń odbioru. Operator pocztowy 2 lipca 2018 r. nadesłał duplikat zwrotnego potwierdzenia odbioru.

I O/ZUS 22 listopada 2018 r. zawiadomił Prokuraturę Rejonową o podejrzeniu popełnienia przez Prezesa Zarządu przestępstwa polegającego m.in. na przywłaszczeniu sobie cudzych pieniędzy i uporczywym naruszaniu praw pracowników wynikających z ubezpieczenia społecznego. Prokurator wszczął

śledztwo postanowieniem z 11 marca 2019 r. w sprawie nie odprowadzenia składek pobranych z wynagrodzenia pracowników na kwotę 2 395 697 zł.

I O/ZUS 26 listopada 2018 r. do Sądu Rejonowego wniosek o orzeczenie pozbawienia byłego Prezesa Zarządu prowadzenia działalności gospodarczej na własny rachunek oraz pełnienia funkcji członka Rady Nadzorczej. Postanowieniem z 4 marca 2019 r. wniosek został oddalony.

I O/ZUS przedstawił dokumenty z okresu od listopada 2019 do października 2021 r. dotyczące prowadzonego postępowania w celu przeniesienia odpowiedzialności za zobowiązania z tytułu składek na osobny trzeciej⁴⁸ i dochodzenia od nich należności.

(akta kontroli str. 330, 389, 410)

3. W latach 2019-2021 i w I półroczu 2022 r. kwoty umorzonych należności wyniosły kolejno: 3 318,6 tys. zł, 2 792,5 tys. zł, 4 591,3 tys. zł i 822,8 tys. zł. Decyzje o umorzeniu należności były podejmowane na podstawie art. 28 ustawy o sus oraz na podstawie ustawy z dnia 9 listopada 2012 r. o umorzeniu należności powstałych z tytułu nieopłaconych składek przez osoby prowadzące pozarolniczą działalność⁴⁹. Według przedstawionych przez I O/ZUS list umorzeń, na podstawie ustawy abolicyjnej przeprowadzono 81,7% postępowań obejmujących 78,8% umorzonych należności.

Kontrolą objęto największe umorzenie dokonane na podstawie ustawy abolicyjnej w latach 2019-2022. Zgodnie z art. 1 tej ustawy, na wniosek osoby podlegającej w okresie od dnia 1 stycznia 1999 r. do dnia 28 lutego 2009 r. obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu i rentowemu oraz wypadkowemu, umarza się za ww. okres nieopłacone składki i związane z nimi koszty i opłaty (ust. 1). Wniosek o umorzenie można było złożyć w terminie 24 miesiące od dnia wejścia w życie ustawy (ust. 4), tj. do dnia 15 stycznia 2015 r. Jeżeli decyzję o podleganiu obowiązkowym ubezpieczeniom społecznym lub decyzję o wysokości zadłużenia z tytułu składek na obowiązkowe ubezpieczenia społeczne, o których mowa w ust. 1, ZUS wydał po dniu wejścia w życie ustawy, wniosek o umorzenie można było złożyć w terminie 12 miesięcy od dnia uprawomocnienia się tej decyzji, chyba że termin określony w ust. 4 jest dłuższy (ust. 5).

W objętym kontrolą przypadku umorzenie kwoty 171,0 tys. zł, nastąpiło na podstawie wniosku z 11 kwietnia 2017 r. Dłużnik wniósł wniosek na podstawie decyzji ZUS o wysokości zadłużenia z 9 marca 2017 r., która uprawomocniła się 10 kwietnia 2017 r. Tymczasem w trakcie wcześniejszego postępowania ZUS wydał inne decyzje. Na przykład 26 lutego 2013 r. wydano decyzje o podleganiu obowiązkowym ubezpieczeniom społecznym⁵⁰, a 28 sierpnia 2013 r. decyzję⁵¹ ustalającą warunki umorzenia i kwotę należności na podstawie art. 1 ust. 8 ww. ustawy. Zgodnie z przyjętą przez ZUS interpretacją przepisów każdorazowe wydanie decyzji na podstawie art. 1 ust. 5 ustawy abolicyjnej przywraca termin na złożenie wniosku o umorzenie należności.

(akta kontroli str. 325-326, 389, 410, 411)

⁴⁸ Na podstawie art. 108 § 1 w związku z art. 107 § 1 i § 2 oraz art. 116 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2022 r. poz. 2651, ze zm.).

⁴⁹ Dz. U. poz. 1551; dalej: ustawa abolicyjna.

⁵⁰ Decyzja 4012/219/2013 i 4012/220/2013.

⁵¹ 440000/451/536/2013/RED/Ao-107.

Stwierdzone
nieprawidłowości
OCENA CZĄSTKOWA

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości
I O/ZUS prawidłowo realizował zadania w zakresie dochodzenia należności z tytułu składek i udzielał ulg w ich spłacie.

IV. Wnioski

W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości, Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag ani wniosków pokontrolnych.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Dyrektora Departamentu Pracy, Spraw Społecznych i Rodziny Najwyższej Izby Kontroli. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61 b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.
Warszawa, dnia 10 marca 2023 r.

Kontrolerzy
Rafał Przedmojski
Główny specjalista kontroli
państwowej

Najwyższa Izba Kontroli
Departament Pracy,
Spraw Społecznych i Rodziny
p.o. Dyrektor

Kontroler
Amelly Roszkowski
Doradca ekonomiczny

podpis