



PREZES
NAJWYŻSZEJ IZBY KONTROLI
Marian Banaś

KPS.410.001.01.2021

Pani
Katarzyna Łażewska-Hrycko
Główny Inspektor Pracy
Państwowa Inspekcja Pracy,
Główny Inspektorat Pracy
Ul. Barska 38/40,
02-315 Warszawa

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

P/21/001 Wykonanie budżetu państwa w 2020 r. w części 12 – Państwowa Inspekcja Pracy

Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	Państwowa Inspekcja Pracy, Główny Inspektorat Pracy (dalej: PIP, GIP)
Kierownik jednostki kontrolowanej	Katarzyna Łażewska-Hrycko, Główny Inspektor Pracy od 10 lutego 2021 r. W okresie objętym kontrolą funkcję kierownika jednostki poprzednio pełnili: Jarosław Leśniewski, p.o. Głównego Inspektora Pracy od 9 stycznia 2021 r. do 9 lutego 2021 r. Andrzej Marek Kwaliński, Główny Inspektor Pracy od 24 września 2020 r. do 8 stycznia 2021 r. Wiesław Łyszczek, Główny Inspektor Pracy od 10 października 2017 r. do 23 września 2020 r.
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 4 ust. 1 ustawy z 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ¹
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli – Departament Pracy, Spraw Społecznych i Rodziny
Kontroler	Michał Przybylski, starszy inspektor kp., upoważnienie do kontroli nr KPS/5/2021 z 15 stycznia 2021 r. (akta kontroli str.1-8)

I. Cel i zakres kontroli

Cel kontroli	Celem kontroli było dokonanie oceny wykonania budżetu państwa na rok 2020, pod względem legalności, celowości, rzetelności i gospodarności działań podejmowanych przez dysponenta części budżetowej 12 – Państwowa Inspekcja Pracy w związku z wykonaniem budżetu państwa. Ocenie podlegały w szczególności:
Zakres kontroli	<ul style="list-style-type: none">– realizacja wydatków budżetu państwa,– sporządzenie rocznych sprawozdań budżetowych oraz sprawozdań za IV kwartał 2020 r. w zakresie operacji finansowych,– system kontroli zarządczej w zakresie prawidłowości sporządzania sprawozdań,– nadzór i kontrola sprawowane przez dysponenta części budżetu państwa w trybie art. 175 ust.1 i 2 ustawy o <i>finansach publicznych</i>² (dalej: ufp). <p>Przeprowadzono także analizę porównawczą danych ujętych w rocznym sprawozdaniu Rb-27 z wykonania planu dochodów budżetowych z wynikami roku ubiegłego.</p> <p>Podstawą sformułowania oceny wymienionych wyżej obszarów były ustalenia dokonane w wyniku następujących działań kontrolnych:</p> <ul style="list-style-type: none">– analizy realizacji wydatków budżetu państwa, w tym efektów uzyskanych w wyniku wydatkowania środków,– kontroli prawidłowości zmian budżetu dokonanych w części 12 w trakcie roku budżetowego,– kontroli prawidłowości dokonanych blokad,

¹ Dz. U. z 2020 r. poz. 1200, dalej: ustawa o NIK.

² Dz. U. z 2021 r. poz. 305, ze zm.

- kontroli przestrzegania ustalonych dla części 12 limitu wydatków, w tym limitu na wynagrodzenia,
- analizy wybranej próby wydatków dysponenta III stopnia,
- analizy wybranych postępowań o udzielenie zamówienia publicznego,
- kontroli wykonania wskaźników rzeczowych ustalonych w planie wydatków w układzie zadaniowym,
- analizy prawidłowości sporządzania wybranych sprawozdań,
- analizy stosowanych przez dysponenta instrumentów nadzoru nad wykonaniem budżetu państwa przez podległe jednostki.

Opis ustaleń kontrolnych przedstawiono w części IV. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny częściowe kontrolowanej działalności.

II. Ocena ogólna³ kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wykonanie budżetu państwa w 2020 r. w części 12 – Państwowa Inspekcja Pracy.

Uzasadnienie oceny ogólnej

W wyniku kontroli 1,6% zrealizowanych wydatków budżetu państwa przez dysponenta części 12 – Państwowa Inspekcja Pracy, stwierdzono, że zostały one poniesione z zachowaniem zasad gospodarowania środkami publicznymi, określonych w ufp i aktach wykonawczych. Nie stwierdzono niecelowego i niegospodarnego wydatkowania środków publicznych.

W trakcie kontroli stwierdzono nieprawidłowości polegające na nieterminowym i niepełnym publikowaniu w Biuletynie Zamówień Publicznych (dalej: BZP) informacji o zamówieniach udzielonych z wyłączeniem ustawy z 29 stycznia 2004 r. *Prawo zamówień publicznych*⁴ (dalej: upzp), o których mowa w art. 6a ustawy z 2 marca 2020 r. *o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych*⁵ (dalej: ustawa o przeciwdziałaniu COVID-19).

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie zaopiniowała roczne sprawozdanie za 2020 r. sporządzone przez dysponenta części 12 – Państwowa Inspekcja Pracy. System kontroli zarządczej zapewniał kontrolę w zakresie prawidłowości sporządzania sprawozdań budżetowych i operacji finansowych.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny częściowe⁶ kontrolowanej działalności

OBSZAR

1. Dochody budżetowe

Opis stanu faktycznego

W ustawie budżetowej na 2020 r.⁷ w części 12 – Państwowa Inspekcja Pracy zaplanowano dochody budżetowe w kwocie 1904 tys. zł. Wykonane dochody

³ W kontroli wykonania budżetu państwa w 2020 r. Najwyższa Izba Kontroli stosuje następujące oceny: pozytywna i negatywna. W przypadku, gdy nie zostały spełnione kryteria ani dla oceny pozytywnej ani dla negatywnej stosuje się ocenę w formie opisowej.

⁴ Dz. U. z 2019 r. poz. 1843, ze zm.– ustawa utraciła moc z dniem 1 stycznia 2021 r. (ustawa z 11 września 2019 r. *Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo zamówień publicznych*, Dz. U. poz. 2020, ze zm.). Od 1 stycznia 2021 r. obowiązuje ustawa z 11 września 2019 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. poz. 2019, ze zm.).

⁵ Dz. U. poz. 1842, ze zm.

⁶ Oceny częściowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena częściowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

⁷ Ustawa z 14 lutego 2020 r. (Dz. U. poz. 571, ze zm.)

wyniosły 2227,8 tys. zł i były wyższe od kwoty planowej o 323,8 tys. zł, tj. o 17%. W porównaniu do 2019 r. kwota zrealizowanych dochodów była niższa o 214,7 tys. zł, tj. 8,8%. Głównym źródłem dochodów były:

- wpływy z tytułu grzywien, mandatów i innych kar pieniężnych od osób fizycznych – 970,6 tys. zł i stanowiły 43,6% ogółu dochodów (spadek o 160 tys. zł, tj. o 14,2% w stosunku do 2019 r.),
- wpływy z tytułu grzywien i innych kar pieniężnych od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych – 723,3 tys. zł i stanowiły 32,5% ogółu dochodów (spadek o 14,2 tys. zł, tj. o 2% w stosunku do 2019 r.),
- wpływy ze sprzedaży składników majątkowych – 172,8 tys. zł i stanowiły 7,8% ogółu dochodów (wzrost o 65,1 tys. zł, tj. o 60,3% w stosunku do 2019 r.),
- wpływy z rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych – 147,9 tys. zł i stanowiły 6,6% ogółu dochodów (wzrost o 89 tys. zł, tj. o 151,1% w stosunku do 2019 r.).

(akta kontroli t. 1 str. 11-14, 342, 357-358)

W ciągu roku plan finansowy w zakresie dochodów został zmieniony jeden raz na kwotę 122 tys. zł (6,4% zaplanowanych dochodów) decyzją Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej (dalej: MFFiPR) z 3 listopada 2020 r. W uzasadnieniu dokonania zmiany wskazano na ustawę z 28 października 2020 r. o zmianie ustawy budżetowej na rok 2020⁸. Dokonana zmiana nie wpłynęła na zwiększenie bądź zmniejszenie planu finansowego w zakresie dochodów w części 12, a jedynie na przesunięcia pomiędzy paragrafami klasyfikacji budżetowej.

(akta kontroli t. 1 str. 74-78)

Według stanu na koniec 2020 r. w części 12 wystąpiły należności pozostałe do zapłaty w kwocie 5135 tys. zł i były niższe w porównaniu do 2019 r. o 1531,8 tys. zł, tj. o 23%. Należności dotyczyły m.in.:

- grzywien i innych kar pieniężnych od osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych (3247,5 tys. zł),
- grzywien, mandatów i innych kar pieniężnych od osób fizycznych (1476,2 tys. zł),
- kar i odszkodowań wynikających z umów (193,2 tys. zł).

W GIIP na koniec 2020 r. wystąpiły należności w kwocie 230,5 tys. zł. Były one niższe o 45,9 tys. zł (o 16,6%) w porównaniu z 2019 r. i dotyczyły głównie:

- należności z tytułu rozliczeń/zwrotów z lat ubiegłych (85,1 tys. zł),
- kar i odszkodowań wynikających z umów (50,4 tys. zł),
- opłat egzaminacyjnych oraz opłat za wydawanie świadectw, dyplomów, zaświadczeń, certyfikatów i duplikatów (15,8 tys. zł).

OBSZAR

(akta kontroli t. 1 str. 256-275, 344, 345, 357-358)

2. Wydatki budżetu państwa

Opis stanu faktycznego

2.1.1 Zaplanowane w ustawie budżetowej na rok 2020 wydatki budżetu państwa w części 12 – Państwowa Inspekcja Pracy wyniosły 362 287 tys. zł.

W ciągu roku plan finansowy zmieniano 14 razy na łączną kwotę 33 368,2 tys. zł (9,2% zaplanowanych wydatków), z tego: 13 decyzjami Głównego Inspektora Pracy na łączną kwotę 31 558,2 tys. zł oraz jedną decyzją MFFiPR z 30 grudnia 2020 r. na kwotę 1810 tys. zł.

Zmiany wprowadzone w planie wydatków w części 12 były celowe, wynikały z faktycznych potrzeb i zostały dokonane zgodnie z obowiązującymi przepisami.

⁸ Dz. U. poz. 1919.

W 2020 r. PIP nie realizowała wydatków pochodzących z rezerwy ogólnej budżetu państwa oraz z rezerw celowych.

(akta kontroli str. 50-97, 119)

Wydatki zrealizowane w części 12 w 2020 r. wyniosły 355 849,6 tys. zł, tj. 99,6% planu po zmianach. W porównaniu do 2019 r. były one wyższe o 19 893,5 tys. zł, tj. o 5,9%. Wydatki GIP zostały wykonane w wysokości 45 672,5 tys. zł, co stanowiło 99% planu po zmianach. W porównaniu do 2019 r. wydatki były wyższe o 28 tys. zł.

(akta kontroli t. 1 str. 15-29, 279-280, 359-361)

Według stanu na koniec 2020 r. zobowiązania PIP wyniosły 21 928,8 tys. zł i w porównaniu do poprzedniego roku były wyższe o 1079,8 tys. zł, tj. o 5,2%. Głównymi pozycjami były zobowiązania z tytułu:

- dodatkowego wynagrodzenia rocznego dla pracowników PIP za 2020 r. – 17 364,2 tys. zł,
- składek na ubezpieczenie społeczne – 2985,6 tys. zł,
- zakupu usług pozostałych – 656,8 tys. zł.

Zobowiązania GIP, według stanu na koniec 2020 r., wyniosły 2438,4 tys. zł i były wyższe o 177,5 tys. zł, tj. o 7,9% od zobowiązań na koniec 2019 r. Głównymi pozycjami były:

- dodatkowe wynagrodzenia roczne – 1715,9 tys. zł,
- zakup usług pozostałych – 319 tys. zł,
- składki na ubezpieczenie społeczne – 293,2 tys. zł.

W 2020 r. w części 12 nie wystąpiły zobowiązania wymagalne.

(akta kontroli t. 1 str. 279-281, 359-361)

Wydatki w części 12 przeznaczono na:

- wydatki bieżące jednostek budżetowych – 346 245,3 tys. zł (99,6% planu po zmianach),
- wydatki majątkowe – 5438,5 tys. zł (96,5% planu po zmianach),
- świadczenia na rzecz osób fizycznych – 4165,8 tys. zł (97,1% planu po zmianach).

(akta kontroli t. 1 str. 15-35, 279-281, 359-361)

Szczegółowym badaniem objęto 50 zapisów księgowych dotyczących wydatków budżetowych, w tym 39 dobranych metodą losową z zastosowaniem metody MUS⁹ w kwocie 4557,2 tys. zł oraz 11 dobranych celowo¹⁰ w kwocie 1026,1 tys. zł. Łącznie stanowiło to 1,6% wydatków dysponenta głównego i 12,2 % wydatków GIP (dysponenta III stopnia), w tym wydatki majątkowe na łączną kwotę 1411,9 tys. zł. Badane wydatki majątkowe dotyczyły zakupu:

- 40 laptopów wraz z oprogramowaniem¹¹ za łączną kwotę 176,6 tys. zł,
- 21 urządzeń wielofunkcyjnych dla GIP i okręgowych inspektoratów pracy za łączną kwotę 260 tys. zł,
- czterech półek dyskowych i dwóch macierzy za łączną kwotę 697,6 tys. zł,

⁹ Z prawdopodobieństwem proporcjonalnym do wartości.

¹⁰ W sposób celowy do badania zostały wybrane m.in. umowy cywilnoprawne oraz wydatki związane z przeciwdziałaniem COVID-19, związane z: (1) zakupem czterech lamp bakteriobójczych wraz z czterema statywami na kwotę 10 tys. zł, (2) zakupem czterech przepływowych lamp bakteriobójczych na kwotę 8,3 tys. zł, (3) zakupem 1 tys. szt. półmasek filtrujących na kwotę 7,4 tys. zł oraz (4) dozownika łokciowego wraz z płynem do dezynfekcji rąk na kwotę 1,5 tys. zł.

¹¹ Zakupu dokonano na podstawie art. 6 ustawy o przeciwdziałaniu COVID-19.

- dwóch samochodów w ramach przetargu nieograniczonego za łączną kwotę 277,7 tys. zł.

W wyniku przeprowadzonego badania nie stwierdzono nieprawidłowości.

(akta kontroli t. 1 str. 146-166)

2.1.2. Prezes Rady Ministrów¹² zablokował planowane na rok 2020 wydatki budżetu państwa w części 12 na łączną kwotę 3055 tys. zł. Blokada wynikała z potrzeby zapewnienia finansowania działań związanych ze zwalczaniem choroby zakaźnej wywołanej wirusem SARS-CoV-2, a jej kwota została określona w związku ze stwierdzeniem niepełnej realizacji planu wydatków na wynagrodzenia wraz z pochodnymi oraz uposażenia w okresie od stycznia do października 2020 r. oraz na podstawie złożonych zapotrzebowań dotyczących wydatków na listopad i grudzień 2020 r. Główny Inspektor Pracy zablokował ww. kwotę 8 grudnia 2020 r., tj. po upływie 12 dni od decyzji Prezesa Rady Ministrów. Główny Inspektor Pracy wyjaśniła, że pierwotnym przeznaczeniem zablokowanych środków były nagrody dla pracowników i pochodne od nich. Decyzja Prezesa Rady Ministrów nie miała wpływu na realizację zadań przez PIP.

Główny Inspektor Pracy decyzją z 17 grudnia 2020 r. dokonał blokowania planowanych na rok 2020 wydatków w wysokości 1810 tys. zł. Blokada wynikała z szeregu oszczędności, które powstały w związku z epidemią COVID-19, dotyczących m.in. mniejszej liczby podróży służbowych, mniejszej liczby szkoleń stacjonarnych, niezrealizowaniu wszystkich zaplanowanych zadań z zakresu działalności promocyjno-prewencyjnej, ograniczeniem działalności Ośrodka Szkolenia PIP związanych z usługami hotelowymi i szkoleniowymi.

(akta kontroli t. 1 str. 98-101; t. 2 str. 205-206)

2.1.3. W 2020 r. GIP udzielił 464 zamówień publicznych, w tym 441 zamówień w trybie art. 4 pkt 8 upzp i art. 6 ustawy o przeciwdziałaniu COVID-19 na łączną kwotę 1945,6 tys. zł (0,4% zaplanowanych wydatków PIP, 4,3% GIP) oraz 23 zamówienia zrealizowane w trybie przetargu nieograniczonego na łączną kwotę 22 211 tys. zł (6,2% zaplanowanych wydatków PIP, 49% GIP). Dwa zamówienia zrealizowane w trybie przetargu nieograniczonego zostały wszczęte w 2019 r., a zakończyły się w 2020 r., pięć postępowań zostało wszczętych w 2020 r. i będą kontynuowane w 2021 r. Dwa postępowania prowadzone w 2020 r. w trybie przetargu nieograniczonego zostały unieważnione z powodu braku ofert spełniających wymagania określone w SIWZ. Łączna szacunkowa wartość unieważnionych postępowań wyniosła 359,5 tys. zł.

(akta kontroli t. 1 str. 199-222)

Szczegółowym badaniem objęto cztery zamówienia publiczne, na które w 2020 r. wydatkowano łącznie 649,3 tys. zł. Badanie przeprowadzono pod kątem prawidłowości wyboru trybu udzielania zamówień publicznych oraz wyłączenia stosowania procedur określonych w upzp. Udzielone zamówienia dotyczyły:

- świadczenia usługi utrzymania i rozwoju Systemu Elektronicznego Obiegu Dokumentów (zamówienie przeprowadzone w trybie przetargu nieograniczonego); w 2020 r. nie poniesiono żadnych wydatków związanych z podpisaną umową. Wartość zamówienia określona w umowie to 8228,7 tys. zł;
- zakupu paliw, innych dostaw i usług w systemie bezgotówkowym na podstawie kart paliwowych do samochodów służbowych PIP (zamówienie przeprowadzone w trybie przetargu nieograniczonego); w 2020 r. poniesiono wydatki w kwocie 13,6 tys. zł z 5327,5 tys. zł określonych w zawartej umowie;

¹² Decyzja z 26 listopada 2020 r. na podstawie art. 31 ust. 2 i 3 ustawy o przeciwdziałaniu COVID-19.

- zakupu i dostawy 130 szt. notebooków dla pracowników PIP (zamówienie udzielone w drodze zapytania ofertowego z wyłączeniem upzp na podstawie art. 6 ustawy o przeciwdziałaniu COVID-19); w 2020 r. poniesiono wydatki w kwocie 431,7 tys. zł, tj. 100% wartości określonej w umowie;
- zakupu i dostawy 130 szt. oprogramowania Microsoft Office 2019 dla pracowników PIP (zamówienie udzielone w drodze zapytania ofertowego z wyłączeniem upzp na podstawie art. 6 ustawy o przeciwdziałaniu COVID-19); w 2020 r. poniesiono wydatki w kwocie 204 tys. zł, tj. 100% wartości określonej w umowie.

(akta kontroli t.1 str. 155-195)

Zamówienia na zakup i dostawę 130 szt. notebooków dla pracowników PIP oraz zakup i dostawę 130 szt. oprogramowania Microsoft Office 2019 dla pracowników PIP¹³ zostały udzielone z wyłączeniem upzp na podstawie ustawy o przeciwdziałaniu COVID-19 w grudniu 2020 r. Obowiązywał już wówczas art. 6a ustawy o przeciwdziałaniu COVID-19¹⁴, zgodnie z którym zamawiający w terminie 7 dni od dnia udzielenia zamówienia jest zobowiązany do zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu w BZP. W przypadku zamówienia na zakup i dostawę notebooków, GIP zamieścił ogłoszenie w BZP 21 grudnia 2020 r., tj. 10 dni po podpisaniu umowy. Z kolei ogłoszenie o udzieleniu zamówienia na zakup i dostawę oprogramowania zostało zamieszczone w BZP 4 stycznia 2021 r., tj. 17 dni po podpisaniu umowy. Główny Inspektor Pracy wyjaśniła, że działania dot. ww. zamówień podejmowane były pod presją czasu celem umożliwienia jak największej liczbie pracowników, w jak najkrótszym czasie wykonywania zadań w systemie pracy zdalnej. Departament Informatyki, odpowiedzialny za dokonanie zamówień, w okresie listopad-grudzień 2020 r. zaangażowany był w liczne zadania wynikające z nowo zawartych umów, jak również związane z utrzymaniem pełnej dostępności pracowników PIP wykonujących pracę zdalną na terenie całego kraju. Główny Inspektor Pracy wyjaśniła również, że ogłoszenie o udzieleniu zamówienia na zakup 130 sztuk komputerów przenośnych zostało wstępnie wprowadzone do BZP 15 grudnia 2020 r., a wydruk z projektem ogłoszenia został przekazany do Głównego Inspektora Pracy. Podpisany dokument wrócił do Departamentu Informatyki 21 grudnia 2020 r. i niezwłocznie został opublikowany. Z kolei w przypadku zamówienia na 130 szt. oprogramowania Microsoft Office 2019 wykonawca odmówił przyjazdu do siedziby GIP celem podpisania umowy, wskazując na panującą pandemię i ryzyko związane z podróżowaniem. Umowa została więc przesłana pocztą do wykonawcy, który po wpisaniu daty zawarcia umowy 17 grudnia 2020 r., odesłał ją do GIP. Podpisana umowa wpłynęła do Departamentu Informatyki 28 grudnia 2020 r., a publikacja ogłoszenia w BZP nastąpiła 4 stycznia 2021 r., tj. po trzech dniach wolnych ustawowo.

NIK nie podziela wyjaśnień Głównego Inspektora Pracy, ponieważ ustawodawca w art. 6a ustawy o przeciwdziałaniu COVID-19 zobligował zamawiających do publikowania ogłoszeń o udzielonym zamówieniu w BZP w terminie 7 dni od dnia jego udzielenia.

(akta kontroli t. 2 str. 156, 174, 312-316, 344-349)

Zgodnie z przywołanym art. 6a ustawy o przeciwdziałaniu COVID-19, ogłoszenia opublikowane w BZP powinny zawierać m.in. (1) informacje dot. daty i miejsca zawarcia umowy lub informację o zawarciu umowy drogą elektroniczną oraz (2) wskazanie okoliczności faktycznych uzasadniających udzielenie zamówienia bez zastosowania przepisów upzp. W przypadku obu ww. zamówień, GIP nie

¹³ Przeprowadzenie obu postępowań Główny Inspektor Pracy powierzył Departamentowi Informatyki.

¹⁴ Art. 6a został wprowadzony ustawą z 28 października 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w związku z przeciwdziałaniem sytuacjom kryzysowym związanym z wystąpieniem COVID-19 (Dz. U. poz. 2112).

opublikował w BZP informacji o miejscu zawarcia umowy/o zawarciu umowy drogą elektroniczną oraz nie wskazał okoliczności faktycznych uzasadniających udzielenie zamówienia bez stosowania przepisów upzp. Główny Inspektor Pracy poinformowała, że dokonana została korekta ogłoszeń opublikowanych w BZP. Jednocześnie Główny Inspektor Pracy wyjaśniła, że w BZP sporządzone zostały ogłoszenia zawierające standardowo podawane informacje w ogłoszeniach o udzieleniu zamówień publicznych. Biorąc pod uwagę powyższe, pominięto omyłkowo informację o miejscu zawarcia umowy i wskazania okoliczności faktycznych uzasadniających udzielenie zamówienia bez stosowania przepisów upzp. Główny Inspektor Pracy zwróciła również uwagę na liczbę nowych regulacji w 2020 r. związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, a także na zmienność przepisów prawnych dotyczących regulacji związanych z sytuacją pandemiczną. Ze względu na incydentalność regulacji związanych z obowiązywaniem ustawy o przeciwdziałaniu COVID-19 oraz jej zmianami, GIP nie uznał za niezbędne wprowadzenie dodatkowych regulacji określających kwestię odpowiedzialności. Główny Inspektor Pracy wskazała, że 25 stycznia 2021 r. wprowadzone zostało zarządzenie¹⁵, w którym został szczegółowo określony zakres odpowiedzialności komórek organizacyjnych GIP odnośnie do udzielania zamówień publicznych.

Zdaniem NIK, uprzednie nieuregulowanie kwestii odpowiedzialności w zakresie udzielanych zamówień publicznych doprowadziło do opublikowania w BZP informacji o ww. dwóch udzielonych zamówieniach w zakresie niespełniającym wymagań art. 6a ustawy o przeciwdziałaniu COVID-19.

(akta kontroli t. 2 str. 312-316, 322-332, 344-349)

GIP wywiązał się z obowiązków wynikających z art. 13a ust. 1 i 2 oraz art. 98 ust. 1 i 2 upzp. Terminowo sporządzono plan postępowań¹⁶ o udzielenie zamówień publicznych na 2020 r. oraz roczne sprawozdanie dot. udzielonych w 2020 r. zamówień, które przekazano Prezesowi Urzędu Zamówień Publicznych 24 lutego 2021 r. W postępowaniach o udzielenie zamówień publicznych objętych badaniem nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie wyboru trybu udzielania zamówień publicznych oraz wyłączenia stosowania procedur określonych w upzp.

(akta kontroli t. 1 str. 163-167, 223-234, t. 2 str. 148, 188-195)

2.1.4. W 2020 r. wysokość środków na wynagrodzenia w części 12 – Państwowa Inspekcja Pracy wynosiła 235 147,7 tys. zł. Wykonanie wydatków dotyczących wynagrodzeń było niższe od planu o 2 tys. zł. W 2020 r. stan zatrudnienia w PIP zaplanowano na poziomie 2710 etatów, tj. takim samym, jak w 2018 i 2019 r.

Według sprawozdania¹⁷ przeciętne zatrudnienie w PIP wyniosło 2501 osób i w stosunku do zatrudnienia w 2019 r. było wyższe o 23 osoby. Stan zatrudnienia wg ww. sprawozdania na koniec 2020 r. wyniósł 2537 etatów i był wyższy o 12 etatów od analogicznego stanu z 2019 r. Rzeczywisty stan zatrudnienia¹⁸ na dzień 31 grudnia 2020 r. wyniósł 2646,9 etatów i był niższy o 38,8 etatu od rzeczywistego zatrudnienia w 2019 r.

W 2020 r. 149 pracowników rozwiązało stosunek pracy w PIP. Z tej grupy – 81 pracowników przeszło na emeryturę (54,4% ogółu odejść z PIP). Zatrudnionych zostało 138 pracowników. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w PIP łącznie z wypłatami dodatkowego wynagrodzenia rocznego w przeliczeniu na

¹⁵ Zarządzenie Głównego Inspektora Pracy nr 6/21 w sprawie udzielania zamówień publicznych w PIP.

¹⁶ Główny Inspektor Pracy zaakceptował plan udzielania zamówień publicznych 5 marca 2020 r.

¹⁷ Rb-70.

¹⁸ W przeliczeniu na pełne etaty, z uwzględnieniem osób przebywających na zasiłkach chorobowych, urlopach bezpłatnych, wychowawczych, macierzyńskich.

jednego pełnozatrudnionego wyniosło 8356,2 zł i w porównaniu z 2019 r. było wyższe o 400,2 zł (4,5%).

(akta kontroli t. 1 str. 351, 359-360, 369-370, t. 2 str. 275)

Przeciętne zatrudnienie w GIP wyniosło 221 osób i w stosunku do zatrudnienia w 2019 r. było niższe o 1 osobę. Stan zatrudnienia wg ww. sprawozdania na koniec 2020 r. wyniósł 217,8 etatu i był niższy o 8,1 etatu od analogicznego stanu z 2019 r. Rzeczywisty stan zatrudnienia na dzień 31 grudnia 2020 r. wyniósł 231,8 etatu i był niższy o 11,1 etatu od rzeczywistego zatrudnienia w 2019 r.

W 2020 r. 18 pracowników rozwiązało stosunek pracy w GIP. Z tej grupy – 7 pracowników przeszło na emeryturę (38,9% ogółu odejść z GIP). Zatrudnionych zostało 11 pracowników. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w GIP łącznie z wypłatami dodatkowego wynagrodzenia rocznego w przeliczeniu na jednego pełnozatrudnionego wyniosło 9686,3 zł i w porównaniu z 2019 r. było wyższe o 454,7 zł (5%).

(akta kontroli t. 1 str. 340-341, 352, t. 2 str. 275)

W 2020 r. jeden pracownik GIP zatrudniony na umowę o pracę¹⁹ wykonywał zadania na podstawie umowy zlecenia przez okres dłuższy niż sześć miesięcy, przy czym zakres czynności pracownika nie pokrywał się z obowiązkami wynikającymi z podpisanej umowy zlecenia. Umowa zlecenia na kwotę 15 tys. zł została podpisana w dniu 4 grudnia 2017r. i dotyczyła rozbudowy programu komputerowego do obsługi wydawnictw PIP „Publikator” oraz usługi wsparcia technicznego świadczonego w latach 2018-2019. Zleceniobiorca w momencie podpisania umowy nie był zatrudniony w GIP. W 2020 r. GIP z tytułu ww. umowy poniósł wydatek w wysokości 2,5 tys. zł. W powyższym zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

(akta kontroli t. 1 str. 353, t. 2 str. 147)

2.1.5. W związku z sytuacją pandemiczną GIP przeszedł na tryb pracy zdalnej. W zależności od miesiąca, w okresie od marca do grudnia 2020 r., udział procentowy osób zatrudnionych zdalnie wynosił od 5,5% w sierpniu do 63,6% w kwietniu. Zagadnienie pracy zdalnej w GIP zostało uregulowane poleceniem Głównego Inspektora Pracy²⁰. Do decyzji kierowników jednostek organizacyjnych PIP oraz GIP należało podjęcie decyzji o poleceniu podległym pracownikom wykonywania pracy zdalnej w domu, o której jest mowa w art. 3 ustawy o przeciwdziałaniu COVID-19. Kierownicy jednostek organizacyjnych PIP i GIP zobowiązali podległych pracowników wykonujących pracę zdalnie do prowadzenia ewidencji wykonywanych czynności (opis czynności, datę, czas ich wykonania). Pracownicy powinni sporządzać kompleksowe sprawozdanie w formie pisemnej – wg wzoru określonego w załączniku – z każdego okresu pełnienia pracy zdalnej, począwszy od 6 lipca 2020 r., a także przekazywać je do właściwego kierownika jednostki organizacyjnej.

(akta kontroli t. 1 str. 255, t. 2 str. 273-274, 282-285)

W związku z przejściem na tryb pracy zdalnej GIP zakupił 170 komputerów przenośnych za kwotę 812,3 tys. zł oraz poniósł wydatek w wysokości 59 tys. zł w związku z wykupieniem usługi zwiększenia szybkości i przepustowości łącza internetowych w PIP. Łącznie w części 12 – Państwowa Inspekcja Pracy, w związku z przeciwdziałaniem COVID-19, poniesione zostały wydatki w kwocie 2450,6 tys. zł (ok. 0,7% zrealizowanych wydatków PIP). Wydatki te dotyczyły m.in. (1) zakupu środków ochrony indywidualnej dla inspektorów pracy przy wykonywaniu czynności kontrolnych, (2) zakupu środków ochrony osobistej dla pracowników wykonujących

¹⁹ Pracę rozpoczął z dniem 1 lutego 2019 r., na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony.

²⁰ Pismo z 12 marca 2020 r.

pracę w siedzibach jednostek organizacyjnych PIP, (3) zakupu dodatkowego wyposażenia, w tym komputerów przenośnych wraz z oprogramowaniem, kamer do komputerów, lamp bakteriobójczych, termometrów bezdotykowych oraz (4) ww. usługi zwiększenia przepustowości łączy internetowych w PIP.

(akta kontroli t. 2 str. 146, 148, 150-154, 264, 274-275)

Główny Inspektor Pracy wyjaśnił, że oszczędności w GIP wynikające z sytuacji pandemicznej wyniosły 846,9 tys. zł, co stanowiło sumę zablokowanych w GIP pozostałych wydatków bieżących na kwotę 545 tys. zł oraz niewykonania w tej grupie wydatków na koniec roku w kwocie 301,9 tys. zł.

(akta kontroli t. 2 str. 264)

2.1.6. Wydatki majątkowe w części 12 w ustawie budżetowej zaplanowano w wysokości 4850 tys. zł na realizację 17 zadań. Dla GIP plan przewidywał wykonanie czterech zadań na łączną kwotę 1630 tys. zł.

Główny Inspektor Pracy, po uzyskaniu zgody Ministra Finansów, dokonał przesunięcia²¹ kwoty 802 tys. zł z wydatków bieżących na wydatki majątkowe w związku z kontynuacją zadania pod nazwą „Przebudowa budynku tarnobrzesckiego oddziału OIP Rzeszów w ramach dostosowania obiektu do obowiązujących standardów dla budynków użyteczności publicznej” oraz realizacją zadania „Dostawa i montaż klimatyzacji w pomieszczeniach biurowych OIP Kraków przy pl. Szczepańskim 5”. Po uzyskaniu zgody Ministra Finansów, Główny Inspektor Pracy dokonał przesunięcia²² kwoty 20 tys. zł z wydatków bieżących na wydatki majątkowe w związku z kontynuacją zadania „Opracowanie dokumentacji projektowej wraz z kosztorysem budowlanym na dostosowanie obiektu do potrzeb osób niepełnosprawnych w budynku Oddziału OIP Kraków w Tarnowie...”. Główny Inspektor Pracy dokonał blokowania wydatków²³ zaplanowanych na 2020 r., w tym 35 tys. zł wydatków majątkowych w związku z nierozstrzygnięciem przetargu na remont tarasów dachowych oraz malowania pomieszczeń w Ośrodku Szkolenia PIP, a także nadmiarem środków w wyniku korzystnych rozstrzygnięć przetargowych związanych z zakupami inwestycyjnymi. Tym samym w trakcie 2020 r. plan wydatków majątkowych w części 12 został zwiększony łącznie o kwotę 787 tys. zł.

(akta kontroli t. 1 str. 53-63, 100-109, 119, 158)

Ostatecznie w 2020 r. PIP zrealizowała 19 zadań inwestycyjnych na łączną kwotę 5438,4 tys. zł, tj. 96,5% planu po zmianach, w tym GIP zrealizował zadania inwestycyjne na kwotę 1723,9 tys. zł, tj. 94,3% planu po zmianach. Jedno zadanie inwestycyjne PIP nie zostało zrealizowane w 2020 r. ze względu na trudności na rynku pracy wywołane pandemią COVID-19²⁴ i zostało ujęte w planie inwestycyjnym na 2021 r. Jedno zadanie inwestycyjne GIP nie zostało zrealizowane w 2020 r. z powodu opóźnień w dostawie sprzętu²⁵ i zostało ujęte w planie inwestycyjnym na 2021 r.

Największe wydatki majątkowe poniesiono na przebudowę budynku oddziału OIP Rzeszów w Tarnobrzegu (1607,7 tys. zł) oraz na rozszerzenie pamięci dyskowych dla systemów SEOD i GrupWise (697,6 tys. zł, wydatek GIP).

Wydatki majątkowe w PIP w 2020 r. były wyższe od wydatków na ten cel w 2019 r. o 1036,3 tys. zł (o 23,5%), a w GIP niższe o 135 tys. zł (o 7,3%).

(akta kontroli t. 1 str. 29-32, 49, t. 2 str. 1-11)

²¹ Decyzja z 28 lipca 2020 r.

²² Decyzja z 8 sierpnia 2020 r.

²³ Decyzja z 17 grudnia 2020 r.

²⁴ „Wykonanie projektu przebudowy dostosowania obiektu do obowiązujących przepisów przeciwpożarowych w oddziale OIP Warszawa w Ostrołęce” (5 tys. zł w planie po zmianach).

²⁵ „Zakup przełącznika modułowego z serii Aruba 5400 oraz przełącznik LAN” (104,4 tys. w planie po zmianach, wydatek GIP).

2.1.7. Zgodnie z § 11 pkt. 2 procedury zarządzania ryzykiem w PIP²⁶ na początku każdego roku komórki organizacyjne PIP i GIP tworzą i prowadzą rejestr ryzyka na dany rok kalendarzowy w obszarze swojej działalności. Zgodnie z § 11 pkt. 5 rejestry ryzyk są aktualizowane dwa razy w roku: do dnia 15 lipca każdego roku za okres od 1 stycznia do 30 czerwca oraz do 15 stycznia każdego kolejnego roku za okres od 1 lipca do 31 grudnia. W rejestrze ryzyka za I półrocze 2020 r. przekazany przez Departament Planowania, Analiz i Statystyki (dalej: DPAiS) zidentyfikowane zostało ryzyko „niezrealizowanie regulaminowych zadań departamentu”, którego przyczyną było „nieterminowe przekazywanie przez departamenty merytoryczne materiałów do Sprawozdania z działalności PIP w 2019 r. lub przekazywanie niepełnych, niekompletnych materiałów. Skutkiem tego ryzyka wg DPAiS było „skrócenie terminu przewidzianego na skład Sprawozdania oraz zagrożenie naruszenia ustawowego terminu do złożenia Sprawozdania z działalności PIP”. W rejestrze wskazano, że ww. ryzyko zmaterializowało się w I półroczu 2020 r.

Główny Inspektor Pracy wyjaśniła, że Sprawozdanie z działalności PIP w roku 2019 zostało przekazane do Marszałka Sejmu i Prezesa Rady Ministrów w ustawowym terminie. Ryzyko wskazane w rejestrze ryzyka przez DPAiS zostało zidentyfikowane, ponieważ wstępna analiza materiałów sprawozdawczych za rok 2019 wykazała, że ich objętość znacznie przekracza objętość Sprawozdania z działalności PIP za 2018 rok. Kierownictwo PIP podjęło decyzję o konieczności zmodyfikowania ww. materiałów oraz określiło nowy, wewnętrzny termin przekazania materiałów sprawozdawczych. Zdaniem Głównego Inspektora Pracy, terminowe wywiązanie się z ustawowego obowiązku przekazania Sprawozdania z działalności PIP za 2019 r. dowodzi tego, że ryzyko wskazane przez DPAiS nie zmaterializowało się.

(akta kontroli t. 2 str. 79-80, 130, 302-304, 311-312)

2.1.8. PIP w 2020 r. realizowała wykonanie budżetu państwa i budżetu środków europejskich w układzie zadaniowym w ramach funkcji 14 *Rynek pracy* oraz zadania 14.2. *Budowa nowoczesnych stosunków i warunków pracy*. Wszystkie wydatki były przypisane do jednego podzadania, tj. 14.2.2. *Nadzór i kontrola przestrzegania prawa pracy*, dla którego określono dwa działania: 14.2.2.1. *Działalność nadzorczo-kontrolna przestrzegania prawa pracy* oraz 14.2.2.2. *Działalność prewencyjno-promocyjna dotycząca bezpieczeństwa pracy i przestrzegania prawa pracy*. Na realizację zadania 14.2 w 2020 r. wydatkowano 335 849,6 tys. zł (z 357 422 tys. zł w planie po zmianach).

Do pomiaru stopnia realizacji zadania 14.2. określono miernik *Odsetek kontroli zakończonych wydaniem nakazu w związku ze stwierdzonymi naruszeniami przepisów prawa*. Wartość docelowa tego wskaźnika w 2020 r. została zaplanowana na poziomie 49%, a wykonanie wyniosło 57%.

W działaniu 14.2.2.1. *Działalność nadzorczo-kontrolna przestrzegania prawa pracy* celem było wskazanie kontrolowanym podmiotom naruszeń prawa pracy przez wydanie środków prawnych zobowiązujących do ich usunięcia. Na realizację tego działania w planie wydatków po zmianach w układzie zadaniowym przewidziano 329 956,8 tys. zł, a wydatkowano 329 052,3 tys. zł (99,7%). Miernikiem była *liczba wydanych środków prawnych przypadających na jedną kontrolę*. Wartość tego miernika została zaplanowana na poziomie 7,1, wykonano 5,9 (ok. 17% mniej od zaplanowanej wartości). Główny Inspektor Pracy wyjaśniła, że wartość miernika została osiągnięta na poziomie niższym od zakładanego ze względu na konieczność

²⁶ Procedura jest załącznikiem do zarządzenia nr 8/16 Głównego Inspektora Pracy z 14 kwietnia 2016 r. zmieniającego zarządzenie w sprawie kontroli zarządczej w PIP.

dostosowania funkcjonowania PIP w 2020 r. do warunków zagrożenia nowym czynnikiem biologicznym, tj. wirusem SARS-CoV-2. Największy wpływ na wartość miernika 14.2.2.1. ma liczba kontroli przeprowadzonych przez PIP w danym roku kalendarzowym. W związku z sytuacją pandemiczną PIP w 2020 r. zrealizowała 56,9 tys. kontroli (78% zaplanowanej wartości).

(akta kontroli t. 2 str. 13, 32-33, 316-319)

W działaniu 14.2.2.2. *Działalność prewencyjno-promocyjna dotycząca bezpieczeństwa pracy i przestrzegania prawa pracy* celem było zapobieganie zagrożeniom wypadkowym i zawodowym oraz zwiększenie świadomości prawnej poprzez upowszechnienie wiedzy m.in. na temat prawa pracy. W planie wydatków po zmianach w układzie zadaniowym zaplanowano 27 465,1 tys. zł, a wydatkowano 26 797,3 tys. zł (97,6%). Jako miernik przyjęto *odsetek uczestników działań prewencyjno-promocyjnych PIP do ogółu zaproszonych*. Wartość tego wskaźnika została zaplanowana na poziomie 53%, a wykonano 69,3%.

(akta kontroli t. 2 str. 13, 32-33, 38-41)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Opublikowanie informacji o dwóch udzielonych zamówieniach z wyłączeniem upzp w BZP niezgodnie z wymaganiami art. 6a ust. 2 pkt. 2 i 5 ustawy o przeciwdziałaniu COVID-19, tj. bez informacji o miejscu zawarcia umowy i/lub o zawarciu umowy drogą elektroniczną oraz bez wskazania okoliczności faktycznych uzasadniających udzielenie zamówienia bez stosowania przepisów upzp.
2. Opublikowanie informacji o dwóch udzielonych zamówieniach z wyłączeniem upzp w BZP z przekroczeniem o trzy i dziesięć dni terminu wskazanego w art. 6a ust. 2 ustawy o przeciwdziałaniu COVID-19.

(akta kontroli t. 2 str. 156, 174, 312-316, 322-332, 344-349)

OCENA CZĄSTKOWA

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie wykonanie budżetu państwa w zakresie wydatków.

Pozytywną ocenę uzasadnia wynik badania próby wydatków objętych szczegółowym badaniem (1,6% wydatków dysponenta głównego, 12,2 % wydatków dysponenta III stopnia). Wydatki zostały zrealizowane zgodnie z planem wydatków na zakupy usługi służące realizacji celów przez PIP, a przy wydatkowaniu środków zachowane zostały zasady gospodarowania środkami publicznymi. W rezultacie wydatkowania środków ujętych w planie wydatków dysponenta części 12 oraz planie wydatków w układzie zadaniowym na 2020 r., osiągnięto cele prowadzonej działalności. Na osiągnięcie wartości miernika niższej od przewidzianej w działaniu 14.2.2.1. wpływ miała sytuacja pandemiczna, w wyniku której PIP przeprowadziła mniej kontroli od zaplanowanych na 2020 r.

OBSZAR

3. Sprawozdawczość

Opis stanu
faktycznego

Kontrolą objęto prawidłowość sporządzania łącznych sprawozdań za 2020 r. przez dysponenta części 12 – Państwowa Inspekcja Pracy i sprawozdań jednostkowych Głównego Inspektoratu Pracy:

- o stanie środków na rachunkach bankowych państwowych jednostek budżetowych (Rb-23),
- z wykonania planu dochodów budżetowych (Rb-27),
- z wykonania planu wydatków budżetu państwa (Rb-28),

- z wykonania planu wydatków budżetu państwa w zakresie programów realizowanych ze środków pochodzących z budżetu UE oraz niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie EFTA, z wyłączeniem wydatków na realizację Wspólnej Polityki Rolnej (Rb-28 Programy),
- z wykonania wydatków budżetu państwa oraz budżetu środków europejskich w układzie zadaniowym (Rb-BZ1).

Kontrolą poprawności sporządzenia objęto również sprawozdania w zakresie operacji finansowych za IV kwartał 2020 r. o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych (Rb-N) i o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji (Rb-Z).

Sprawozdania łączne zostały sporządzone przez dysponenta części 12 na podstawie sprawozdań jednostkowych. Kwoty wykazane w sprawozdaniach jednostkowych kontrolowanej jednostki (dysponent trzeciego stopnia) były zgodne z danymi wynikającymi z ewidencji księgowej. W stosowanym systemie kontroli zarządczej nie stwierdzono uchybień, które wskazywałyby na nieprawidłowości w sporządzaniu sprawozdań. Wyżej wymienione sprawozdania zostały sporządzone terminowo i prawidłowo pod względem merytorycznym i formalno-rachunkowym.

(akta kontroli t.1 str. 246-370)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

Najwyższa Izba Kontroli opiniuje pozytywnie sporządzone przez kontrolowaną jednostkę sprawozdania budżetowe i w zakresie operacji finansowych.

Sprawozdania zostały sporządzone i przekazane właściwym adresatom zgodnie z obowiązującymi przepisami.

4. Realizacja wniosków pokontrolnych

W wyniku kontroli P/20/001 – Wykonanie budżetu państwa w 2019 r. w części 12 – Państwowa Inspekcja Pracy, sformułowany został wniosek pokontrolny dotyczący potrzeby podjęcia przez Głównego Inspektora Pracy działań naprawczych w obszarze zamówień publicznych oraz zwiększenia nadzoru nad ich przeprowadzaniem. W odpowiedzi na wystąpienie pokontrolne Główny Inspektor Pracy Wiesław Łyszczek poinformował o podjęciu działań organizacyjnych zmierzających do zwiększenia nadzoru Głównego Inspektora Pracy nad prawidłowym stosowaniem przepisów PZP poprzez: (1) dokonanie stosownych zmian w Zarządzeniu nr 4/12 Głównego Inspektora Pracy z 10 kwietnia 2012 r. w sprawie zasad i trybu prowadzenia postępowań o udzielenie zamówień publicznych przez jednostki organizacyjne PIP, celem wyeliminowania w przyszłości nieprawidłowości wskazanych przez NIK oraz (2) wprowadzenie mechanizmu stałej kontroli terminowości wniosków o wszczęcie postępowań o udzielenie zamówień publicznych.

Główny Inspektor Pracy zarządzeniem²⁷ wprowadził zalecane przez NIK zmiany. Zobowiązał również Zastępcę Głównego Inspektora Pracy ds. Organizacyjnych do stałej kontroli terminowości składania wniosków o wszczęcie postępowań o udzielenie zamówień publicznych. Dodatkowo wystosowane zostały pisma do Okręgowych Inspektorów Pracy oraz dyrektorów w GIP zobowiązujące do zwiększenia nadzoru w zakresie udzielania zamówień publicznych oraz do terminowego składania wniosków.

(akta kontroli t. 2 str. 210-250)

²⁷ Zarządzenie nr 23/20 Głównego Inspektora Pracy z 20 lipca 2020 r. zmieniające zarządzenie w sprawie zasad i trybu prowadzenia postępowań o udzielenie zamówień publicznych przez jednostki organizacyjne PIP.

IV. Uwagi i wnioski

W związku z wprowadzeniem przez Głównego Inspektora Pracy zarządzenia nr 6/21 w sprawie udzielania zamówień publicznych w PIP, Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag ani wniosków w zakresie publikowania ogłoszeń o udzielonych zamówieniach publicznych w BZP w terminach i zakresie określonych w art. 6a ustawy o przeciwdziałaniu COVID-19.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla Głównego Inspektora Pracy, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie²⁸ umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do Prezesa Najwyższej Izby Kontroli. Prawo zgłaszania zastrzeżeń, zgodnie z art. 61b ust. 2 ustawy o NIK, nie przysługuje do wystąpienia pokontrolnego zmienionego zgodnie z treścią uchwały w sprawie zastrzeżeń.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Warszawa, kwietnia 2021 r.

Prezes
Najwyższej Izby Kontroli
Marian Banaś

.....
podpis

²⁸ Najwyższa Izba Kontroli zwraca się z prośbą o zgłaszanie, w miarę możliwości, zastrzeżeń opatrzonych kwalifikowanym podpisem elektronicznym, na adres elektronicznej skrzynki podawczej (ePUAP) NIK lub na adres mailowy NIK wskazany w stopce na pierwszej stronie niniejszego wystąpienia. W przypadku zaś nadania pisma z zastrzeżeniami (pisma opatrzonego własnoręcznym podpisem) w placówce pocztowej operatora wyznaczonego, NIK zwraca się z prośbą o dodatkowe przekazanie skanu tych zastrzeżeń na ww. adres mailowy.