



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Departament Porządku i Bezpieczeństwa Wewnętrznego

R/14/01
KPB-4110-001-03/14

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
ul. Filtrowa 57, 02-056 Warszawa
T +48 22 444 56 12, F +48 22 444 56 29
kpb@nik.gov.pl
Adres korespondencyjny: Skr. poczt. P-14, 00-950 Warszawa 1

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	R/14/01 – „Poszukiwanie osób zaginionych”.
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Departament Porządku i Bezpieczeństwa Wewnętrznego
Kontroler	Krzysztof Szulc, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 89658 z dnia 19 lutego 2014 r. (dowód: akta kontroli, str. 1-2)

Jednostka kontrolowana	Komisariat Policji Warszawa-Targówek (zwany dalej KP Warszawa-Targówek)
Kierownik jednostki kontrolowanej	Pan nadkomisarz Hubert Białogrodzki (od 2 czerwca 2012 r.) (dowód: akta kontroli, str. 4)

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości¹ kontrolowaną jednostkę w zakresie poszukiwań osób zaginionych oraz identyfikacji NN zwłok w okresie od 1 lipca 2012 do 28 marca 2014 r.

Uzasadnienie oceny ogólnej

W KP Warszawa-Targówek czynności w celu odnalezienia osób zaginionych oraz identyfikacji NN zwłok prowadzono, z wyjątkiem stwierdzonych nieprawidłowości, zgodnie z Zarządzeniem Nr 124 Komendanta Głównego Policji z 4 czerwca 2012 r. *w sprawie prowadzenia przez Policję poszukiwania osoby zaginionej oraz postępowania w przypadku ujawnienia osoby o nieustalonej tożsamości lub znalezienia nieznanego zwłok oraz szczątków ludzkich*² (zwanym dalej Zarządzeniem Nr 124), w sposób rzetelny i adekwatny do okoliczności sprawy.

Stwierdzone nieprawidłowości polegały na:

- nieterminowym sprawdzeniu ostatniego miejsca pobytu osoby zaginionej celem ujawnienia, zabezpieczenia i utrwalenia śladów i dowodów mogących ukierunkować czynności poszukiwawcze. Czynność ta została wykonana dopiero po upływie siedmiu miesięcy od dnia przyjęcia zawiadomienia o zaginięciu

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen częściowych dotyczących działalności w badanym obszarze: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny częściowej według proponowanej skali byłoby niemożliwe lub nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, należy zastosować ocenę opisową.

² Dz. Urz. KGP z 2012 r., poz. 29 ze zm.

osoby, pomimo że Zarządzenie Nr 124 nakłada obowiązek niezwłocznego jej podjęcia,

- zleceniu oznaczenia kodu genetycznego materiału biologicznego pochodzącego od osoby zaginionej z naruszeniem terminu, o którym mowa w Zarządzeniu Nr 124,
- nieprawidłowej koordynacji działań Wydziału Prewencji oraz Wydziału Kryminalnego KP Warszawa-Targówek, a także nieprawidłowym systemie obiegu informacji pomiędzy komórkami organizacyjnymi Komisariatu,
- kilkudniowym opóźnieniu w rozpoczęciu procedury poszukiwania osoby zaginionej za granicą,
- nie zakwalifikowaniu osoby zaginionej do I kategorii³, pomimo że zachodziły przesłanki określone w Zarządzeniu Nr 124.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Działania związane z poszukiwaniami osób zaginionych

1.1. Przyjmowanie zawiadomień o zaginięciu osoby

Opis stanu
faktycznego

Do kontroli wybrano siedem zawiadomień o zaginięciu osoby⁴, spośród 142 zawiadomień złożonych w okresie objętym kontrolą. W każdym przypadku funkcjonariusze, stosownie do postanowień § 4 ust. 1 Zarządzenia Nr 124 ustalali dane dotyczące m.in. personaliów osoby zaginionej, cech wyglądu zewnętrznego z uwzględnieniem znaków szczególnych, ubioru oraz przedmiotów posiadanych w czasie zaginięcia, miejsca i okoliczności zaginięcia, stanu zdrowia osoby zaginionej oraz poprzednich oddaleń z miejsca pobytu.

W każdej skontrolowanej sprawie, stosownie do § 5 ust.1 Zarządzenia Nr 124 zawiadomienie o zaginięciu osoby oraz osoba zaginiona zostały niezwłocznie zarejestrowane w Krajowym Systemie Informacyjnym Policji (dalej KSIP) oraz zostało wydane zaświadczenie o przyjęciu zawiadomienia.

(dowód: akta kontroli, str. 27-30, 36, 46, 64, 76, 92, 108, 139)

W sprawie o sygnaturze KR.2157/13 osoba zaginiona była w przeszłości leczona psychiatrycznie i próbowała popełnić samobójstwo. Przy przyjmowaniu zawiadomienia o zaginięciu, osobie zaginionej nadano kategorię II. Stosownie do postanowień § 2 ust. 1 Zarządzenia Nr 124, w razie stwierdzenia okoliczności wskazujących na realną możliwość popełnienia przez osobę zaginioną samobójstwa, należy taką osobę zakwalifikować do I kategorii osób zaginionych.

(dowód: akta kontroli, str. 76-91)

W pozostałych przypadkach osoby zaginione zostały zakwalifikowane do kategorii, zgodnie z postanowieniami Zarządzenia Nr 124.

(dowód: akta kontroli, str. 36, 46, 64, 92, 108, 139)

W przypadku zakwalifikowania osoby zaginionej do I kategorii, Komendant KP Warszawa-Targówek poinformował właściwą Komendę Rejonową, Komendę Stołeczną oraz Komendę Główną Policji.

(dowód: akta kontroli, str. 103-104)

³ Stosownie do postanowień Zarządzenia Nr 124 osobom zaginionym nadawana jest, w zależności od okoliczności zaginięcia, jedna z trzech kategorii zaginięcia.

⁴ KR.671/13, KR.816/13, KR.2157/13, KR.2400/13, KR.4550/13, KR.865/13, KP-PR-N-203/14

W dniu 1 marca 2013 r. do KP Warszawa-Targówek wpłynął telefonogram z Komendy Powiatowej Policji w Pruszkowie, w którym zawarto prośbę o ustalenie osoby bliskiej dla osoby (podano imię i nazwisko), która została przyjęta do Szpitala Kolejowego w Pruszkowie. Telefonogram ten został przekazany do Wydziału Prewencji KP Warszawa-Targówek. Trzy dni później (4 marca 2013 r.) do dyżurnego KP Warszawa-Targówek zgłosiła się osoba zawiadamiająca o zaginięciu tej osoby, dla której KP Warszawa-Targówek miał odnaleźć osobę bliską. Funkcjonariusz pełniący obowiązki dyżurnego, w dniu zgłoszenia zaginięcia, nie miał wiedzy o telefonogramie z 1 marca 2013 r. i zawiadomienie o zaginięciu przyjął. Zawiadomienie to zostało przekazane do Wydziału Kryminalnego KP Warszawa-Targówek. Od tego momentu w KP Warszawa Targówek prowadzono niezależnie dwa postępowania, dotyczące tej samej osoby. Jedno prowadził Wydział Prewencji KP Warszawa-Targówek w celu odnalezienia osoby bliskiej dla osoby o której była mowa w telefonogramie z 1 marca 2013 r., a drugie prowadził Wydział Kryminalny KP Warszawa-Targówek, w celu odnalezienia osoby zgłoszonej jako zaginiona. W dniu 8 marca 2013 r. funkcjonariusze Wydziału Prewencji skontaktowali się z osobą bliską dla osoby wymienionej w telefonogramie z 1 marca 2013 r. Poszukiwania prowadzone przez Wydział Kryminalny zakończyły się, gdy funkcjonariusz wykonujący czynności poszukiwawcze skontaktował się, w dniu 11 marca 2013 r. z rodziną osoby zaginionej i dowiedział się od niej o odnalezieniu tej osoby.

(dowód: akta kontroli, str. 108-138)

Ustalone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W przypadku sprawy o sygnaturze KR-2157/13 osoba zaginiona została nieprawidłowo zakwalifikowana do II kategorii osób zaginionych. Zaginiony był leczony psychiatrycznie, ze stwierdzonym „epizodem depresyjnym”. Dwa dni przed zaginięciem został wypisany z Klinicznego Centrum Zdrowia Psychicznego. W takim przypadku stosownie do postanowień § 2 ust.1 pkt 2 lit a Zarządzenia Nr 124, osobę zaginioną należało zakwalifikować do I kategorii osób zaginionych. Jak podał w wyjaśnieniach Komendant KP Warszawa-Targówek osoba zgłaszająca zaginięcie poinformowała, że zaginiony bezpośrednio przed zaginięciem zachowywał się normalnie, a ze szpitala wypisany został w stanie ogólnym dobrym bez cech lęku i niepokoju w wyrównanym nastroju. W ocenie NIK, argumenty przytoczone przez Komendanta KP Targówek nie zasługują na uwzględnienie, ponieważ przestanką wystarczającą do zakwalifikowania osoby zaginionej do I kategorii jest realna możliwość popełnienia przez tę osobę samobójstwa, a nie pewność co do tego zdarzenia. Według NIK, w tym przypadku niewątpliwie zachodziły zatem okoliczności wskazujące na taką możliwość. Niezaklasyfikowanie osoby zaginionej do I kategorii spowodowało, że sprawa tego zaginięcia nie została przesłana do komórki właściwej do prowadzenia poszukiwań i identyfikacji osób w Biurze Kryminalnym Komendy Głównej Policji. Należy zaznaczyć, że w tej sprawie poszukiwania zakończyły się odnalezieniem zwłok osoby zaginionej.
2. Sposób prowadzenia sprawy dotyczącej osoby odnalezionej w Szpitalu w Pruszkowie wskazuje na nierzetelną koordynację działań Wydziału Prewencji oraz Wydziału Kryminalnego Komisariatu oraz na nieprawidłowy system obiegu informacji, które wpływają do KP Warszawa-Targówek. W konsekwencji Wydział Kryminalny KP Warszawa-Targówek niecelowo prowadził przez 7 dni czynności poszukiwawcze osoby, której miejsce pobytu było znane, angażując siły, środki

i czas funkcjonariuszy prowadzących te czynności. Osobą odpowiedzialną za zorganizowanie skutecznego systemu obiegu informacji jest Komendant KP Warszawa-Targówek.

1.2. Sposób i zakres poszukiwań (z wyłączeniem porwań rodzicielskich i poszukiwań zagranicznych oraz sprawy prawidłowo zakwalifikowanej do III kategorii)

Opis stanu faktycznego

Do kontroli wybrano cztery sprawy, które nie dotyczyły porwań rodzicielskich, poszukiwań prowadzonych za granicą oraz spraw, w których osobie zaginionej prawidłowo nadano III kategorię. W przypadku trzech ze skontrolowanych spraw funkcjonariusze KP Warszawa-Targówek przeprowadzili czynności wymagane Zarządzeniem Nr 124 w terminach wynikających z tego Zarządzenia.

(dowód: akta kontroli, str. 77, 109, 140)

W przypadku jednej sprawy⁵, w której wg stanu na koniec kontroli nie odnaleziono osoby zaginionej ustalono, że:

- sprawdzenie ostatniego miejsca pobytu osoby zaginionej celem ujawnienia, zabezpieczenia i utrwalenia śladów i dowodów mogących ukierunkować czynności poszukiwawcze, a także ustalenie, że w najbliższej okolicy miejsca zamieszkania osoby zaginionej nie ma kamer monitoringu zostało dokonane 4 lutego 2014 r. tj. po upływie siedmiu miesięcy od daty przyjęcia zawiadomienia o zaginięciu. Stosownie do postanowień § 9 ust. 1 pkt 5 i 6 Zarządzenia Nr 124 czynności te, w przypadku poszukiwania osoby zaginionej zaliczonej do pierwszej kategorii powinny zostać wykonane niezwłocznie po przyjęciu zawiadomienia o zaginięciu,
- zlecenie oznaczenia kodu genetycznego materiału biologicznego pochodzącego od osoby zaginionej nastąpiło 4 lutego 2014 r., tj. 221 dni od daty przyjęcia zawiadomienia o zaginięciu. Stosownie do postanowień § 9 ust. 2 pkt 4 Zarządzenia Nr 124 zlecić ww. czynność należało w terminie 180 dni od dnia przyjęcia zawiadomienia o zaginięciu (w trakcie poszukiwań zmieniono kategorię z I na II),

(dowód: akta kontroli, str. 92-138)

Ustalone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W sprawie o sygnaturze KR 2400/13 czynności dotyczące sprawdzenia ostatniego miejsca pobytu osoby zaginionej celem ujawnienia, zabezpieczenia i utrwalenia śladów i dowodów mogących ukierunkować czynności poszukiwawcze, a także ustalenie, czy w najbliższej okolicy miejsca zamieszkania osoby zaginionej zakwalifikowanej do kategorii I nie ma kamer monitoringu powinny zostać przeprowadzone niezwłocznie. Przeprowadzenie ich dopiero po upływie siedmiu miesięcy od dnia przyjęcia zawiadomienia o zaginięciu było rażącym naruszeniem § 9 ust. 1 pkt 5 i 6 Zarządzenia Nr 124. Jak podał w wyjaśnieniach Komendant KP Warszawa-Targówek prowadzący sprawę przyjął, że sprawdzenie adresu zamieszkania na początkowym etapie nie przyczyni się do szybkiego odnalezienia zaginionego. W ocenie NIK, postanowienia Zarządzenia Nr 124 w tym zakresie są jednoznaczne i nie pozostawiają policjantowi swobody w ocenie celowości dokonywania tych czynności przy prowadzeniu poszukiwań.
2. Przekroczenie o 41 dni terminu na zlecenie oznaczenia kodu genetycznego materiału biologicznego pochodzącego od osoby zaginionej. Jak podał

⁵ KR-2400/13

w wyjaśnieniu Z-ca Komendanta KP Warszawa-Targówek, nadkom. Pan Mariusz Kaszowicz przyczyną nieterminowego zlecenia oznaczenia kodu genetycznego była absencja chorobowa policjanta prowadzącego sprawę. W ocenie NIK, niedochowanie terminu wynikającego z Zarządzenia Nr 124 mogło wydłużyć okres ewentualnej identyfikacji zwłok, w przypadku w którym osoba zaginiona nie żyje.

Osobą odpowiedzialną za ww. nieprawidłowości jest Naczelnik Wydziału Kryminalnego KP Warszawa-Targówek, który bezpośrednio nadzoruje pracę funkcjonariuszy tego Wydziału.

Uwagi dotyczące badanej działalności

Najwyższa Izba Kontroli zauważa, że w skontrolowanych sprawach, w których osobom zaginionym nadano kategorię II oraz III podejmowano także w zależności od okoliczności sprawy niektóre czynności przewidziane w Zarządzeniu Nr 124 do przeprowadzenia przy poszukiwaniach osób zakwalifikowanych do I kategorii. Działania te polegały m.in. na dokonywaniu sprawdzenia ostatniego miejsca pobytu osoby zaginionej, sprawdzeń w szpitalach oraz występowaniu o publikacje wizerunku w środkach masowego przekazu itd.

1.3. Współpraca kontrolowanej jednostki z innymi niż Policja służbami państwowymi i podmiotami prywatnymi (z wyłączeniem porwań rodzicielskich i poszukiwań zagranicznych oraz sprawy prawidłowo zakwalifikowanej do III kategorii)

Opis stanu faktycznego

W sprawie o sygnaturze KR-671/13 KP Warszawa-Targówek wysłał informacje zawierające dane zaginionego do Straży Granicznej. W odpowiedzi Naczelnik Wydziału Informacji i Baz Danych Komendy Głównej Straży Granicznej poinformował, że nie odnotowano faktów odprawy granicznej osoby zaginionej.

(dowód: akta kontroli, str. 141-142)

W pozostałych trzech przypadkach KP Warszawa-Targówek nie współpracował z innymi niż Policja służbami państwowymi, ani podmiotami prywatnymi przy prowadzeniu poszukiwań.

(dowód: akta kontroli, str. 47, 93, 109)

Ustalone nieprawidłowości

W podobszarze tym nie stwierdzono nieprawidłowości.

Uwagi dotyczące badanej działalności

Najwyższa Izba Kontroli zwraca uwagę na brak współpracy z innymi służbami publicznymi, w szczególności ze Strażą Miejską m.st. Warszawy.

Zaginięcia wybrane do kontroli były zaginięciami w warunkach miejskich, w których nie było konkretnych informacji mogących ukierunkować czynności poszukiwawcze. Skuteczność poszukiwań zależała zatem w dużym stopniu od liczby funkcjonariuszy różnych służb, którzy wiedzieliby o zaginięciu tych osób. W związku z tym, celowe byłoby, w ocenie NIK, przekazanie informacji o osobach zaginionych funkcjonariuszom Straży Miejskiej m.st. Warszawy, którzy w trakcie wykonywania obowiązków służbowych mogliby natrafić na ślad osób zaginionych. Najwyższa Izba Kontroli podkreśla, że istnieje porozumienie zawarte w dniu 2 listopada 2006 r. pomiędzy Komendantem Stołecznym Policji i Prezydentem m.st. Warszawy o współpracy Policji i Straży Miejskiej. Stosownie do postanowień tego porozumienia współpraca Policji i Straży Miejskiej obejmuje w szczególności stałą, bieżącą wymianę informacji o zagrożeniach w zakresie bezpieczeństwa ludzi. Porozumienie stanowi zatem podstawę do współpracy Policji i Straży Miejskiej m.st. Warszawy przy poszukiwaniu osób zaginionych.

1.4. Postępowanie dotyczące poszukiwań osoby za granicą

Opis stanu faktycznego

W okresie objętym kontrolą w KP Warszawa-Targówek prowadzono jedną sprawę, w której zaginięcie osoby miało związek z jej wyjazdem poza granice Polski.

W dniu 28 lutego 2013 r. przyjęto zawiadomienie o zaginięciu osoby, z którego wynikało że jej zaginięcie może mieć związek z wyjazdem poza granice RP. W dniu 7 marca 2013 r. Komendant KP Warszawa-Targówek zwrócił się do Naczelnika Wydziału Techniki Operacyjnej Komendy Stołecznej Policji z prośbą o ustalenie ostatniego znanego kontaktu radiowego z numerem telefonu osoby zaginionej. W tym samym dniu uzyskano informację o braku możliwości ustalenia kontaktu radiowego, co świadczyło o tym, że ten numer telefonu nie jest aktywny na terenie RP. W związku z powyższym, 8 marca 2013 r. Komendant KP Warszawa-Targówek przesłał do Naczelnika Wydziału Kryminalnego Komendy Stołecznej Policji wnioski o poszukiwania za granicą osoby zaginionej. W dniu 22 kwietnia do KP Warszawa-Targówek wpłynęło pismo z Komendy Głównej Policji, które zawierało informację, iż policja niemiecka ustaliła miejsce pobytu osoby zaginionej w Niemczech.

(dowód: akta kontroli, str. 46-63)

Ustalone nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono nieprawidłowość polegającą zbyt późnym podjęciu czynności w celu potwierdzenia, że osoba zaginiona może przebywać poza granicami RP. Czynności takie podjęto dopiero po siedmiu dniach od otrzymania zawiadomienia o zaginięciu osoby. Skutkiem tego było wystosowanie wniosku o poszukiwanie osoby zaginionej za granicą dopiero 8 marca 2013 r. tj. 8 dni od dnia zgłoszenia zaginięcia. W ocenie NIK, nie zasługują na uwzględnienie wyjaśnienia Komendanta KP Warszawa-Targówek, że termin wynikał z toku prowadzonej sprawy, ponieważ w okresie od zgłoszenia zawiadomienia o zaginięciu do potwierdzenia, że osoba może przebywać poza granicami RP nie pojawiły się żadne okoliczności uzasadniające zwłokę przy potwierdzaniu pobytu osoby zaginionej za granicą. W ocenie NIK, opieszale działanie KP Warszawa-Targówek przyczyniło się do wydłużenia poszukiwań osoby zaginionej. Osobą odpowiedzialną za tę nieprawidłowość był Naczelnik Wydziału Kryminalnego KP Warszawa-Targówek, który bezpośrednio nadzorował pracę funkcjonariuszy tego wydziału.

(dowód: akta kontroli, str. 202-205)

1.5. Postępowanie przy tzw. porwaniach rodzicielskich⁶

Opis stanu faktycznego

W okresie objętym kontrolą KP Warszawa-Targówek prowadził siedem spraw, które zostały zakwalifikowane jako porwania rodzicielskie. Do kontroli wybrano jedną taką sprawę. Ustalono, że w tej sprawie, zgodnie z postanowieniem § 9 ust. 3 pkt 5 Zarządzenia Nr 124 KP Warszawa-Targówek powiadomiono Sąd Rejonowy III Wydział Rodzinny i Nieletnich w Łomży – właściwy ze względu na miejsce zamieszkania osoby nieletniej – o wszczęciu poszukiwań osoby małoletniej oraz ustaleniu miejsca pobytu tej osoby. Poinformowano również osobę składającą zawiadomienie o zaginięciu o zasadności osobistego zwrócenia się do sądu z wnioskiem o wskazanie sposobu dalszego postępowania.

(dowód: akta kontroli, str. 32-63)

⁶ Stosownie do postanowień § 2 ust. 1 pkt 5 Zarządzenia Nr 124, porwanie rodzicielskie to sytuacja, w której jedno z rodziców lub opiekunów posiadających pełną władzę rodzicielską bez woli i wiedzy drugiego z nich pod pretekstem krótkotrwałego pobytu wywozi lub zatrzymuje osobę małoletnią na stałe, pozbawiając tym samym drugiego rodzica lub opiekuna posiadającego pełną władzę rodzicielską możliwości utrzymywania kontaktu z małoletnim w przysługującym mu zgodnie z prawem zakresie.

Ustalone
nieprawidłowości

W podobzarze tym nie stwierdzono nieprawidłowości.

Ocena cząstkowa

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie mimo stwierdzonych nieprawidłowości działalność kontrolowanej jednostki w badanym obszarze.

2. Działania związane z identyfikacją nieznanymi zwłok

Opis stanu
faktycznego

Do kontroli wytypowano dwie spośród trzech spraw⁷ dotyczące identyfikacji NN zwłok, które w okresie objętym kontrolą prowadzono w KP Warszawa-Targówek. Wszystkie sprawy zakończyły się identyfikacją NN zwłok.

W sprawach wybranych do kontroli ustalono, że zgodnie z § 31 ust. 1 Zarządzenia Nr 124 na miejscu znalezienia zwłok dokonano m.in. oględzin NN zwłok i miejsca ich znalezienia, pobrano odfitki linii papilarnych palców rąk i dłoni oraz wykonano zdjęcia NN zwłok, a dane dotyczące NN zwłok zostały wprowadzone do KSIP w terminach oraz szczegółowości wymaganej, obowiązującą w czasie ujawnienia tych zwłok, Decyzją Nr 167 Komendanta Głównego Policji z dnia 19 marca 2008 r. w sprawie funkcjonowania zestawu centralnych zbiorów informacji tworzących Krajowy System Informacyjny Policji⁸.

(dowód: akta kontroli, str. 142-196)

Po ujawnieniu NN zwłok prowadzono czynności, o których mowa w § 34 ust. 1 Zarządzenia Nr 124 stosownie do okoliczności spraw. W sprawie o sygnaturze KR-4727/12 NN zwłoki zostały zidentyfikowane po przeprowadzeniu porównania odfitek linii papilarnych, a w sprawie o sygnaturze KR-4075/12 identyfikacja nastąpiła po uzyskaniu informacji od osób mających ostatnio kontakt z osobą zmarłą i typowanie NN zwłok w oparciu o zgromadzone dane w KSIP. Typowanie to wykazało również, że zidentyfikowana osoba jest w systemie KSIP odnotowana jako osoba zaginiona, w związku z czym funkcjonariusz KP Warszawa-Targówek poinformował jednostkę organizacyjną Policji prowadzącą poszukiwania o odnalezieniu zwłok osoby zaginionej.

(dowód: akta kontroli, str. 185)

Według postanowień § 31 ust. 1 pkt 3 Zarządzenia Nr 124 na miejscu znalezienia NN zwłok należy m.in. pobrać próbki biologiczne w celu przeprowadzenia analizy DNA. W sprawie o sygnaturze KR-4727/12 nie pobrano próbek biologicznych na miejscu ujawnienia zwłok.

(dowód: akta kontroli, str. 142-168)

Ustalone
nieprawidłowości

W jednym ze skontrolowanych przypadków nie pobrano materiału biologicznego w celu przeprowadzenia analizy DNA na miejscu ujawnienia NN zwłok, pomimo że obowiązek taki wynikał z Zarządzenia Nr 124. Jak podał w wyjaśnieniach Komendant KP Warszawa-Targówek skoncentrowano się na ustaleniach osobowych, oraz wywiadzie daktyloskopijnym, które doprowadziły do potwierdzenia tożsamości zwłok. NIK nie kwestionuje, że identyfikacja NN zwłok nastąpiła w tym przypadku sprawnie. Jednakże na etapie ujawnienia zwłok nie można było przewidzieć, które działania i jaki materiał dowodowy spowoduje ustalenie ich tożsamości. Dlatego, w ocenie NIK, tak istotne jest, aby w każdym przypadku następowało zabezpieczenie materiału biologicznego na miejscu ujawnienia zwłok, tak żeby Policja dysponowała takim materiałem i mogła na jego podstawie, po wyczerpaniu innych, szybszych środków dowodowych, prowadzić czynności identyfikacyjne.

⁷ KR-4727/12, KR-4075/12.

⁸ Dz. Urz. KGP Nr 10, poz. 57 ze zm.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie mimo stwierdzonej nieprawidłowości działalność w badanym obszarze.

IV. Uwagi i wnioski

Wnioski pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli⁹, wnosi o:

1. Nadawanie kategorii osobom zaginionym zgodnie z postanowieniami Zarządzenia Nr 124.
2. Prawidłową koordynację działania Wydziału Prewencji oraz Wydziału Kryminalnego oraz rozważenie wprowadzenia wewnętrznego systemu obiegu informacji, który pozwoli służbie dyżurnych na zapoznawanie się z korespondencją, która nie jest ewidencjonowana w systemach elektronicznych.
3. Terminową realizację czynności określonych w Zarządzeniu Nr 124.
4. Pobieranie, jeżeli jest to możliwe, materiału biologicznego na miejscu ujawnienia NN zwłok w celu przeprowadzenia analizy DNA.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania.

Zastrzeżenia zgłasza się do Dyrektora Departamentu Porządku i Bezpieczeństwa Wewnętrznego Najwyższej Izby Kontroli.

Obowiązek poinformowania NIK o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 14 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Warszawa, dnia 14.04.2016 r.

Kontroler
Krzysztof Szulc
Główny specjalista kp.


podpis

Najwyższa Izba Kontroli
Departament Porządku
i Bezpieczeństwa Wewnętrznego

Dyrektor
Marek Beńkowski
i Bezpieczeństwa Wewnętrznego


podpis

⁹ Dz. U. z 2012 r., poz.82. ze zm.

