



**NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI**  
Departament Porządku i Bezpieczeństwa Wewnętrznego

KPB-4110-03-03/2011

Warszawa, 23 stycznia 2012 r..

**Pan**  
**nadinsp. Ryszard Szkotnicki**  
**Mazowiecki Komendant Wojewódzki**

*Szanowny Panie Komendancu*

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.), zwanej dalej *ustawą o NIK*, Najwyższa Izba Kontroli przeprowadziła kontrolę rozpoznawczą, której przedmiotem było planowanie i realizacja wybranych projektów teleinformatycznych w Policji.

W zawiązku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli podpisanym w dniu 13 grudnia 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli, zgodnie z treścią art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Komendantowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Ze względu na rozpoznawczy charakter kontroli Najwyższa Izba Kontroli badaniem kontrolnym objęta niektóre elementy planowania i realizacji wybranych projektów teleinformatycznych, i w tym zakresie przekazuje swoje oceny i uwagi.

I. Jako nieprawidłowe i niezgodne z obowiązującymi w Policji przepisami wewnętrznymi NIK ocenia sposób określania zadań oraz mierników dotyczących planowania i realizacji projektów teleinformatycznych w Komendzie Wojewódzkiej Policji w Radomiu. Wyżej wymienione zadania i mierniki zostały określone dla Komendy Wojewódzkiej Policji z siedzibą w Radomiu w dwóch dokumentach planistycznych pod nazwą *Strategia Wojewódzka Policji na lata 2010-2012*, opracowanych odpowiednio w 2010 i 2011 r. W każdym z tych dokumentów określono zadania na rok, w którym dokument został opracowany, co było niezgodne z § 12. ust. 3 zarządzenia nr 254 Komendanta Głównego Policji z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie planowania strategicznego,

sprawozdawczości i oceny pracy Policji<sup>1</sup> który stanowi, że Strategia Wojewódzka Policji jest opracowywana na okres 3 lat.

Jak wyjaśnił Pana kom. Grzegorz Młyński z Wydziału Prezydialnego KWP w Radomiu opracowywanie Strategii na okres jednego roku wynikało z pisemnych ustaleń z właściwą komórką Komendy Głównej Policji, tym niemniej NIK zauważa, że określanie strategii na okres jednego roku stanowi naruszenie ww. § 12. ust. 3 zarządzenia nr 254 Komendanta Głównego Policji z dnia 15 marca 2010 r., i w konsekwencji może uniemożliwiać skuteczne planowanie i realizację projektów teleinformatycznych.

II Jako zgodnie z unormowaniami wewnętrznymi Policji NIK ocenia obowiązywanie w kontrolowanym okresie odpowiednich normy należności wyposażenia w sprzęt teleinformatyczny i telekomunikacyjny zatwierdzonych przez Mazowieckiego Komendanta Wojewódzkiego Policji. Na podstawie tych norm można było określić ilość sprzętu, materiałów i wyposażenia niezbędnego do realizacji zadań, a także porównać z faktycznym wyposażeniem jednostek i komórek organizacyjnych oraz policjantów podległych Mazowieckiemu Komendantowi Wojewódzkiemu Policji. Zastrzeżenia budzi fakt, że nie zawsze ilość sprzętu, materiałów i wyposażenia określona w normach odpowiadała stanowi faktycznemu. Wspomniane różnice pomiędzy normami a stanem faktycznym będą przedmiotem szczegółowych badań w trakcie kontroli planowej.

III Jako prawidłowe i celowe NIK ocenia uchwalenie procedur i zakresów odpowiedzialności przy rozpatrywaniu zamówień publicznych w *Regulaminie udzielania zamówień publicznych w KWP zs. w Radomiu*, który stanowi załącznik nr 1 do decyzji nr 10/2009 MKWP z dnia 22 stycznia 2009 r. ze zm.<sup>2</sup>. Na podstawie analizy dokumentacji z losowo wybranego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego zakończonego zawarciem umowy nr 234/W/2010 z dnia 14 grudnia 2009 r. stwierdzono, że zamówienie to zostało udzielone zgodnie z zasadami określonymi w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, ze zm.) oraz powołanym wyżej regulaminie. Niemniej jednak, NIK wnosi uwagi co do rzetelności dokumentacji oraz odbioru technicznego robót pod nazwą *Zaprojektowanie i wykonanie połączenia światłowodowego w relacji węzeł sieci teleinformatycznej OST-112 (POL-20) zlokalizowany w KWP Radom – Wojewódzkie Centrum Powiadomiania Ratunkowego w Komendzie Miejskiej PSP Radom 37/59W*.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o:

- sporządzenie Strategii Wojewódzkiej Policji zgodnie z obowiązującymi w tej materii unormowaniami,
- poprawne przyjmowanie (rozliczanie) przedmiotu zamówień publicznych.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, zwraca się do Pana Komendanta o przedstawienie, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji

<sup>1</sup> Dz. Urz. Komendy Głównej Policji Nr 4 poz. 13

<sup>2</sup> Niepublikowana, zmieniona decyzją nr 27/2010 z dnia 17 lutego 2010 r.

o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosków lub przyczyn niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Komendantowi prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Departamentu Porządku i Bezpieczeństwa Wewnętrznego Najwyższej Izby Kontroli, umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen zawartych w tym wystąpieniu.

*Z poważaniem*

**p.o. DYREKTORA**  
Departament Porządku  
i Bezpieczeństwa Wewnętrznego

**Mark Biernkowski**