



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Departament Porządku i Bezpieczeństwa Wewnętrznego

KPB.410.002.08.2015

P/15/041

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
ul. Filtrowa 57, 02-056 Warszawa
T +48 22 444 56 12, F +48 22 444 56 29
kpb@nik.gov.pl
Adres korespondencyjny: Skr. poczt. P-14, 00-950 Warszawa 1

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/15/041 – Wykorzystanie broni przez wybrane służby i straże oraz nadzór organów państwa nad jej reglamentacją.
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Departament Porządku i Bezpieczeństwa Wewnętrznego.
Kontrolerzy	Kontrolę przeprowadzili, na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy o Najwyższej Izbie Kontroli ¹ : 1. Mariusz Mijewski, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 93485 z 22 kwietnia 2015 r. 2. Adam Czugajewicz, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 93484 z 22 kwietnia 2015 r. <p style="text-align: right;">(dowód: akta kontroli str. 1-2)</p>
Jednostka kontrolowana	Szkoła Policji w Pile, Pl. Staszica 7, zwana w dalszej części niniejszego wystąpienia „Szkołą”. <p style="text-align: right;">(dowód: akta kontroli str. 3-4)</p>
Kierownik jednostki kontrolowanej	Komendantem Szkoły Policji w Pile jest od 1 września 2008 r. insp. Jerzy Powiecki. <p style="text-align: right;">(dowód: akta kontroli str. 5)</p>

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości², działania Komendanta Szkoły Policji w Pile w zakresie wykorzystania broni przez Policję.

NIK oceniła pozytywnie m. in.:

- opracowanie zbiorczych należności uzbrojenia i sprzętu techniczno-bojowego;
- przydzielanie broni policjantom zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami,
- zapewnienie policjantom sprzętu i uzbrojenia w stopniu wystarczającym do realizacji szkolenia strzeleckiego i podstawowych zadań w zakresie bezpieczeństwa publicznego;
- właściwe użycie i wykorzystanie broni przez policjantów;
- zapewnienie właściwych warunków przechowywania broni przydzielonej policjantom w pomieszczeniach Szkoły.

Stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły:

- stanu bezpieczeństwa osób strzelających na strzelnicy odkrytej,
- zbyt dużej, w stosunku do wymogów decyzji nr 713 KGP w sprawie szkolenia strzeleckiego policjantów³, liczebności grupy szkoleniowej oraz
- braku protokołu przeglądu stanu sprawności technicznej i wartości użytkowej dla strzelnicy krytej, wymaganego przepisem pkt. 82b decyzji nr 703 KGP w sprawie warunków technicznych strzelnic policyjnych⁴.

Ponadto nierzetelnie realizowany był przepis § 20 zarządzenia nr 852 KGP w sprawie zasad

¹ Ustawa z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2015 r., poz. 1096).

² Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

³ Decyzja Nr 713 Komendanta Głównego Policji z dnia 30 grudnia 2005 r. w sprawie szkolenia strzeleckiego policjantów (Dz. Urz. KGP z 2006 r. Nr 3, poz. 9 ze zm.).

⁴ Decyzja Nr 703 Komendanta Głównego Policji z dnia 14 grudnia 2006 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać policyjne strzelnice ćwiczebne (Dz. Urz. KGP Nr 17, poz. 104).

przyznawania i użytkowania broni palnej przez policjantów⁵, tj. nadzoru broni nie dokonywali bezpośredni przełożeni, a sprawdzenia odnotowano poza książką nadzoru nad bronią palną i w sposób nie wskazujący jednoznacznie na zakres dokonanych sprawdzeń.

NIK zwraca ponadto uwagę, że w Szkole, wbrew postanowieniom pkt. 128.2 decyzji Nr 360 KGP⁶, nie funkcjonował warsztat uzbrojenia, w związku z czym broń przesyłano do Centralnej Składnicy Uzbrojenia w Starej Wsi.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

Opis stanu
faktycznego

Szkoła Policji w Pile funkcjonowała w oparciu o art. 4 ust. 3 pkt 1 ustawy o Policji⁷ i zarządzenie nr 1041 Komendanta Głównego Policji w sprawie organizacji i zakresu działania komend, komisariatów i innych jednostek organizacyjnych Policji⁸ oraz Regulamin Szkoły z 1 grudnia 2009 r. ze zmianami. Nadzór nad działalnością Szkoły sprawował Komendant Główny Policji.

(dowód: akta kontroli str. 154-183)

1. Uzbrojenie Policji

1.1. Koncepcja, normatyw i stan faktyczny wyposażenia Policji w broń i środki przymusu bezpośredniego

▪ Koncepcja (zasady) i normatyw uzbrojenia jednostki Policji i policjantów

Normy wyposażenia indywidualnego policjanta; normy wyposażenia komórek organizacyjnych KGP, CLKP, KSP, KWP oraz podległych im jednostek Policji, specjalistycznych jednostek organizacyjnych Policji; szkół Policji oraz kontyngentów policyjnych, jak również normy zapasu eksploatacyjnego, które powinny posiadać jednostki i szkoły Policji oraz Centralna Składnica Uzbrojenia, uregulował Komendant Główny Policji niejawnym zarządzeniem nr Z-141/2012⁹.

W wykonaniu zarządzenia nr Z-141/2012 KGP dla Szkoły sporządzone zostały zbiorcze należności uzbrojenia i sprzętu technicznego bojowego.

(dowód: akta kontroli str. 13)

▪ Stan faktyczny uzbrojenia Szkoły Policji

Według stanu na 30 czerwca 2015 r. Szkoła posiadała 1.253 szt. broni palnej krótkiej, 339 pistoletów i karabinków maszynowych, 31 strzelb gładkolufowych, 5 szt. broni myśliwskiej, 3 szt. broni gazowej, 463 szt. innej broni palnej, 2 paralizatory, 669 ręcznych miotaczy gazu, 1.545 pałek służbowych, 830 par kajdanek, 7 siatek.

(dowód: akta kontroli str. 74)

1.2. Faktyczne wyposażenie policjantów w broń i środki przymusu bezpośredniego

▪ Wymagania wobec policjantów w zakresie wyposażenia w broń

Szczegółowe zasady przydzielania broni palnej funkcjonariuszom Policji, wydawania broni palnej do celów szkoleniowych; posiadania, utrzymania i przechowywania broni palnej; postępowania w przypadku utraty broni palnej; postępowania w przypadku wywozu broni palnej za granicę oraz nadzoru nad postępowaniem z przydzieloną do celów służbowych bronią palną określił Komendant Główny Policji zarządzeniem nr 852 KGP.

⁵ Zarządzenie Nr 852 Komendanta Głównego Policji z dnia 20 lipca 2011 r. w sprawie zasad przyznawania i użytkowania broni palnej przez policjantów (Dz. Urz. KGP Nr 6, poz. 38).

⁶ Decyzja nr 360 Komendanta Głównego Policji z dnia 6 lipca 2005 r. w sprawie gospodarowania uzbrojeniem i sprzętem techniczno-bojowym w Policji (Dz. Urz. KGP Nr 13, poz. 85 ze zm.).

⁷ Ustawa z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2015 r., poz. 355 ze zm.).

⁸ Zarządzenie Nr 1041 Komendanta Głównego Policji z dnia 28 września 2007 r. w sprawie szczegółowych zasad organizacji i zakresu działania komend, komisariatów i innych jednostek organizacyjnych Policji (Dz. Urz. KGP z 2013 r., poz. 50 ze zm.).

⁹ Zarządzenie Nr Z-141/2012 Komendanta Głównego Policji z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie norm wyposażenia jednostek i komórek organizacyjnych Policji oraz policjantów w uzbrojenie oraz sprzęt techniczno-bojowy (niepublikowane).

Zasady przyznawania i wydawania broni policjantom Szkoły uregulował Komendant decyzją nr 24/12 z 20 lutego 2011 r. w sprawie zasad ewidencjonowania i gospodarowania sprzętem uzbrojenia.

Zgodnie z § 3 ust. 1 zarządzenia nr 852 KGP, broń palną indywidualną przydziela się wszystkim policjantom, którzy uzyskali kwalifikacje zawodowe podstawowe oraz zaliczyli sprawdzenie wiedzy na temat budowy i zasad funkcjonowania danego rodzaju broni palnej oraz warunków bezpieczeństwa posługiwania się tą bronią.

W Szkole nie określono innych, niż sformułowane w art. 25 ust. 1 ustawy o Policji, wymagań, jakie powinni spełniać funkcjonariusze, by móc otrzymać i wykorzystywać broń.

Przydział określonego rodzaju broni odbywał się na podstawie wniosku przełożonego i wynikał on z norm należności, posiadanych stanów magazynowych Szkoły i rodzaju wykonywanych przez policjanta zadań.

(dowód: akta kontroli str. 33-39, 56-63)

- Spełnienie wymagań w zakresie wyposażenia w broń przez wybranych policjantów

Na podstawie zbadania dokumentacji losowo wybranych funkcjonariuszy Szkoły, stanowiącej próbę kontrolną, ustalono, że spełniali oni ustalone wymagania, by móc otrzymać i wykorzystywać broń. Podstawą otrzymania broni był pisemny wniosek przełożonego.

(dowód: akta kontroli str. 55)

- Adekwatność wyposażenia w broń do realizowanych zadań

Szkoła posiada: 518 pistoletów P-99 Walther (w tym 150 do celów szkoleniowych), 34 pistolety Glock (model 17 i 19), 644 pistolety P-64, 62 pistolety P-83 (wersja szkolna), 16 strzelb gładkolufowych Mossberg, 14 strzelb gładkolufowych Hatsan Eskort, pistolety maszynowe Glauberyt 19 szt. model PM-84P i 29 szt. model PM-98, 356 pałek TONFA, 830 par kajdanek, 509 ręcznych miotaczy gazu, które w ocenie Komendanta zabezpieczają potrzeby szkoleniowe. W trakcie zakupu jest 30 pałek teleskopowych.

(dowód: akta kontroli str. 6-7, 33-39)

- Inne ustalenia kontroli

Zgodnie z pkt. 128.2 decyzji nr 360 KGP, w szkole Policji zaplecze obsługowo-naprawcze dla uzbrojenia i sprzętu techniczno-bojowego stanowią warsztaty uzbrojenia, przeznaczone do prowadzenia napraw bieżących i awaryjnych sprzętu o zakresie przekraczającym możliwości wykonawcze użytkowników, prowadzenia obsług technicznych wszystkich rodzajów sprzętu użytkowanego i przechowywanego w jednostce, prowadzenia okresowych sprawdzeń narzędzi kontrolno-pomiarowych i ich przekazywania do legalizacji oraz udzielania pomocy użytkownikom w zakresie prowadzenia podstawowej obsługi technicznej użytkowanego sprzętu.

W Szkole warsztat uzbrojenia realizuje naprawy bieżące i awaryjne, które nie wymagają użycia specjalistycznych sprawdzianów do broni i narzędzi kontrolno-pomiarowych. Pozostałe naprawy broni realizowane były przez Centralną Składnicę Uzbrojenia (CSU) w Starej Wsi.

W kontrolowanym okresie ze względu na długotrwałe naprawy broni w CSU, spośród 1.306 szt. pistoletów i pistoletów maszynowych, 354 wyłączone były z eksploatacji średnio przez 268 dni.

W ocenie Komendanta wyłączenie z eksploatacji tej broni nie wpłynęło negatywnie na proces szkoleniowy.

(dowód: akta kontroli str. 14, 72-74, 82-83, 202-204)

Ocena cząstkowa

NIK pozytywnie ocenia stan wyposażenia Szkoły w broń i środki przymusu bezpośredniego.

2. System szkolenia strzeleckiego funkcjonariuszy Policji, w tym stan bazy szkoleniowej

2.1. System szkolenia strzeleckiego

Stosownie do postanowień rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z 2007 r.

w sprawie szkoleń zawodowych oraz doskonalenia zawodowego w Policji¹⁰, system kształcenia policjantów obejmuje: szkolenie zawodowe podstawowe - prowadzone w jednostkach szkoleniowych Policji; doskonalenie zawodowe centralne, realizowane w szkołach Policji, doskonalenie zawodowe lokalne, organizowane przez jednostki Policji bądź komórki organizacyjne tych jednostek; doskonalenie zawodowe zewnętrzne - organizowane przez podmioty pozapolicyjne.

Celem obowiązkowego szkolenia zawodowego podstawowego, realizowanego bezpośrednio po przyjęciu policjanta do służby w Policji we wszystkich szkołach Policji jest przygotowanie policjanta do wykonywania podstawowych zadań służbowych na stanowiskach, na których są wymagane kwalifikacje zawodowe podstawowe. W odniesieniu do szkolenia strzeleckiego celem szkolenia podstawowego jest wpojenie wiedzy nt. budowy, działania i zasad użycia broni palnej oraz wykształcenie praktycznych umiejętności obsługi i użycia broni palnej.

Celem doskonalenia zawodowego, zgodnie z § 48 rozporządzenia, jest w szczególności „nabywanie, aktualizowanie, rozszerzanie oraz pogłębianie wiedzy i umiejętności zawodowych policjanta, wymaganych przy wykonywaniu przez niego zadań i czynności służbowych, a także uzyskanie przez niego dodatkowych uprawnień, w tym uprawnień instruktorskich”. Doskonalenie zawodowe realizowane jest w szkołach Policji (centralne) oraz w jednostkach terenowych Policji (lokalne). Stosownie do postanowień § 62 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia „doskonalenie lokalne prowadzi się w szczególności, jako zajęcia prowadzone w celu utrzymania, a gdy jest to niezbędne - również podnoszenia sprawności fizycznej oraz umiejętności strzeleckich policjantów”.

Zakres, szczegółowe zasady organizowania i realizacji zajęć i sprawdzianów ze szkolenia strzeleckiego oraz sprawozdawczość w tym zakresie, uregulował Komendant Główny Policji decyzją nr 713 KGP w sprawie szkolenia strzeleckiego. Zgodnie z postanowieniami § 1 tej decyzji, w ramach procesu doskonalenia zawodowego policjantów przeprowadza się zajęcia i sprawdziany ze szkolenia strzeleckiego - na zasadach określonych w instrukcjach w sprawie organizacji i zasad oraz warunków policyjnych strzelań z broni palnej oraz strzelań (rzutów) chemicznymi środkami obezwładniającymi, stanowiących załączniki nr 1 i 2 do tej decyzji.

Katalog strzelań zawarty w Instrukcji strzelań policyjnych¹¹ obejmuje 74 strzelania realizowane z różnej broni i w różnych warunkach. Stosownie do postanowień ww. Instrukcji, dopuszcza się inne niż określone w ww. katalogu strzelań: konfiguracja amunicji w magazynkach, stosowanie amunicji szkolnej, postawę strzelającego (tzw. strzelania wg założeń własnych). W przypadku strzelania szybkiego, dynamicznego i sytuacyjnego wskazane jest wykorzystywanie obrotnic, podnośników lub innych urządzeń ruchu tarcz.

Policjanci Szkoły nie wykonują zadań z wykorzystaniem broni palnej poza terenem Szkoły.

- Wewnętrzne wymagania w zakresie wyszkolenia strzeleckiego

Wewnętrzne wymogi w zakresie szkolenia strzeleckiego zostały określone w decyzji nr 4/08 Komendanta z 4 stycznia 2008 r. w sprawie organizacji i sposobu prowadzenia doskonalenia lokalnego (ze zmianami). Zgodnie z decyzją do 1 grudnia każdego roku należało opracować roczny plan i program doskonalenia lokalnego kadry na rok następny. Plan i programy doskonalenia zawodowego lokalnego zatwierdzane były przez Komendanta Szkoły. Rozkazem dziennym Komendant określał terminy, miejsca i warunki prowadzenia strzelań oraz wskazuje policjantów prowadzących szkolenie. Zajęcia z wyszkolenia strzeleckiego realizowane były w formie strzelań programowych i sprawdzianów strzeleckich.

(dowód: akta kontroli str. 6-7, 33-39, 177-183)

- Realizacja szkolenia strzeleckiego i stan wyszkolenia policjantów

Na podstawie zbadania arkuszy szkolenia strzeleckiego losowo wybranych funkcjonariuszy Szkoły, stanowiącej próbę kontrolną ustalono, że uczestniczyli oni w szkoleniach

¹⁰ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 19 czerwca 2007 r. w sprawie szczegółowych warunków odbywania szkoleń zawodowych oraz doskonalenia zawodowego w Policji (Dz. U. Nr 126, poz. 877 ze zm.).

¹¹ „Instrukcja w sprawie warunków policyjnych strzelań z broni palnej oraz strzelań (rzutów) chemicznymi środkami obezwładniającymi” stanowiąca załącznik nr 2 do ww. decyzji nr 713 KGP.

i sprawdzianach strzeleckich średnio od niespełna 2 do ponad 5 razy w roku, natomiast średnia dla całej badanej próby wyniosła niespełna 2,5 strzelania rocznie. W 2014 roku szkolenia strzeleckie i sprawdziany kadry Szkoły prowadzono przez 84 godziny, podczas których zużyto 3.717 sztuk amunicji, a w I połowie 2015 r. przez 34 godziny, podczas których zużyto 1.186 sztuki amunicji.

*Ustalone
nieprawidłowości*

W poddanym oględzinom 20 maja 2015 r. szkoleniu strzeleckim (DS-5/15 K-3/2) uczestniczyło 25 osób. Zgodnie z § 5 ust. 3 Decyzji nr 713 Komendanta Głównego Policji z 30 grudnia 2005 r. w sprawie szkolenia strzeleckiego policjantów grupa szkoleniowa nie może liczyć więcej niż 23 osoby. Komendant wyjaśnił, że do ww. zajęć zaplanowanych zostało trzech instruktorów, a pluton objęty szkoleniem podzielony został na dwie grupy szkoleniowe: pierwszą, składającą się ze zmiany strzelającej i oczekującej – każda licząca po sześć osób; drugą – zmianę oczekującą, z którą instruktorzy prowadzą trening bezstrzałowy.

(dowód: akta kontroli str. 40-45, 55-58, 60-63, 72, 73, 205)

- Sprawozdawczość ze szkolenia strzeleckiego

*Opis stanu
faktycznego*

W sprawozdaniu z przeprowadzonych strzelań programowych i sprawdzianów z broni palnej oraz strzelań i rzutów chemicznymi środkami obozwalniającymi kadry szkoły za 2014 r. wykazano strzelania programowe z broni krótkiej nr 20 i 31 oraz z pistoletu maszynowego nr 4, w których uczestniczyło odpowiednio 84, 109 i 11 policjantów (średnio 88% zobowiązanych do uczestnictwa). Przeprowadzono sprawdziany strzeleckie z broni krótkiej nr 31 i z pistoletu maszynowego nr 4, w których uczestniczyło odpowiednio 109 i 11 policjantów (średnio 97% zobowiązanych).

(dowód: akta kontroli str. 58, 205)

2.2. Baza szkolenia strzeleckiego

- Strzelnice wykorzystywane do szkolenia strzeleckiego

Szkoła dysponuje dwiema własnymi strzelnicami: krytą w budynku szkoły i odkrytą. W skład strzelnicy krytej nr 1 wchodzi jedna trzystanowiskowa oś o długości 25 m o zmiennej linii ognia do strzelań z broni pneumatycznej, sportowej, krótkiej, pistoletów maszynowych (ogniem pojedynczym) i strzelb gładkolufowych. W skład strzelnicy odkrytej wchodzi: dziewięciostanowiskowa oś A o długości 50 m o zmiennej linii ognia do strzelań z broni maszynowej (ogniem pojedynczym) i gładkolufowej; siedmiostanowiskowa oś B o zmiennej linii ognia do strzelań z broni gładkolufowej, pięciostanowiskowa oś nr 7 o długości 50 m o zmiennej linii ognia do strzelań z broni maszynowej, krótkiej i gładkolufowej; pięciostanowiskowa oś nr 8 o długości 50 m o zmiennej linii ognia oraz pięciostanowiskowa oś nr 9 o długości 25 m o zmiennej linii ognia – obie do strzelań z broni maszynowej, krótkiej i gładkolufowej.

*Ustalone
nieprawidłowości*

1. W toku oględzin ustalono, że na strzelnicy odkrytej: na osi A pomiędzy kulochwytem a linią otwarcia ognia metalowe mocowania stojaków tarcz wystawały na wysokość 10-15 cm powyżej podłoża, na osiach nr 7 - 9 metalowe ramy siatek do wylapywania łusek znajdowały się w strefie strzelań, na osi nr 9 betonowe słupki wystawały ponad poziom gruntu. Stwierdzone elementy konstrukcyjne strzelnic groziły rykoszetowaniem pocisków, wobec czego, działając w trybie art. 51 ust. 1 ustawy o NIK, kontrolerzy poinformowali Komendanta o wystąpieniu bezpośredniego niebezpieczeństwa dla życia lub zdrowia uczestników strzelań. Stwierdzone wady strzelnic zostały usunięte w ciągu jednego dnia, o czym - zgodnie z ustawą o NIK - Komendant powiadomił kontrolerów NIK.

2. Zgodnie z przepisami decyzji Nr 703 KGP w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać policyjne strzelnice ćwiczebne¹², obiekt strzelnicy może być eksploatowany wyłącznie na podstawie pozytywnego atestu, wydanego przez kierownika jednostki na wniosek komisji powołanej do jego sporządzenia. Zgodnie z pkt. 82 b ww. decyzji, w ramach atestowania obiektu przeprowadza się m. in.: sprawdzenie stanu wybranych elementów strzelnicy przez

¹² Przepis § 3 decyzji i pkt. 80 „Warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać kryte policyjne strzelnice ćwiczebne” stanowiących załącznik do decyzji Nr 703 KGP z dnia 14 grudnia 2006 r.

inspektora nadzoru inwestorskiego lub, jeśli nie był ustanowiony inspektor nadzoru, innego przedstawiciela inwestora lub użytkownika, posiadającego, w rozumieniu przepisów ustawy Prawo budowlane¹³, uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi, z obowiązkiem sporządzenia protokołu przeglądu stanu sprawności technicznej i wartości użytkowej obiektu budowlanego.

W Szkole w procesie atestowania nie sporządzono takiego protokołu. Komendant Szkoły wyjaśnił, że strzelnica kryta w Szkole Policji w Pile nie jest obiektem budowlanym w myśl prawa budowlanego, lecz wydzielonym zespołem pomieszczeń w budynku głównym szkoły, który zgodnie z przepisami budowlanymi podlega dwa razy w roku do przeglądów wykonywanym przez osobę posiadającą stosowne uprawnienia.

(dowód: akta kontroli str. 6-7, 15-31, 33-39, 43, 56-63, 85-153)

NIK nie podziela stanowiska Komendanta Szkoły, bowiem z przepisu pkt. 82b Instrukcji stanowiącej załącznik do decyzji 703 KGP wynika jednoznacznie obowiązek sprawdzenia stanu wybranych elementów strzelnicy przez uprawnioną osobę, z obowiązkiem sporządzenia protokołu przeglądu stanu sprawności technicznej i wartości użytkowej obiektu budowlanego, a takiego dokumentu nie sporządzono.

▪ Wykorzystanie bazy szkolenia strzeleckiego

Opis stanu
faktycznego

Baza szkolenia strzeleckiego Szkoły jest wykorzystywana na bieżąco, co potwierdzają dane o liczbie przeprowadzonych strzelań, ich uczestników i zużytej amunicji.

(dowód: akta kontroli str. 6-7, 33-42, 55, 58, 72, 73, 205)

System szkolenia strzeleckiego w Szkole, w tym stan bazy szkoleniowej, NIK ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości, dotyczących stanu bezpieczeństwa osób strzelających na strzelnicy odkrytej, liczebności grupy szkolnej oraz braku protokołu przeglądu stanu sprawności technicznej i wartości użytkowej dla strzelnicy.

Ocena cząstkowa

3. Wykorzystanie broni służbowej przez policjantów

▪ Liczba przypadków wykorzystania broni służbowej przez policjantów

Opis stanu
faktycznego

W kontrolowanym okresie nie wystąpiły przypadki wykorzystania broni przez funkcjonariuszy Szkoły, poza procesem szkolenia.

(dowód: akta kontroli str. 6-7, 33-39, 82-83, 202-204)

4. Przechowywanie i zabezpieczenie przed utratą broni służbowej policjantów

4.1. Przechowywanie broni i zabezpieczenie broni

▪ Sposoby przechowywania i zabezpieczenia osobistej broni policjantów

Opis stanu
faktycznego

Zgodnie z § 14 zasad ewidencjonowania i gospodarowania sprzętem uzbrojenia, określonych decyzją Komendanta nr 24/12 z 20 lutego 2011 r., broń palną będącą na ich indywidualnym wyposażeniu, policjanci przechowują w miejscu zamieszkania bądź w Szkole, w indywidualnej szafie metalowej lub w depozycie broni. Według stanu na 30 maja 2015 r. służbową broń palną posiadało 111 policjantów, z których 2 przechowywało ją w miejscu zamieszkania, 95 - przechowywało ją w depozycie a 14 - indywidualnie w Szkole.

(dowód: akta kontroli str. 32, 184-201)

▪ Przypadki utraty broni

W kontrolowanym okresie nie wystąpiły przypadki utraty broni przez funkcjonariuszy Szkoły.

(dowód: akta kontroli str. 6-7, 33-39, 82-83, 202-204)

4.2. Kontrola broni

▪ Kontrola warunków przechowywania broni osobistej policjantów

Zgodnie z § 20 ust. 1 i 3 zarządzenia nr 852 KGP w sprawie zasad przyznawania i użytkowania broni palnej przez policjantów, co najmniej raz na kwartał bezpośredni przełożony

¹³ Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 ze zm.).

Ustalone
nieprawidłowości

policjanta zobowiązany jest do sprawdzenia stanu ilościowego broni palnej i amunicji oraz przestrzegania przepisów związanych z posiadaniem, przechowywaniem, obsługą i zabezpieczeniem przed utraceniem osobistej broni palnej krótkiej policjantów, przechowywanej w jednostce oraz do odnotowania tego faktu w „Książce nadzoru nad bronią palną”, znajdującej się w miejscu przechowywania broni palnej.

W Szkole kontrolę warunków przechowywania indywidualnej broni palnej krótkiej policjantów odnotowywano w „Książkach kontroli sprzętu uzbrojenia dyżurnego Szkoły” i „Książce kontroli depozytu broni oraz nadzoru nad bronią”. Kwartalną kontrolę w stosunku do 17 policjantów przeprowadzało 2 policjantów, a w stosunku do policjantów w liczbie od 85 do 93 – jeden policjant co 1-2 miesiące. Policjanci przeprowadzający kontrolę broni przechowywanej w depozycie nie byli bezpośrednimi przełożonymi policjantów objętych kontrolą. Bezpośredni przełożeni przeprowadzali kontrolę tylko w stosunku do policjantów przechowujących broń w miejscu zamieszkania lub indywidualnej szafie metalowej.

Zapisy w książkach nie stwierdzały w sposób jednoznaczny, że kontrola ta objęła wszystkie elementy określone w ww. przepisie, tj. sprawdzenie stanu ilościowego broni palnej i amunicji, przestrzeganie przepisów związanych z posiadaniem, przechowywaniem, obsługą i zabezpieczeniem broni przed utraceniem. Komendant wyjaśnił, że „§ 20 jest zapisem ogólnym, odnoszącym się do różnych stanów, np. ilości broni palnej i amunicji, przestrzegania przepisów związanych z posiadaniem broni, jej zabezpieczeniem, wykonywaną obsługą, jak również przechowywaniem broni i amunicji. Wymienione stany nie muszą i często nie zachodzą w jednym czasie. Zapis przepisu § 20 nie może mieć zastosowania w całości w przypadku przechowywania przez policjanta broni palnej w depozycie broni. W sytuacji takiej brak jest możliwości sprawdzenia elementów związanych z przestrzeganiem przepisów dotyczących posiadania oraz obsługi, gdyż kontrola odbywa się podczas nieobecności osoby, której została przydzielona dana jednostka broni”.

Zgodnie z § 25 ust. 1 zasad ewidencjonowania i gospodarowania sprzętem uzbrojenia nadzór nad przestrzeganiem zasad właściwego zabezpieczania, przechowywania, wydawania i użytkowania broni sprawuje Komendant lub osoba upoważniona. Zgodnie z § 25 ust. 2 „Książka nadzoru nad bronią” znajduje się w pomieszczeniu depozytu. Komendant wyjaśnił, że przewidziana jest zmiana ww. przepisu w celu dostosowania do treści zarządzenia nr 852.

(dowód: akta kontroli str. 6-7, 33-39, 56-57, 60-71, 82-83, 202-204)

Zarządzeniem nr 24 KGP z 21 lipca 2015 r. w sprawie szczegółowych zasad przyznawania i użytkowania broni palnej przez policjantów, Komendant Główny Policji uchylił zarządzenie nr 852 KGP. Zgodnie z § 21 ust. 3 zarządzenia nr 24 kierownik jednostki Policji może wyznaczyć do sprawdzenia warunków przechowywania broni policjanta innego niż bezpośredni przełożony. Zgodnie z § 21 ust. 4 książka nadzoru nad bronią przechowywana jest w miejscu zbiorowego przechowywania broni palnej. Załącznik nr 7 do ww. zarządzenia określa wzór książki nadzoru nad bronią palną.

W związku ze zmianą stanu prawnego w tym zakresie (od 23 sierpnia 2015 r.) NIK odstępuje od sformułowania wniosku pokontrolnego dotyczącego tej problematyki.

- Inwentaryzacja i kontrola techniczna broni

Opis stanu
faktycznego

W okresie objętym kontrolą nie prowadzono inwentaryzacji broni przechowywanej w magazynach Szkoły. Inwentaryzacja zaplanowana jest na 2015 r.

Zgodnie z pkt. 185 ppkt. 3 decyzji nr 360 KGP, Komendant Wyższej Szkoły Policji zobowiązany jest: przynajmniej raz w roku zorganizować komisijną kontrolę ewidencji i stanów ilościowych uzbrojenia i sprzętu techniczno-bojowego, zorganizować system kontroli gospodarki uzbrojeniem przeznaczonym do procesu szkolenia słuchaczy i przynajmniej dwa razy w roku zorganizować przegląd ww. uzbrojenia, dokonywać nie rzadziej niż raz na kwartał oceny stanu utrzymania i zabezpieczenia uzbrojenia i sprzętu techniczno-bojowego, przeznaczonego do procesu

szkolenia. Powyższe obowiązki były realizowane.

Zgodnie z pkt. 103 ww. decyzji oddziały w szkołach policyjnych po zakończeniu półrocza porównują zgodność własnej ewidencji z ewidencją jednostki nadrzędnej, co policjant uzbrojenia potwierdza w książce ewidencji. Powyższy obowiązek był realizowany.

(dowód: akta kontroli str. 6-7, 33-39, 75-81)

Ocena częściowa

NIK pozytywnie ocenia przechowywanie i zabezpieczenie broni przed utratą w Szkole, z wyjątkiem nierzetelnej realizacji § 20 zarządzenia nr 852 w opisanym powyżej zakresie.

IV. Uwagi i wnioski

*Wnioski
pokontrolne*

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, wnosi o podjęcie przez Pana Komendanta, działań zapewniających przeprowadzenie procesu atestacji strzelnic Szkoły z uwzględnieniem wymogów zawartych w pkt 82 Decyzji nr 703 KGP, tj. z obowiązkiem sporządzenia protokołu przeglądu stanu sprawności technicznej i wartości użytkowej obiektu budowlanego.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach: jeden dla Pana Komendanta, drugi - do akt kontroli.

*Prawo
zgłoszenia
zastrzeżeń*

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK, przysługuje Panu Komendantowi prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Departamentu Porządku i Bezpieczeństwa Wewnętrznego Najwyższej Izby Kontroli.

*Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków*

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK, proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosku pokontrolnego oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Warszawa, 2 października 2015 r.

Kontroler:

Adam Czugajewicz, spec. k. p.



DYREKTOR
Departament Porządku
i Bezpieczeństwa Wewnętrznego
z up. 
.....
Tomasz Sordyl
Wicedyrektor

