



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Departament Porządku i Bezpieczeństwa Wewnętrznego

KPB.410.002.07.2015
P/15/041

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

(tekst jednolity)

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/15/041 – Wykorzystanie broni przez wybrane służby i straże oraz nadzór organów państwa nad jej reglamentacją.
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Departament Porządku i Bezpieczeństwa Wewnętrznego.
Kontrolerzy	Kontrolę przeprowadzili, na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy o Najwyższej Izbie Kontroli ¹ : 1. Mariusz Mijewski, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 93474 z 22 kwietnia 2015 r. 2. Adam Czugajewicz, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 93473 z 22 kwietnia 2015 r. <p style="text-align: right;">(dowód: akta kontroli str. 1-4)</p>
Jednostka kontrolowana	Centrum Szkolenia Policji w Legionowie, ul. Zegrzyńska 121, zwane w dalszej części niniejszego wystąpienia „CSP”.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Komendantem CSP w Legionowie, w dalszej części niniejszego wystąpienia zwanym również „Komendantem”, jest od 4 listopada 2010 r. insp. dr Roman Stawicki.

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości ocenia² działania Komendanta Centrum Szkolenia Policji w Legionowie w zakresie wykorzystania broni przez Policję.

NIK oceniła pozytywnie m. in.:

- opracowanie zbiorczych należności uzbrojenia i sprzętu techniczno-bojowego;
- przydzielanie broni policjantom zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami,
- zapewnienie bazy szkolenia strzeleckiego;
- zapewnienie właściwych warunków przechowywania broni przydzielonej policjantom w pomieszczeniach CSP i nadzorowanie jej stanu.

Stwierdzona nieprawidłowość dotyczyła nierzetelnej realizacji Wytycznych Dyrektora Gabinetu Komendanta Głównego Policji z listopada 2013 r. w sprawie szkolenia strzeleckiego w 2014 r.³, tj. nieprzeprowadzenia wymaganego drugiego strzelania programowego policjantów CSP z broni palnej krótkiej w 2014 r.

NIK zwraca ponadto uwagę, że w Centrum, wbrew pkt. 128.2 decyzji nr 360 KGP⁴, nie funkcjonowały warsztaty uzbrojenia, w związku z czym broń przesyłana była do Centralnej Składnicy Uzbrojenia w Starej Wsi. Z uwagi na długotrwałość tych napraw prowadziło to m.in. do trudności w przeprowadzaniu szkoleń strzeleckich z pistoletu maszynowego ze względu na niewystarczającą liczbę jednostek tej broni.

¹ Ustawa z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2015 r., poz. 1096).

² Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

³ Wytyczne nr 1 Dyrektora Gabinetu Komendanta Głównego Policji z dnia 28 listopada 2013 r. w sprawie określenia zakresu, zasad i przebiegu szkolenia strzeleckiego oraz trybu i organizacji sprawdzianów strzeleckich w 2014 r. (niepublikowane).

⁴ Decyzja nr 360 Komendanta Głównego Policji z dnia 6 lipca 2005 r. w sprawie gospodarowania uzbrojeniem i sprzętem techniczno-bojowym w Policji (Dz. Urz. KGP Nr 13, poz. 85 ze zm.).

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

Centrum Szkolenia Policji w Legionowie funkcjonowało w oparciu o art. 4 ust. 3 pkt 1 ustawy o Policji⁵, zarządzenie nr 208 Komendanta Głównego Policji z dnia 28 lutego 2007 r. w sprawie nadania statutu Centrum Szkolenia Policji w Legionowie⁶ oraz zarządzenie nr 1041 Komendanta Głównego Policji w sprawie organizacji i zakresu działania komend, komisariatów i innych jednostek organizacyjnych Policji⁷.

Nadzór nad działalnością CSP sprawował Komendant Główny Policji.

1. Uzbrojenie Policji

1.1. Koncepcja, normatyw i stan faktyczny wyposażenia Policji w broń i środki przymusu bezpośredniego

- Koncepcja (zasady) i normatyw uzbrojenia jednostki Policji i policjantów

Normy wyposażenia indywidualnego policjanta; normy wyposażenia komórek organizacyjnych KGP, CLKP, KSP, KWP oraz podległych im jednostek Policji, specjalistycznych jednostek organizacyjnych Policji; szkół Policji oraz kontyngentów policyjnych, jak również normy zapasu eksploatacyjnego, które powinny posiadać jednostki i szkoły Policji oraz Centralna Składnica Uzbrojenia, uregulował Komendant Główny Policji niejawnym zarządzeniem nr Z-141/2012⁸.

W wykonaniu zarządzenia nr Z-141/2012 KGP dla CSP sporządzone zostały zbiorcze należności uzbrojenia i sprzętu technicznego bojowego.

(dowód: akta kontroli str. 130)

- Stan faktyczny uzbrojenia Szkoły Policji

Według stanu na 30 czerwca 2015 r. CSP posiadało 2.895 szt. broni palnej krótkiej, 313 pistoletów i karabinków maszynowych, 86 strzelb gładkolufowych, 3 szt. broni myśliwskiej, 1 szt. broni gazowej, 162 szt. innej broni palnej, 3 paralizatory, 967 ręcznych miotaczy gazu, 1.480 pałek służbowych i 923 par kajdanek.

(dowód: akta kontroli str. 191)

1.2. Faktyczne wyposażenie policjantów w broń i środki przymusu bezpośredniego

- Wymagania wobec policjantów w zakresie wyposażenia w broń

Szczegółowe zasady przydzielania broni palnej funkcjonariuszom Policji, wydawania broni palnej do celów szkoleniowych; posiadania, utrzymania i przechowywania broni palnej; postępowania w przypadku utraty broni palnej; postępowania w przypadku wywozu broni palnej za granicę oraz nadzoru nad postępowaniem z przydzieloną do celów służbowych bronią palną określił Komendant Główny Policji zarządzeniem nr 852 KGP⁹.

Zasady wydawania broni policjantom CSP uregulował Komendant decyzją nr 169 z 24 kwietnia 2012 r. w sprawie przyznawania i użytkowania broni palnej, pobierania amunicji, chemicznych środków obezwładniających, środków pirotechnicznych i materiałów wybuchowych przez policjantów oraz wydawania broni palnej słuchaczom CSP.

⁵ Ustawa z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2015 r., poz. 355 ze zm.).

⁶ Zarządzenie Nr 208 Komendanta Głównego Policji z dnia 28 lutego 2007 r. w sprawie nadania statutu Centrum Szkolenia Policji w Legionowie (Dz. Urz. KGP Nr 4, poz. 39).

⁷ Zarządzenie Nr 1041 Komendanta Głównego Policji z dnia 28 września 2007 r. w sprawie szczegółowych zasad organizacji i zakresu działania komend, komisariatów i innych jednostek organizacyjnych Policji (Dz. Urz. KGP z 2013 r., poz. 50 ze zm.).

⁸ Zarządzenie Nr Z-141/2012 Komendanta Głównego Policji z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie norm wyposażenia jednostek i komórek organizacyjnych Policji oraz policjantów w uzbrojenie oraz sprzęt techniczno-bojowy (niepublikowane).

⁹ Zarządzenie Nr 852 Komendanta Głównego Policji z dnia 20 lipca 2011 r. w sprawie zasad przyznawania i użytkowania broni palnej przez policjantów (Dz. Urz. KGP Nr 6, poz. 38).

Zgodnie z § 3 ust. 1 zarządzenia nr 852 KGP, broń palną indywidualną przydziela się wszystkim policjantom, którzy uzyskali kwalifikacje zawodowe podstawowe oraz zaliczyli sprawdzenie wiedzy na temat budowy i zasad funkcjonowania danego rodzaju broni palnej oraz warunków bezpieczeństwa posługiwania się tą bronią.

W Szkole nie określono innych, niż sformułowane w art. 25 ust. 1 ustawy o Policji, wymagań, jakie powinni spełniać funkcjonariusze, by móc otrzymać i wykorzystywać broń.

- Spełnienie wymagań w zakresie wyposażenia w broń przez wybranych policjantów

Na podstawie zbadania dokumentacji losowo wybranych funkcjonariuszy Szkoły, stanowiącej próbę kontrolną ustalono, że spełniali oni ustalone wymagania, by móc otrzymać i wykorzystywać broń. Podstawą otrzymania broni przez większość z nich był pisemny wniosek przełożonego, w trzech przypadkach w CSP brak było pisemnych wniosków o wydanie broni.

(dowód: akta kontroli str. 224)

- Adekwatność wyposażenia w broń do realizowanych zadań

Przydział określonego rodzaju broni indywidualnej zależał od wykonywanych zadań służbowych. Kadra dydaktyczna w sprawach interwencji policyjnych otrzymywała pistolety Glock 17 i 19, P-99 i CZ, kadra Zakładu Techniki Operacyjnej otrzymywała pistolety Glock 26, natomiast pozostała kadra dydaktyczna – pistolety P-99. Policjanci komórek logistycznych dysponują pistoletami P-99 oraz P-83 i P-64, które są sukcesywnie wymieniane na P-99.

(dowód: akta kontroli str. 5-6, 123-129, 189-190)

Komendant wyjaśnił, że wyposażenie w broń i inne środki przymusu bezpośredniego umożliwiają realizację uprawnień policjantów w sposób niezbędny do osiągnięcia założonych celów.

(dowód: akta kontroli str. 5-6, 123-129)

- Inne ustalenia kontroli

Zgodnie z pkt. 128.2 decyzji KGP nr 360 w szkole Policji zaplecze obsługowo-naprawcze dla uzbrojenia i sprzętu techniczno-bojowego stanowią warsztaty uzbrojenia, przeznaczone do prowadzenia napraw bieżących i awaryjnych sprzętu o zakresie przekraczającym możliwości wykonawcze użytkowników, prowadzenia obsługi technicznych wszystkich rodzajów sprzętu użytkowanego i przechowywanego w jednostce, prowadzenia okresowych sprawdzeń narzędzi kontrolno-pomiarowych i ich przekazywania do legalizacji oraz udzielania pomocy użytkownikom w zakresie prowadzenia podstawowej obsługi technicznej użytkowanego sprzętu.

W wyniku kontroli ustalono, iż w CSP nie funkcjonuje warsztat uzbrojenia, brak jest etatu rusznikarza i osoby posiadającej stosowne uprawnienia, a wszelkie naprawy broni realizowane są przez Centralną Składnicę Uzbrojenia (CSU) w Starej Wsi.

W kontrolowanym okresie naprawa łącznie ponad 110 sztuk broni trwała średnio ponad rok, przy czym 245 sztuk broni przebywało w naprawie jeszcze od 16 stycznia 2013 r. Według stanu na 20 czerwca 2015 r. w naprawie znajdowało się 27,5% posiadanych karabinków automatycznych, 44% - pistoletów maszynowych i 25% - pistoletów.

Ustalono, że do celów szkoleniowych CSP dysponuje 4 szt. pistoletów maszynowych PM-98 i 9 szt. pistoletów maszynowych MP-5.

Komendant wyjaśnił, że CSP posiada wystarczającą, do prowadzenia szkoleń, ilość pistoletów P-99, natomiast liczba strzelb gładkolufowych i pistoletów maszynowych często nie jest wystarczająca do zapewnienia optymalnej intensywności treningu bezstrzałowego.

W toku oględzin szkolenia strzeleckiego nr 1 i 2 z pistoletu maszynowego PM-98 i PM-84P, przeprowadzonego 11 maja 2015 r., część uczestników szkolenia zamiast broni w wersji bojowej otrzymała broń niesprawną lub szkolną albo model pistoletu maszynowego MP-5 – do treningu bezstrzałowego.

(dowód: akta kontroli str. 45-46, 57, 82, 85-86, 107-108, 186-202, 207-208, 210-211, 214-221)

NIK zwraca uwagę, że posiadana przez CSP liczba sprawnych pistoletów maszynowych typu PM-98 w wersji bojowej nie gwarantuje zapewnienia wszystkim uczestnikom grupy szkolnej możliwości szkolenia z użyciem tej broni. Stwierdzono przypadki, w których ze względu na brak sprawnych egzemplarzy broni typu PM-98 pozostała część grupy była szkolona z użyciem broni w wersji szkolnej lub broni innego typu, niż przewidywały warunki wykonania strzelania, tj. MP-5 zamiast PM-98.

NIK pozytywnie ocenia wyposażenie Centrum Szkolenia Policji w broń i środki przymusu bezpośredniego, z wyjątkiem niedostatecznej liczby sprawnych pistoletów maszynowych dla celów szkoleniowych.

2. System szkolenia strzeleckiego funkcjonariuszy Policji, w tym stan bazy szkoleniowej

2.1. System szkolenia strzeleckiego

Stosownie do postanowień rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z 2007 r. w sprawie szkoleń zawodowych oraz doskonalenia zawodowego w Policji¹⁰, system kształcenia policjantów obejmuje: 1) szkolenie zawodowe podstawowe - prowadzone w jednostkach szkoleniowych Policji; 2) doskonalenie zawodowe centralne, realizowane w szkołach Policji, 3) doskonalenie zawodowe lokalne, organizowane przez jednostki Policji bądź komórki organizacyjne tych jednostek; 4) doskonalenie zawodowe zewnętrzne - organizowane przez podmioty pozapolicyjne.

Celem obowiązkowego szkolenia zawodowego podstawowego, realizowanego bezpośrednio po przyjęciu policjanta do służby w Policji we wszystkich szkołach Policji jest przygotowanie policjanta do wykonywania podstawowych zadań służbowych na stanowiskach, na których są wymagane kwalifikacje zawodowe podstawowe. W odniesieniu do szkolenia strzeleckiego celem szkolenia podstawowego jest wpojenie wiedzy nt. budowy, działania i zasad użycia broni palnej oraz wykształcenie praktycznych umiejętności obsługi i użycia broni palnej.

Celem doskonalenia zawodowego, zgodnie z § 48 rozporządzenia, jest w szczególności „nabywanie, aktualizowanie, rozszerzanie oraz pogłębianie wiedzy i umiejętności zawodowych policjanta, wymaganych przy wykonywaniu przez niego zadań i czynności służbowych, a także uzyskanie przez niego dodatkowych uprawnień, w tym uprawnień instruktorskich”. Doskonalenie zawodowe realizowane jest w szkołach Policji (centralne) oraz w jednostkach terenowych Policji (lokalne). Stosownie do postanowień § 62 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia „doskonalenie lokalne prowadzi się w szczególności, jako zajęcia prowadzone w celu utrzymania, a gdy jest to niezbędne - również podnoszenia sprawności fizycznej oraz umiejętności strzeleckich policjantów”.

Zakres, szczegółowe zasady organizowania i realizacji zajęć i sprawdzianów ze szkolenia strzeleckiego oraz sprawozdawczość w tym zakresie, uregulował Komendant Główny Policji decyzją nr 713 KGP w sprawie szkolenia strzeleckiego. Zgodnie z postanowieniami § 1 tej decyzji, w ramach procesu doskonalenia zawodowego policjantów przeprowadza się zajęcia i sprawdziany ze szkolenia strzeleckiego - na zasadach określonych w instrukcjach w sprawie organizacji i zasad oraz warunków policyjnych strzelań z broni palnej oraz strzelań (rzutów) chemicznymi środkami obezwładniającymi, stanowiących załączniki nr 1 i 2 do tej decyzji.

Katalog strzelań zawarty w Instrukcji strzelań policyjnych¹¹ obejmuje 74 strzelania realizowane z różnej broni i w różnych warunkach. Stosownie do postanowień ww. Instrukcji, dopuszcza się inne niż określone w ww. katalogu strzelań: konfiguracja amunicji w magazynkach, stosowanie amunicji szkolnej, postawę strzelającego (tzw. strzelania wg założeń własnych).

¹⁰ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 19 czerwca 2007 r. w sprawie szczegółowych warunków odbywania szkoleń zawodowych oraz doskonalenia zawodowego w Policji (Dz. U. Nr 126, poz. 877 ze zm.).

¹¹ „Instrukcja w sprawie warunków policyjnych strzelań z broni palnej oraz strzelań (rzutów) chemicznymi środkami obezwładniającymi” stanowiąca załącznik nr 2 do ww. decyzji nr 713 KGP.

W przypadku strzelania szybkiego, dynamicznego i sytuacyjnego wskazane jest wykorzystywanie obrotnic, podnośników lub innych urządzeń ruchu tarcz.

Policjanci CSP nie wykonują zadań z wykorzystaniem broni palnej poza terenem CSP.

- Wewnętrzne wymagania w zakresie wyszkolenia strzeleckiego

Wewnętrzne wymogi w zakresie szkolenia strzeleckiego zostały określone w decyzji nr 606 Komendanta z 15 grudnia 2011 r. w sprawie doskonalenia zawodowego lokalnego i zewnętrznego policjantów i pracowników CSP. Zgodnie z decyzją do 1 grudnia każdego roku Komendant zatwierdza roczny plan i programy doskonalenia na rok następny. Zajęcia z wyszkolenia strzeleckiego realizowane były w formie strzelań programowych i sprawdzianów strzeleckich. Ponadto realizowane były szkolenia z obsługi i użycia pistoletów maszynowych dla policjantów wyznaczonych do wykonywania konwojów, którzy uprzednio nie zostali przeszkoleni w tym zakresie.

(dowód: akta kontroli str. 5-6, 189-202)

- Realizacja szkolenia strzeleckiego

Na podstawie badania arkuszy szkolenia strzeleckiego próby kontrolnej policjantów ustalono, że uczestniczyli oni w szkoleniach i sprawdzianach strzeleckich średnio od 1 do prawie 15 razy w roku, natomiast średnia dla całej badanej próby wyniosła 3 strzelania rocznie. W 2014 roku szkolenia strzeleckie i sprawdziany kadry Centrum prowadzono przez 31 godzin, podczas których zużyto 4.336 sztuk amunicji, a w I połowie 2015 r. przez 24 godziny, podczas których zużyto 3.680 sztuki amunicji.

(dowód: akta kontroli str. 57-64, 120-122, 207-208, 222, 224)

- Sprawozdawczość ze szkolenia strzeleckiego

W sprawozdaniu z przeprowadzonych strzelań programowych i sprawdzianów z broni palnej oraz strzelań i rzutów chemicznymi środkami obezwładniającymi za 2014 r. wykazano 228 (spośród 233 zobowiązanych) policjantów uczestniczących w strzelaniu szybkim nr 12 z broni krótkiej i 29 (spośród 33 zobowiązanych) w strzelaniu nr 2 z pistoletu maszynowego. W sprawdzianach strzeleckich uczestniczyło odpowiednio 240 i 33 policjantów. Łącznie strzelania programowe i sprawdziany zajęły 31 godzin, podczas których zużyto 4.336 sztuk amunicji.

(dowód: akta kontroli str. 120-122)

Zgodnie z § 3 ust.1 Wytocznych nr 1 Dyrektora Gabinetu Komendanta Głównego Policji z 28 listopada 2013 r. w sprawie określenia zakresu, zasad i przebiegu szkolenia strzeleckiego oraz trybu i organizacji sprawdzianów strzeleckich w 2014 r. z policjantami biorącymi udział w strzelaniach programowych z broni palnej krótkiej przeprowadza się sprawdzian z jednego ze strzelań programowych zrealizowanych podczas szkolenia strzeleckiego. Ze sprawozdania z przeprowadzonych strzelań programowych i sprawdzianów z broni palnej oraz strzelań i rzutów chemicznymi środkami obezwładniającymi w 2014 r. wynika, że w zakresie strzelań z broni palnej krótkiej strzelanie programowe zrealizowało 228 policjantów, a do sprawdzianu przystąpiło 240 policjantów, tj. o 12 więcej, niż uczestniczyło w strzelaniu programowym. Natomiast strzelanie programowe z pistoletu maszynowego zrealizowało 29 policjantów, a do sprawdzianu przystąpiło 33 policjantów, tj. o 4 więcej.

Komendant wyjaśnił, że do sprawdzianu dopuszczono również policjantów, którzy nie mieli uprzednio możliwości realizacji strzelań programowych, aby mieli oni możliwość doskonalenia umiejętności strzeleckich. Ponadto różnice powyższe wynikają również z fluktuacji kadr, tj. przeniesienia w trakcie 2014 r. do CSP policjantów, którzy strzelania programowe realizowali w poprzednich jednostkach.

Ustalone
nieprawidłowości

Zgodnie z § 1 ust. 1 Wytycznych z policjantami wszystkich rodzajów służb przeprowadza się nie rzadziej niż raz w półroczu przynajmniej jedno ze strzelań programowych. Ze sprawozdania wynika, że w 2014 r. przeprowadzono tylko jedno strzelanie programowe.

Komendant wyjaśnił, że ww. wytyczne mają charakter pomocniczy, który wskazuje pożądany kierunek działania. Przeprowadzenie jednego strzelania programowego było również uzasadnione w świetle dotychczasowych wyników, uzyskiwanych przez policjantów CSP.

(dowód: akta kontroli str. 120-122, 210-211, 214-220)

NIK nie podziela przedstawionych wyjaśnień. Wytyczne GKGP, wskazujące rodzaj i częstotliwość strzelań obowiązujących w danym roku, są dokumentem wykonawczym do decyzji Komendanta Głównego Policji nr 713, a więc, w opinii NIK, są dla Komendanta CSP wiążące.

2.2. Baza szkolenia strzeleckiego

▪ Strzelnice wykorzystywane do szkolenia strzeleckiego

Opis stanu
faktycznego

Stan bazy wyszkolenia strzeleckiego nie uległ zmianie od czasu zakończenia kontroli rozpoznawczej R/14/003.

▪ Wykorzystanie bazy szkolenia strzeleckiego

Opis stanu
faktycznego

Baza szkolenia strzeleckiego Szkoły była wykorzystywana na bieżąco, co potwierdzają dane o liczbie przeprowadzonych strzelań, ich uczestników i zużytej amunicji.

(dowód: akta kontroli str. 49, 120-122, 214-215)

NIK pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości, ocenia system szkolenia strzeleckiego w Centrum Szkolenia Policji, w tym stan bazy szkoleniowej. Stwierdzone nieprawidłowości dotyczą nieprzeprowadzenia w 2014 r. drugiego strzelania programowego z broni palnej krótkiej przez policjantów CSP oraz niesporządzenie protokołu przeglądu stanu sprawności technicznej i wartości użytkowej obiektu budowlanego w procesie wydawania atestu dla strzelnicy CSP.

Ocena cząstkowa

3. Wykorzystanie broni służbowej przez policjantów

▪ Liczba przypadków wykorzystania broni służbowej przez policjantów

Opis stanu
faktycznego

W kontrolowanym okresie wystąpiły dwa zdarzenia z bronią służbową policjantów. 30 października 2014 r. policjant CSP oddał niekontrolowany strzał z indywidualnej broni palnej w kierunku drzwi strzelnicy, co skutkowało zbiem dwóch szyb. Według stanu na 15 maja 2015 r. w sprawie trwały czynności dowodowe w postępowaniu dyscyplinarnym. 9 czerwca 2015 r. doszło do postrzelenia słuchacza podczas zajęć w ramach szkolenia zawodowego podstawowego. W następstwie drugiego z tych zdarzeń w CSP podjęto szereg działań profilaktycznych, mających na celu zapobieżenie takim wypadkom, w szczególności poprzez wzajemne przeglądanie broni przez instruktorów prowadzących szkolenia strzeleckie.

(dowód: akta kontroli str. 128, 210-220)

4. Przechowywanie i zabezpieczenie przed utratą broni służbowej policjantów

4.1. Przechowywanie broni i zabezpieczenie broni

▪ Sposoby przechowywania i zabezpieczenia osobistej broni policjantów

Opis stanu
faktycznego

Zgodnie z decyzją nr 169 Komendanta z 24 kwietnia 2012 r. w sprawie przyznawania i użytkowania broni palnej, pobierania amunicji, chemicznych środków obezwładniających, środków pirotechnicznych i materiałów wybuchowych przez policjantów oraz wydawania broni palnej słuchaczom CSP, krótką broń palną będącą na indywidualnym wyposażeniu policjantów przechowuje się w miejscu zamieszkania policjanta, magazynie uzbrojenia,

podręcznym magazynie uzbrojenia, podręcznym magazynie uzbrojenia pododdziału, pomieszczeniu służbowym policjanta w użytkowanej przez niego indywidualnie szafie metalowej lub podręcznym magazynie uzbrojenia dyżurnego CSP.

Według stanu na 1 lipca 2015 r. indywidualną krótką broń palną 102 policjantów przechowywało w magazynie uzbrojenia, 45 - w pomieszczeniach służbowych, 37 - w podręcznym magazynie uzbrojenia pododdziału, 25 - w podręcznym magazynie uzbrojenia dyżurnego CSP, a 7 - w miejscu zamieszkania.

- Przypadki utraty broni

W kontrolowanym okresie nie wystąpiły przypadki utraty broni przez funkcjonariuszy CSP.

(dowód: akta kontroli str. 5-6, 123-129, 210-220)

4.2. Kontrola broni

- Kontrola warunków przechowywania broni osobistej policjantów

Zgodnie z § 20 ust. 1 i 3 zarządzenia nr 852 Komendanta Głównego Policji z 20 lipca 2011 r. w sprawie zasad przyznawania i użytkowania broni palnej przez policjantów - co najmniej raz na kwartał bezpośredni przełożony policjanta zobowiązany jest do sprawdzenia stanu ilościowego broni palnej i amunicji oraz przestrzegania przepisów związanych z posiadaniem, przechowywaniem, obsługą i zabezpieczeniem przed utraceniem osobistej broni palnej krótkiej policjantów, przechowywanej w jednostce oraz do odnotowania tego faktu w „Książce nadzoru nad bronią palną”, znajdującej się w miejscu przechowywania broni palnej.

W CSP kontrolę warunków przechowywania indywidualnej krótkiej broni palnej policjantów przeprowadzali raz na kwartał bezpośredni przełożeni policjantów i odnotowywali ją w „Książkach nadzoru nad bronią palną”.

(dowód: akta kontroli str. 5-6, 50-56, 186-202, 210-220)

Najwyższa Izba Kontroli zauważa przy tym, że Komendant Główny Policji zarządzeniem nr 24 z lipca 2015 r. w sprawie szczegółowych zasad przyznawania i użytkowania broni palnej przez policjantów¹² określił wzór książki nadzoru nad bronią palną, uprawnił do wyznaczenia do sprawdzenia broni inne osoby niż bezpośredni przełożony policjanta oraz zobowiązał do przechowywania książki w miejscu zbiorowego przechowywania broni.

W związku ze zmianą stanu prawnego w tym zakresie, w trakcie kontroli (23 sierpnia 2015 r.), NIK odstąpiła od sformułowania wniosku pokontrolnego dotyczącego tej problematyki.

- Inwentaryzacja i kontrola techniczna broni

Opis stanu faktycznego

W kontrolowanym okresie przeprowadzono inwentaryzacje broni przechowywanej w magazynach CSP według stanu na 31 sierpnia 2014 r., 31 października 2014 r. i 31 marca 2015 r., kontrole broni znajdującej się w magazynie uzbrojenia i w magazynach podręcznych uzbrojenia według stanu na 13 grudnia 2013 r. i 31 grudnia 2014 r. oraz kontrolę w zakresie prawidłowości przechowywania przez policjantów broni palnej indywidualnej w okresie od 8 do 31 grudnia 2014 r.

Zgodnie z pkt. 185 ppkt. 3 decyzji nr 360 z 6 lipca 2005 r. Komendanta Głównego Policji w sprawie gospodarowania uzbrojeniem i sprzętem techniczno-bojowym¹³ Komendant CSP przynajmniej raz w roku organizował komisijną kontrolę ewidencji i stanów ilościowych uzbrojenia i sprzętu techniczno-bojowego, przynajmniej dwa razy w roku organizował przegląd uzbrojenia przeznaczonego do procesu szkolenia słuchaczy i dokonywał nie rzadziej niż raz

¹² Zarządzenie Nr 24 Komendanta Głównego Policji z dnia 21 lipca 2015 r. w sprawie szczegółowych zasad przyznawania i użytkowania broni palnej przez policjantów (Dz. Urz. KGP poz. 57), które weszło w życie z dniem 23 sierpnia 2015 r.

¹³ Decyzja nr 360 Komendanta Głównego Policji z dnia 6 lipca 2005 r. w sprawie gospodarowania uzbrojeniem i sprzętem techniczno-bojowym w Policji (Dz. Urz. KGP Nr 13, poz. 85 ze zm.).

na kwartał oceny stanu utrzymania i zabezpieczenia uzbrojenia i sprzętu techniczno-bojowego, przeznaczonych do procesu szkolenia. W CSP obowiązki powyższe były realizowane.

Zgodnie z pkt. 103 decyzji nr 360 z 6 lipca 2005 r. Komendanta Głównego Policji w sprawie gospodarowania uzbrojeniem i sprzętem techniczno-bojowym oddziały w szkołach policyjnych po zakończeniu półrocza porównują zgodność własnej ewidencji z ewidencją jednostki nadrzędnej, co policjant sekcji uzbrojenia potwierdza w książce ewidencji. W CSP obowiązek powyższy był realizowany.

(dowód: akta kontroli str. 5-6, 123-129, 186-204)

NIK pozytywnie ocenia przechowywanie i zabezpieczenie broni przed utratą w CSP.

Ocena cząstkowa

*Wnioski
pokontrolne*

IV. Uwagi i wnioski

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, wnosi o podjęcie przez Pana Komendanta, działań zapewniających realizację Wytocznych Dyrektora Gabinetu Komendanta Głównego Policji w sprawie określenia zakresu, zasad i przebiegu szkolenia strzeleckiego oraz trybu i organizacji sprawdzianów strzeleckich w zakresie wymaganej liczby strzelań programowych.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach: jeden dla Pana Komendanta, drugi - do akt kontroli.

*Prawo
zgłoszenia
zastrzeżeń*

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK, przysługuje Panu Komendantowi prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Departamentu Porządku i Bezpieczeństwa Wewnętrznego Najwyższej Izby Kontroli.

*Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków*

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK, proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Warszawa, października 2015 r.

DYREKTOR
Departament Porządku
i Bezpieczeństwa Wewnętrznego

Marek Bieńkowski

