



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Departament Porządku i Bezpieczeństwa Wewnętrznego

KPB.410.002.06.2015

P/15/041

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
ul. Filtrowa 57, 02-056 Warszawa
T +48 22 444 56 12, F +48 22 444 56 29
kpb@nik.gov.pl
Adres korespondencyjny: Skr. poczt. P-14, 00-950 Warszawa 1

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/15/041 – Wykorzystanie broni przez wybrane służby i straże oraz nadzór organów państwa nad jej reglamentacją.
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Departament Porządku i Bezpieczeństwa Wewnętrznego.
Kontrolerzy	Kontrolę przeprowadzili, na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy o Najwyższej Izbie Kontroli ¹ : 1. Mariusz Mijewski, główny specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 93487 z 22 kwietnia 2015 r. 2. Adam Czugałowicz, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 93488 z 22 kwietnia 2015 r. <p style="text-align: right;">(dowód: akta kontroli str. 1-2)</p>
Jednostka kontrolowana	Wyższa Szkoła Policji w Szczytnie, ul. Piłsudskiego 111, w dalszej części niniejszego wystąpienia zwana również „Szkołą”. <p style="text-align: right;">(dowód: akta kontroli str. 3-4)</p>
Kierownik jednostki kontrolowanej	Komendantem-Rektorem Wyższej Szkoły Policji w Szczytnie jest od 22 marca 2012 r. insp. dr Piotr Bogdalski, w dalszej części niniejszego wystąpienia zwany również „Komendantem”. <p style="text-align: right;">(dowód: akta kontroli str. 5)</p>

II. Ocena kontrolowanej działalności

Ocena ogólna

Najwyższa Izba Kontroli ocenia działania Komendanta – Rektora Wyższej Szkoły Policji w Szczytnie w zakresie wykorzystania broni przez Policję pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości².

NIK oceniła pozytywnie m.in.:

- opracowanie zbiorczych należności uzbrojenia i sprzętu techniczno-bojowego;
- przydzielanie broni policjantom zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami,
- zapewnienie policjantom sprzętu i uzbrojenia w stopniu wystarczającym do realizacji szkolenia strzeleckiego i podstawowych zadań w zakresie bezpieczeństwa publicznego;
- zapewnienie bazy szkolenia strzeleckiego;
- właściwe użycie i wykorzystanie broni przez policjantów;
- zapewnienie właściwych warunków przechowywania broni przydzielonej policjantom w pomieszczeniach Szkoły.

Nieprawidłowości dotyczyły nierzetelnej realizacji:

- decyzji nr 703 KGP w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać policyjne strzelnice ćwiczebne³, tj. braku protokołu przeglądu stanu sprawności technicznej i wartości użytkowej strzelnicy oraz
- Wytycznych nr 1 Dyrektora Gabinetu Komendanta Głównego Policji z 28 listopada 2013 r. w sprawie określenia zakresu, zasad i przebiegu szkolenia strzeleckiego oraz trybu i organizacji sprawdzianów strzeleckich w 2014 r., tj. nieprzeprowadzenia sprawdzianu strzeleckiego z pistoletu maszynowego.

¹ Ustawa z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2015 r., poz. 1096).

² Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.

³ Decyzja nr 703 Komendanta Głównego Policji z 14 grudnia 2006 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać policyjne strzelnice ćwiczebne (Dz. Urz. KGP Nr 17, poz. 104).

Zastrzeżenia NIK wzbudziły również naruszenia wewnętrznych przepisów w zakresie sprawdzania broni⁴ oraz nierzetelne dokumentowanie tych czynności.

NIK zwróciła ponadto uwagę na fakt, że w Szkole, wbrew postanowieniom pkt. 128.2 decyzji nr 360 KGP⁵, nie funkcjonowały warsztaty uzbrojenia, w związku z czym broń przesyłana była do Centralnej Składnicy Uzbrojenia w Starej Wsi.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

Wyższa Szkoła Policji w Szczytnie funkcjonowała w oparciu o art. 4 ust. 3 pkt 1 ustawy o Policji⁶ i zarządzenie nr 1041 Komendanta Głównego Policji w sprawie organizacji i zakresu działania komend, komisariatów i innych jednostek organizacyjnych Policji⁷ oraz Regulamin Organizacyjny z 7 marca 2013 r. ze zmianami i 24 listopada 2014 r. Nadzór nad działalnością Szkoły sprawował Komendant Główny Policji.

(dowód: akta kontroli str. 6-53)

1. Uzbrojenie Policji

1.1. Koncepcja, normatyw i stan faktyczny wyposażenia Policji w broń i środki przymusu bezpośredniego

- Koncepcja (zasady) i normatyw uzbrojenia jednostki Policji i policjantów

Opis stanu
faktycznego

Normy wyposażenia indywidualnego policjanta; nomy wyposażenia komórek organizacyjnych KGP, CLKP, KSP, KWP oraz podległych im jednostek Policji, specjalistycznych jednostek organizacyjnych Policji; szkół Policji oraz kontyngentów policyjnych, jak również normy zapasu eksploatacyjnego, które powinny posiadać jednostki i szkoły Policji oraz Centralna Składnica Uzbrojenia, uregulował Komendant Główny Policji niejawnym zarządzeniem nr Z-141/2012⁸. W wykonaniu ww. zarządzenia dla Szkoły sporządzone zostały zbiorcze należności uzbrojenia i sprzętu technicznego bojowego.

(dowód: akta kontroli str. 295)

- Stan faktyczny uzbrojenia Szkoły Policji

Według stanu na 30 czerwca 2015 r. Szkoła posiadała 1.816 szt. broni palnej krótkiej, 369 pistoletów i karabinków maszynowych, 40 strzelb gładkolufowych, 108 szt. innej broni palnej, 13 paralizatorów, 819 ręcznych miotaczy gazu, 1.796 pałek służbowych, 1.340 par kajdanek i 15 siatek.

(dowód: akta kontroli str. 270)

1.2. Faktyczne wyposażenie policjantów w broń i środki przymusu bezpośredniego

- Wymagania wobec policjantów w zakresie wyposażenia w broń

Szczegółowe zasady przydzielania broni palnej funkcjonariuszom Policji, wydawania broni palnej do celów szkoleniowych; posiadania, utrzymania i przechowywania broni palnej; postępowania w przypadku utraty broni palnej; postępowania w przypadku wywozu broni palnej za granicę oraz nadzoru nad postępowaniem z przydzieloną do celów służbowych bronią palną określił Komendant Główny Policji zarządzeniem nr 852 KGP z lipca 2011 r.

Zasady przyznawania i wydawania broni policjantom Szkoły uregulował Komendant decyzją nr 6/2014 z 24 stycznia 2014 r., a następnie decyzją nr 61/2015 z 20 marca 2015 r. w sprawie szczegółowych zasad przyznawania i użytkowania broni palnej, amunicji oraz chemicznych.

⁴ Zarządzenie Nr 852 Komendanta Głównego Policji z dnia 20 lipca 2011 r. w sprawie zasad przyznawania i użytkowania broni palnej przez policjantów (Dz. Urz. KGP Nr 6, poz. 38).

⁵ Decyzja nr 360 Komendanta Głównego Policji z dnia 6 lipca 2005 r. w sprawie gospodarowania uzbrojeniem i sprzętem techniczno-bojowym w Policji (Dz. Urz. KGP Nr 13, poz. 85 ze zm.).

⁶ Ustawa z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2015 r., poz. 355 ze zm.).

⁷ Zarządzenie Nr 1041 Komendanta Głównego Policji z dnia 28 września 2007 r. w sprawie szczegółowych zasad organizacji i zakresu działania komend, komisariatów i innych jednostek organizacyjnych Policji (Dz. Urz. KGP z 2013 r., poz. 50 ze zm.).

⁸ Zarządzenie Nr Z-141/2012 Komendanta Głównego Policji z dnia 28 grudnia 2012 r. w sprawie norm wyposażenia jednostek i komórek organizacyjnych Policji oraz policjantów w uzbrojenie oraz sprzęt techniczno-bojowy (niepublikowane).

Zgodnie z § 3 ust. 1 zarządzenia nr 852 KGP, broń palną indywidualną przydziela się wszystkim policjantom, którzy uzyskali kwalifikacje zawodowe podstawowe oraz zaliczyli sprawdzenie wiedzy na temat budowy i zasad funkcjonowania danego rodzaju broni palnej oraz warunków bezpieczeństwa posługiwania się tą bronią.

W Szkole nie określono innych, niż sformułowane w art. 25 ust. 1 ustawy o Policji, wymagań, jakie powinni spełniać funkcjonariusze, by móc otrzymać i wykorzystywać broń.

Przydział określonego rodzaju broni odbywał się na podstawie wniosku przełożonego. Rodzaj i model przydzielanej broni osobistej wynikał z posiadanych zasobów Szkoły. W pierwszej kolejności broń nowej generacji (Glock 17, Glock 19, P-99) przydzielano policjantom prowadzącym zajęcia z użyciem broni palnej.

(dowód: akta kontroli str. 168-191, 265-268, 274)

- Spełnienie wymagań w zakresie wyposażenia w broń przez wybranych policjantów

W wyniku badania dokumentacji losowo wybranych funkcjonariuszy Szkoły, stanowiących próbę kontrolną ustalono, że spełniali oni ustalone wymagania, by móc otrzymać i wykorzystywać broń. Podstawą wejścia w posiadanie broni był pisemny wniosek przełożonego.

(dowód: akta kontroli str. 287)

- Adekwatność wyposażenia w broń do realizowanych zadań

Komendant wyjaśnił, że posiadana ilość broni palnej i szkolnej jest wystarczająca do osiągnięcia zakładanych celów szkoleniowych. Wystarczająca jest również ilość pozostałych środków przymusu bezpośredniego. Jednakże, ze względu na intensywną eksploatację i zużycie, broń i niektóre środki przymusu bezpośredniego wymagają ciągłego uzupełniania i wymiany.

(dowód: akta kontroli str. 54-55, 199-202)

- Inne ustalenia kontroli

Zgodnie z pkt. 128.2 decyzji nr 360 KGP w szkole Policji zaplecze obsługowo-naprawcze dla uzbrojenia i sprzętu techniczno-bojowego stanowią warsztaty uzbrojenia, przeznaczone do prowadzenia napraw bieżących i awaryjnych sprzętu, o zakresie przekraczającym możliwości wykonawcze użytkowników, prowadzenia obsług technicznych wszystkich rodzajów sprzętu użytkowanego i przechowywanego w jednostce, prowadzenia okresowych sprawdzeń narzędzi kontrolno-pomiarowych i ich przekazywania do legalizacji oraz udzielania pomocy użytkownikom w zakresie prowadzenia podstawowej obsługi technicznej użytkowanego sprzętu.

W Szkole nie funkcjonował warsztat uzbrojenia, ze względu na niezatrudnienie osoby mogącej objąć stanowisko rusznikarza. Wszelkie naprawy broni realizowane były przez Centralną Składnicę Uzbrojenia (CSU) w Starej Wsi. W kontrolowanym okresie broń, przeznaczona do realizacji szkoleń, była wyłączona z eksploatacji ze względu na naprawy średnio przez 18% potencjalnego czasu eksploatacji, przy czym w grupie pistoletów P-64 wyłączenie wynosiło 35% tego czasu, PM-98P – 53%, PM-84P – 21%, Glock 17 – 23%, Glock 19 – 8%.

Komendant wyjaśnił, że wyłączenie broni z użytkowania nie miało wpływu na ilość i jakość prowadzonych szkoleń.

(dowód: akta kontroli str. 263-264, 288-289, 296-299)

Ocena cząstkowa

NIK pozytywnie ocenia wyposażenie Szkoły w broń i środki przymusu bezpośredniego.

2. System szkolenia strzeleckiego funkcjonariuszy Policji, w tym stan bazy szkoleniowej

2.1. System szkolenia strzeleckiego

Stosownie do postanowień rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z 2007 r. w sprawie szkoleń zawodowych oraz doskonalenia zawodowego w Policji⁹, system kształcenia

⁹ Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 19 czerwca 2007 r. w sprawie szczegółowych warunków odbywania szkoleń zawodowych oraz doskonalenia zawodowego w Policji (Dz. U. Nr 126, poz. 877 ze zm.).

policjantów obejmuje: 1) szkolenie zawodowe podstawowe - prowadzone w jednostkach szkoleniowych Policji; 2) doskonalenie zawodowe centralne, realizowane w szkołach Policji, 3) doskonalenie zawodowe lokalne, organizowane przez jednostki Policji bądź komórki organizacyjne tych jednostek; 4) doskonalenie zawodowe zewnętrzne - organizowane przez podmioty pozapolicyjne.

Celem obowiązkowego szkolenia zawodowego podstawowego, realizowanego bezpośrednio po przyjęciu policjanta do służby w Policji we wszystkich szkołach Policji jest przygotowanie policjanta do wykonywania podstawowych zadań służbowych na stanowiskach, na których są wymagane kwalifikacje zawodowe podstawowe. W odniesieniu do szkolenia strzeleckiego celem szkolenia podstawowego jest wpojenie wiedzy nt. budowy, działania i zasad użycia broni palnej oraz wykształcenie praktycznych umiejętności obsługi i użycia broni palnej.

Celem doskonalenia zawodowego, zgodnie z § 48 rozporządzenia, jest w szczególności „nabywanie, aktualizowanie, rozszerzanie oraz pogłębianie wiedzy i umiejętności zawodowych policjanta, wymaganych przy wykonywaniu przez niego zadań i czynności służbowych, a także uzyskanie przez niego dodatkowych uprawnień, w tym uprawnień instruktorskich”. Doskonalenie zawodowe realizowane jest w szkołach Policji (centralne) oraz w jednostkach terenowych Policji (lokalne). Stosownie do postanowień § 62 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia „doskonalenie lokalne prowadzi się w szczególności, jako zajęcia prowadzone w celu utrzymania, a gdy jest to niezbędne - również podnoszenia sprawności fizycznej oraz umiejętności strzeleckich policjantów”.

Zakres, szczegółowe zasady organizowania i realizacji zajęć i sprawdzianów ze szkolenia strzeleckiego oraz sprawozdawczość w tym zakresie, uregulował Komendant Główny Policji decyzją nr 713 KGP w sprawie szkolenia strzeleckiego¹⁰. Zgodnie z postanowieniami § 1 tej decyzji, w ramach procesu doskonalenia zawodowego policjantów przeprowadza się zajęcia i sprawdziany ze szkolenia strzeleckiego - na zasadach określonych w instrukcjach w sprawie organizacji i zasad oraz warunków policyjnych strzelań z broni palnej oraz strzelań (rzutów) chemicznymi środkami obezwładniającymi, stanowiących załączniki nr 1 i 2 do tej decyzji.

Katalog strzelań zawarty w Instrukcji strzelań policyjnych¹¹ obejmuje 74 strzelania realizowane z różnej broni i w różnych warunkach. Stosownie do postanowień ww. Instrukcji, dopuszcza się inne niż określone w ww. katalogu strzelań: konfiguracja amunicji w magazynkach, stosowanie amunicji szkolnej, postawę strzelającego (tzw. strzelania wg założeń własnych). W przypadku strzelania szybkiego, dynamicznego i sytuacyjnego wskazane jest wykorzystywanie obrotnic, podnośników lub innych urządzeń ruchu tarcz.

▪ **Wewnętrzne wymagania w zakresie wyszkolenia strzeleckiego**

W Szkole nie określono wymogów szkolenia strzeleckiego, bardziej szczegółowych niż określone w decyzji nr 713 Komendanta Głównego Policji w sprawie szkolenia strzeleckiego policjantów.

(dowód: akta kontroli str. 265-268, 279-281)

▪ **Realizacja i sprawozdawczość ze szkolenia strzeleckiego. Stan wyszkolenia policjantów**

Na podstawie badania arkuszy szkolenia strzeleckiego próby kontrolnej wybranych policjantów ustalono, że uczestniczyli oni w szkoleniach i sprawdzianach strzeleckich średnio od 1 do 4 razy w roku, natomiast średnia dla całej badanej próby wyniosła niespełna 2,5 strzelania rocznie. W 2014 roku szkolenia strzeleckie i sprawdziany kadry Szkoły prowadzono przez 40 godzin, podczas których zużyto 4.960 sztuk amunicji, a w I połowie 2015 r. przez 56 godzin, podczas których zużyto 4.304 sztuki amunicji.

¹⁰ Decyzja Nr 713 Komendanta Głównego Policji z dnia 30 grudnia 2005 r. w sprawie szkolenia strzeleckiego policjantów (Dz. Urz. KGP z 2006 r. Nr 3, poz. 9 ze zm.).

¹¹ „Instrukcja w sprawie warunków policyjnych strzelań z broni palnej oraz strzelań (rzutów) chemicznymi środkami obezwładniającymi” stanowiąca załącznik nr 2 do ww. decyzji nr 713 KGP.

W sprawozdaniu z przeprowadzonych strzelań programowych i sprawdzianów z broni palnej oraz strzelań i rzutów chemicznymi środkami obezwładniającymi przez kadrę szkoły w 2014 r. wykazano strzelania programowe nr 31 oraz z pistoletu maszynowego nr 6, w których uczestniczyło odpowiednio 195 i 28 policjantów (stanowiących odpowiednio 87,8% i 100% zobowiązanych do uczestnictwa). Przeprowadzono sprawdzian strzelecki nr 31, w którym uczestniczyło 195 policjantów (87,8% zobowiązanych). Łącznie strzelania i sprawdziany zajęły 40 godzin, podczas których zużyto 4.960 sztuk amunicji. Wszyscy policjanci biorący udział w strzelaniach programowych i sprawdzianach zaliczyli te szkolenia.

(dowód: akta kontroli str. 217)

*Ustalone
nieprawidłowości*

Zgodnie z § 3 ust. 3 Wytycznych nr 1 Dyrektora Gabinetu Komendanta Głównego Policji z 28 listopada 2013 r. w sprawie określenia zakresu, zasad i przebiegu szkolenia strzeleckiego oraz trybu i organizacji sprawdzianów strzeleckich w 2014 r. należało przeprowadzić sprawdzian strzelecki z pistoletu maszynowego. W 2014 r. nie przeprowadzono w Szkole takiego sprawdzianu.

Komendant wyjaśnił, że przyczyną było wyłączenie z eksploatacji na osiem miesięcy strzelnicy Szkoły, a w konsekwencji konieczność zapewnienia obsady kadry na strzelaniach realizowanych na wynajętej strzelnicy w Ostródzie. Ponadto sprawdzian obejmowałby instruktorów strzelań policyjnych, których kwalifikacje są wystarczająco wysokie.

(dowód: akta kontroli str. 214-217, 265-268, 271, 279-289, 296-299)

NIK nie podziela przedstawionych wyjaśnień, bowiem Wytyczne GKGP nakazują objęcie szkoleniem, w tym sprawdzianami strzeleckimi, wszystkich policjantów. W opinii NIK, nawet gdyby uznać, że instruktorzy strzelań policyjnych nie muszą brać udziału w strzelaniach programowych, bowiem realizują je na co dzień ze słuchaczami, we wszystkich sprawdzianach powinni uczestniczyć.

2.2. Baza szkolenia strzeleckiego

▪ Strzelnice wykorzystywane do szkolenia strzeleckiego

Szkoła dysponuje własną strzelnicą krytą o czterech osiach od długości 25 m do realizacji strzelań z broni palnej krótkiej kal. do 10 mm i pistoletów maszynowych ogniem pojedynczym do kal. 10 mm i broni pneumatycznej kal. 4,5 mm i 5,5 mm,.

Decyzją Państwowego Inspektora Sanitarnego Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z 4 marca 2014 r. strzelania na strzelnicy Szkoły zostały wstrzymane ze względu na stwierdzenie w powietrzu podwyższonego stężenia związków ołowiu. Strzelania wznowiono od 28 listopada 2014 r. po podjęciu działań w celu zminimalizowania stężenia par ołowiu. W okresie zamknięcia strzelnicy strzelania były realizowane na strzelnicy klubu sportowego „Garda” w Ostródzie na podstawie porozumienia o nieodpłatnym użyczeniu.

*Ustalone
nieprawidłowości*

Zgodnie z § 3 decyzji 703 KGP i pkt. 80 „Wytycznych” stanowiących załącznik do przedmiotowej decyzji, obiekt strzelnicy może być eksploatowany wyłącznie na podstawie pozytywnego atestu, wydanego przez kierownika jednostki na wniosek komisji powołanej do jego sporządzenia. Pkt 82 „Wytycznych” stanowi że, w ramach atestowania obiektu przeprowadza się m. in.: sprawdzenie stanu wybranych elementów strzelnicy przez inspektora nadzoru inwestorskiego lub, jeśli nie był ustanowiony inspektor nadzoru, innego przedstawiciela inwestora lub użytkownika, posiadającego, w rozumieniu przepisów ustawy, uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi, z obowiązkiem sporządzenia protokołu przeglądu stanu sprawności technicznej i wartości użytkowej obiektu budowlanego. W okresie objętym kontrolą, w procesie wydawania atestu dla strzelnic należących do Szkoły, nie sporządzono takiego protokołu.

Komendant wyjaśnił, że osoba, która dokonywała sprawdzenia stanu technicznego strzelnicy posiadała uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi i nie wносиła uwag do stanu

technicznego strzelnicy, a w atęście znajdował się zapis, że strzelnica spełnia wszystkie warunki określone w decyzji nr 703.

(dowód: akta kontroli str. 61-167, 218-249, 278, 288-289, 296-299)

NIK nie podziela ww. wyjaśnień, bowiem z przepisu pkt. 82b „Wytucznych”, stanowiących załącznik do decyzji 703 KGP, wynika jednoznacznie obowiązek sprawdzenia stanu wybranych elementów strzelnicy przez uprawnioną osobę, z obowiązkiem sporządzenia protokołu przeglądu stanu sprawności technicznej i wartości użytkowej obiektu budowlanego, a takiego dokumentu nie sporządzono.

Wycorzystanie bazy szkolenia strzeleckiego

Opis stanu faktycznego

Baza szkolenia strzeleckiego Szkoły, po ponownym otwarciu strzelnicy, była wykorzystywana na bieżąco, co potwierdzają dane o liczbie przeprowadzonych strzelań, ich uczestników i zużytej amunicji.

(dowód: akta kontroli str. 283-285, 217)

Ocena cząstkowa

System szkolenia strzeleckiego w Szkole, w tym stan bazy szkoleniowej, NIK ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonych nieprawidłowości, polegających na niesporządzeniu protokołu przeglądu stanu sprawności technicznej i wartości użytkowej strzelnicy oraz nieprzeprowadzeniu sprawdzianu strzeleckiego z pistoletu maszynowego.

3. Wycorzystanie broni służbowej przez policjantów

Liczba przypadków wycorzystania broni służbowej przez policjantów

Opis stanu faktycznego

W kontrolowanym okresie nie wystąpiły przypadki użycia bądź wycorzystania broni przez funkcjonariuszy Szkoły.

(dowód: akta kontroli str. 54-55, 247, 288-289, 296-299)

4. Przechowywanie i zabezpieczenie przed utratą broni służbowej policjantów

4.1. Przechowywanie broni i zabezpieczenie broni

Sposoby przechowywania i zabezpieczenia osobistej broni policjantów

Opis stanu faktycznego

Zgodnie z decyzjami nr 6/2014 z 24 stycznia 2014 r. i nr 61/2015 z 20 marca 2015 r. Komendanta Szkoły w sprawie szczegółowych zasad przyznawania i użytkowania broni palnej, amunicji oraz chemicznych indywidualną broń palną policjanci przechowują w magazynie głównym uzbrojenia, magazynie uzbrojenia strzelnicy, pomieszczeniu dyżurnego lub w miejscu zamieszkania. Indywidualną broń palną posiada 154 policjantów, z których 118 przechowuje ją w magazynie głównym uzbrojenia, 24 w magazynie uzbrojenia strzelnicy, a 12 w pomieszczeniu dyżurnego.

(dowód: akta kontroli str. 168-191, 269)

Przypadki utraty broni

W kontrolowanym okresie nie wystąpiły przypadki utraty broni przez funkcjonariuszy Szkoły.

(288-289, 296-299)

4.2. Kontrola broni

Kontrola warunków przechowywania broni osobistej policjantów

Zgodnie z § 20 ust. 1 i 3 zarządzenia nr 852 KGP, co najmniej raz na kwartał bezpośredni przełożony policjanta zobowiązany był do sprawdzenia stanu ilościowego broni palnej i amunicji oraz przestrzegania przepisów związanych z posiadaniem, przechowywaniem, obsługą i zabezpieczeniem przed utraceniem osobistej broni palnej krótkiej policjantów, przechowywanej w jednostce oraz do odnotowania tego faktu w „Książce nadzoru nad bronią palną”, znajdującej się w miejscu przechowywania broni palnej.

W Szkole kontrolę warunków przechowywania indywidualnej krótkiej broni palnej policjantów odnotowywano w „Książce nadzoru nad bronią palną Wydziału Zaopatrzenia” (WZ/2/2011), prowadzonej dla broni przechowywanej w magazynie głównym uzbrojenia i magazynie uzbrojenia strzelnicy. Nie prowadzono książki nadzoru dla pomieszczenia dyżurnego. W okresie od I kwartału 2014 r. do I kwartału 2015 r. kontrolą objęto broń od 148 do 156 policjantów Szkoły, a w II kwartale 2015 r. – 193 policjantów.

Komendant wyjaśnił, że dla obu magazynów prowadzona jest jedna książka nadzoru, ponieważ oba magazynu obsługuje jeden magazynier, broń przechowywana w magazynie uzbrojenia strzelnicy znajduje się tam na podstawie wydania z magazynu głównego uzbrojenia i wykorzystywana jest tylko do prowadzenia zajęć dydaktycznych. Natomiast nadzór nad bronią przechowywaną w pomieszczeniu dyżurnego odnotowywany jest w „Książce przebiegu służby dyżurnego” Szkoły.

Komendant wyjaśnił, że książki nadzoru nie prowadzono w pomieszczeniu dyżurnego Szkoły, ponieważ kontrola broni prowadzona jest codziennie przy zdaniu i przejęciu służby w obecności bezpośredniego przełożonego policjantów. Oddzielna książka nadzoru nad bronią została założona w trakcie kontroli..

Z zapisów w „Książce nadzoru nad bronią” wynika, że nadzór obejmował stan ilościowy broni palnej, natomiast nie odnosił się do pozostałych czynności wskazanych w § 20 ust. 2 ww. zarządzenia. Zapisy te nie obejmują również informacji, broń których policjantów została objęta nadzorem¹².

Sprawdzeń broni nie dokonywali bezpośredni przełożeni policjantów.

(dowód: akta kontroli str. 274-277, 292-294, 288-289, 296-299)

Zarządzeniem nr 24 KGP z 21 lipca 2015 r. w sprawie szczegółowych zasad przyznawania i użytkowania broni palnej przez policjantów Komendant Główny Policji uchylił zarządzenie nr 852 KGP. Zgodnie z § 21 ust. 3 zarządzenia nr 24 KGP, kierownik jednostki Policji może wyznaczyć do sprawdzenia warunków przechowywania broni policjanta innego niż bezpośredni przełożony. Zgodnie z § 21 ust. 4 książka nadzoru nad bronią przechowywana jest w miejscu zbiorowego przechowywania broni palnej. Załącznik nr 7 do ww. zarządzenia określa wzór książki nadzoru nad bronią palną.

▪ **Inwentaryzacja i kontrola techniczna broni**

W okresie objętym kontrolą inwentaryzacja broni przechowywanej w magazynach Szkoły przeprowadzona była w 2014 r. i w I kwartale 2015 r.

Zgodnie z pkt. 185 ppkt 3 decyzji nr 360 KGP, Komendant Wyższej Szkoły Policji zobowiązany jest: przynajmniej raz w roku organizować komisijną kontrolę ewidencji i stanów ilościowych uzbrojenia i sprzętu techniczno-bojowego, zorganizować system kontroli gospodarki uzbrojeniem przeznaczonym do procesu szkolenia słuchaczy i przynajmniej dwa razy w roku organizować przegląd ww. uzbrojenia, dokonywać nie rzadziej niż raz na kwartał oceny stanu utrzymania i zabezpieczenia uzbrojenia i sprzętu techniczno-bojowego, przeznaczonego do procesu szkolenia. Powyższe obowiązki zostały wykonane.

Zgodnie z pkt. 103 ww. decyzji oddziały w szkołach policyjnych po zakończeniu półrocza porównują zgodność własnej ewidencji z ewidencją jednostki nadrzędnej, co policjant sekcji uzbrojenia potwierdza w książce ewidencji. W Szkole nie dokonano powyższej adnotacji w książce ewidencji. Komendant wyjaśnił, że ewidencja uzbrojenia i sprzętu techniczno-bojowego prowadzona jest przy użyciu programu komputerowego, w związku z czym zgodność ewidencji sprawdzana jest na bieżąco.

(dowód: akta kontroli str. 265-268, 272-277, 290-291)

¹² Z postanowień § 20 ust. 1 Zarządzenia nr 852 KGP wynika, że wskazane osoby funkcyjne dokonują sprawdzenia stanu ilościowego broni palnej i amunicji oraz przestrzegania przepisów związanych z jej posiadaniem, przechowywaniem, obsługą i zabezpieczeniem przed utraceniem.

NIK ocenia pozytywnie, mimo stwierdzonej nieprawidłowości, przechowywanie i zabezpieczenie broni przed utratą. Nierzetelnie realizowano obowiązek wynikający z § 20 zarządzenia nr 852 KGP, tj. nie prowadzono książki nadzoru nad bronią przechowywaną w pomieszczeniu dyżurnego, prowadzono wspólne książki nadzoru dla broni przechowywanej w magazynie głównym uzbrojenia i magazynie uzbrojenia strzelnicy, sprawdzeń broni nie dokonywali bezpośredni przełożeni policjantów, a zapisy w książkach nadzoru nad bronią nie wskazywały w sposób jednoznaczny na zakres sprawdzenia.

IV. Uwagi i wnioski

Wnioski
pokontrolne

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi wynikające z ustaleń kontroli, Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, wnosi o podjęcie przez Pana Komendanta, działań zapewniających:

1. Realizację Wytycznych Dyrektora Gabinetu Komendanta Głównego Policji w sprawie określenia zakresu, zasad i przebiegu szkolenia strzeleckiego oraz trybu i organizacji sprawdzianów strzeleckich w zakresie wymaganej liczby strzelań programowych;
2. Przeprowadzenie procesu atestacji strzelnicy Wyższej Szkoły Policji z uwzględnieniem wymogów zawartych w pkt 82 decyzji nr 703 Komendanta Głównego Policji, tj. z obowiązkiem sporządzenia protokołu przeglądu stanu sprawności technicznej i wartości użytkowej obiektu budowlanego.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach: jeden dla Pana Komendanta, drugi - do akt kontroli.

Prawo
zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK, przysługuje Panu Komendantowi prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Departamentu Porządku i Bezpieczeństwa Wewnętrznego Najwyższej Izby Kontroli.

Obowiązek
poinformowania
NIK o sposobie
wykorzystania uwag
i wykonania wniosków

Zgodnie z art. 62 ustawy o NIK, proszę o poinformowanie Najwyższej Izby Kontroli, w terminie 21 dni od otrzymania wystąpienia pokontrolnego, o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków pokontrolnych oraz o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

W przypadku wniesienia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, termin przedstawienia informacji liczy się od dnia otrzymania uchwały o oddaleniu zastrzeżeń w całości lub zmienionego wystąpienia pokontrolnego.

Warszawa, 2 października 2015 r.

Kontroler:

Adam Czugajewicz, spec. k. p.



DYREKTOR
Departament Porządku
i Bezpieczeństwa Wewnętrznego
z up. *So. by 6 Torun*
Tomasz Sordyl
Wicedyrektor

