



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Departament Porządku i Bezpieczeństwa Wewnętrznego

KPB-4110-06-02/2011

Warszawa, dnia 04 stycznia 2012 r.

Pan
insp. Marek Maruchniak
Komendant Rejonowy Policji
Warszawa I

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹ (zwanej dalej „ustawą o NIK”), Najwyższa Izba Kontroli przeprowadziła w Komendzie Rejonowej Policji Warszawa I kontrolę prawidłowości gromadzenia, przetwarzania i udostępniania informacji dotyczących bezpieczeństwa imprez masowych w okresie od 1 sierpnia 2009 r. do 2 grudnia 2011 r.

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli podpisanym 23 grudnia 2011 r., Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Komendantowi niniejsze **wystąpienie pokontrolne**.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie, pomimo stwierdzonych uchybień, ocenia realizację zadań przez Komendę Rejonową Policji Warszawa I (zwaną dalej KRP Warszawa I) w zakresie objętym kontrolą. Powyższą ocenę uzasadniają w szczególności:

- utworzenie struktury organizacyjnej służącej gromadzeniu i przetwarzaniu informacji dotyczących bezpieczeństwa imprez masowych,
- rzetelne rejestrowanie w Krajowym Systemie Informacyjnym Policji (KSIP) informacji o osobach, co do których zapadło prawomocne orzeczenie o ukaraniu za przestępstwo albo wykroczenie, popełnione w związku z masową imprezą sportową.

¹ Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

Uchybienia dotyczyły opóźnień w udzielaniu odpowiedzi na zapytania dotyczące informacji o bezpieczeństwie imprez masowych, kierowane do KRP Warszawa I przez podmioty do tego uprawnione.

1. Ustalono, że w KRP Warszawa I utworzono strukturę organizacyjną służącą do gromadzenia, przetwarzania i udostępniania informacji dotyczących bezpieczeństwa imprez masowych. Komendant Rejonowy Policji Warszawa I (zwany dalej Komendantem) zrealizował obowiązek² utworzenia rejonowego punktu kontaktowego do spraw imprez masowych, któremu przypisano zakres uprawnień niezbędny do realizacji przez KRP Warszawa I zadań związanych z gromadzeniem i przetwarzaniem informacji dotyczących imprez masowych.
2. Kontrola wykazała, że w KRP Warszawa I informacje dotyczące bezpieczeństwa imprez masowych były rejestrowane w Krajowym Systemie Informacyjnym Policji (KSIP) zgodnie z dokumentacją źródłową oraz przez osobę uprawnioną do rejestrowania ww. informacji. Pozytywnie NIK ocenia fakt, że w KRP Warszawa I rejestrowano w KSIP informacje o osobach objętych zakazami niezależnie od tego, czy KRP Warszawa I była jednostką właściwą ze względu na miejsce zamieszkania takiej osoby. Stosowanie powyższej zasady skracało bowiem okres od otrzymania informacji przez Policję do jej zarejestrowania w KSIP. Kontrola wykazała natomiast dwa przypadki kilkudniowych opóźnień w rejestrowaniu informacji o osobach, co do których zapadło prawomocne orzeczenie o ukaraniu za przestępstwo albo wykroczenie, popełnione w związku z masową imprezą sportową. NIK zauważa jednak, że przyczyną tych opóźnień był fakt zaangażowania funkcjonariuszy KRP Warszawa I w zabezpieczenie obchodów Święta Niepodległości w dniu 11 listopada 2011 r.
3. W okresie objętym kontrolą właściwe podmioty wystosowały na podstawie ustawy z dnia 20 marca 2009 r. o bezpieczeństwie imprez masowych³ (zwana dalej ustawą o bim) do Komendanta Rejonowego Policji Warszawa I, na podstawie ustawy o bim, 17 zapytań. Wszystkie zapytania oraz odpowiedzi dotyczyły osób, w stosunku do których orzeczono zakaz uczestnictwa w imprezach masowych. Kontrola wykazała, że w sześciu przypadkach, Komendant Rejonowy Policji przekazał podmiotom uprawnionym odpowiedzi w terminach od 6 do 14 dni od daty otrzymania zapytania. NIK zauważa, że zgodnie z art. 43. ust. 1 ustawy o bim, informacje dotyczące bezpieczeństwa imprez masowych powinny być przekazywane niezwłocznie po otrzymaniu od podmiotu uprawnionego zapytania wraz z uzasadnieniem.

Przedstawiając powyższe uwagi i oceny, Najwyższa Izba Kontroli na podstawie art. 60 ust. 2 ustawy o NIK, wnioskuje o spowodowanie przekazywania podmiotom uprawnionym informacji dotyczących bezpieczeństwa imprez masowych niezwłocznie po otrzymaniu od podmiotu uprawnionego zapytania wraz z uzasadnieniem.

Najwyższa Izba Kontroli na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Komendanta w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie

² Obowiązek utworzenia rejonowego punktu kontaktowego został wprowadzony Zarządzeniem Nr 982 Komendanta Głównego Policji z dnia 21 września 2007 r. (Dz. U. KGP Z 2007 R. Nr 17 poz. 129).

³ Dz. U. Nr 62, poz. 504 ze zm.

wykorzystania uwag i wykonania wniosku, bądź o działaniach podjętych w celu jego realizacji lub przyczyn niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 i 2 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego przysługuje Panu Komendantowi prawo zgłoszenia na piśmie do Dyrektora Departamentu Porządku i Bezpieczeństwa Wewnętrznego NIK umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku, zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym mowa wyżej, liczy się od dnia otrzymania uchwały właściwej komisji NIK.

z porowaniem

p.o. DYREKTORA
Departamentu Porządku
i Bezpieczeństwa Wewnętrznego

Marek Bienkowski
Marek Bienkowski