



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Departament Obrony Narodowej

Warszawa, dnia kwietnia 2012 r.

KON – 4100-01-09/2012

Pan
gen. bryg. Marek Sobiechowski
Dowódca
3. Brygady Radiotechnicznej
we Wrocławiu

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli – Departament Obrony Narodowej, przeprowadziła w Dowództwie 3. Brygady Radiotechnicznej (3 Brt) oraz w wybranych komponentach 31. batalionu radiotechnicznego (31 brt) kontrolę materiałowo-technicznego zabezpieczenia realizacji zadań w 2011 r. w zakresie finansowanym przez 2. Wojskowy Oddział Gospodarczy (2 WOG). Kontrola przeprowadzona była w ramach kontroli wykonania budżetu państwa w 2011 r. w części 29 - Obrona narodowa.

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w protokole kontroli podpisanym w dniu 29 marca 2012 r., Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do treści art. 60 ust. 1 ustawy o NIK, przekazuje Panu Generalowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie z zastrzeżeniami działalność Pana Generała w kontrolowanym zakresie.

Zarówno Dowództwo 3 Brt, jak i 31 brt złożyły stosowne zapotrzebowania na 2011 r. do 2. Wojskowego Oddziału Gospodarczego, który był zobowiązany do zapewnienia zaopatrzenia materiałowo-technicznego, z wyjątkiem realizacji potrzeb w zakresie łączności, co należało do właściwości 1. Rejonu Wsparcia Teleinformatycznego w Poznaniu. Odnośnie składania potrzeb, uwagi dotyczyły niedotrzymania przez Dowództwo

¹ Dz. U. z 2012 r., poz. 82.

3 Brt określonego przez 2 WOG terminu przekazania zbiorczych potrzeb. Część potrzeb do 2 WOG przekazano po terminie, co nie miało jednak wpływu na poziom ich realizacji.

Kontrola wykazała, że materiałowo-techniczne zabezpieczenie realizacji zadań 3 Brt i 31 brt zaplanowanych na 2011 r. było niepełne, jednakże powstanie nieprawidłowości w tym zakresie było niezależne od jednostki kontrolowanej.

Istotne braki w zaopatrzeniu 31 brt dotyczyły szczególnie akumulatorów, ogumienia i innych części zamiennych do pojazdów.

Zastrzeżenia NIK dotyczyły stosowanej w 31 brt praktyki uzupełniania zaopatrzenia w części zamienne do pojazdów poprzez demontaż innych pojazdów niewykorzystywanych do realizacji bieżących zadań. Umożliwiało to wprawdzie podtrzymanie zdolności do realizacji bieżących zadań, niemniej jednak działanie powyższe NIK ocenia jako niegospodarne.

Stwierdzono również niepełne zaopatrzenie w podzespoły i elementy radiotechniczne do eksploatowanych przez 31 brt stacji radiolokacyjnych, co w 2011 r. skutkowało głównie obniżeniem zapasu tych podzespołów i elementów w zestawach części zamiennych do stacji radiolokacyjnych dostarczanych przez producentów.

Stwierdzono również, że w 31 brt występowały braki w wyposażeniu w podstawowy sprzęt etatowy. Brakowało w szczególności: 5 aparatowni cyfrowych łączności na samochodzie oraz 2 radiostacji KF RF 5000T-400EC na samochodzie. W składanych przez 31 brt zapotrzebowaniach wnioskowano o przydział w grupie „aparatownie cyfrowe łączności na samochodzie” urządzeń RWŁC-10 w konfiguracji KF. Przydzielono do 31 brt urządzenia RWŁC w konfiguracji 10/T oraz 10/K, co ograniczało możliwości realizacji zadań przez batalion. Za zaopatrzenie 31 brt w powyższy sprzęt odpowiedzialny był 1. Rejon Wsparcia Teleinformatycznego Sił Powietrznych w Poznaniu.

Należy podkreślić, że zaopatrywanie w 2011 r. 31 brt przez 7 oddziałów gospodarczych nie ułatwiało bieżącego funkcjonowania tego podmiotu, ze względu na występowanie różnic w procedurach zabezpieczenia materiałowo-technicznego poszczególnych pododdziałów radiotechnicznych, szczególnie w służbie mps i żywnościowej. Powyższy system zaopatrywania w stosunku do 31 brt uwarunkowany był jego dyslokacją, a tym samym realizacją zadań pododdziałów na obszarze 4 województw. Dwa wnioski o zmianę przydziałów gospodarczych w niektórych działach zaopatrzenia, kierowane z 31 brt do Dowództwa Sił Powietrznych poprzez Dowódcę 3 Brt, pozostały bez postulowanych rozstrzygnięć.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Najwyższa Izba Kontroli wnosi o wzmocnienie nadzoru nad planowaniem wydatków budżetowych przeznaczonych na realizację zadań i bieżące funkcjonowanie Dowództwa 3 Brt i jednostek podległych jak również nad eksploatacją i gospodarowaniem sprzętem wojskowym w podległych Dowództwu 3 Brt jednostkach.

Najwyższa Izba Kontroli, na podstawie art. 62 ust. 1 ustawy o NIK, oczekuje przedstawienia przez Pana Generała w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o sposobie

wykorzystania uwag i wykonania wniosku bądź o działaniach podjętych w celu realizacji wniosku lub przyczyn niepodjęcia takich działań.

Zgodnie z treścią art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, Panu Generalowi przysługuje prawo zgłoszenia do Dyrektora Departamentu Obrony Narodowej Najwyższej Izby Kontroli umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen, uwag i wniosku zawartych w tym wystąpieniu.

W razie zgłoszenia zastrzeżeń, zgodnie z art. 62 ust. 2 ustawy o NIK, termin nadesłania informacji, o którym wyżej mowa, liczy się od dnia otrzymania ostatecznej uchwały właściwej komisji NIK.