



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Departament Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego

KNO.411.004.02.2022

Pani

Monika Wojtaś
Dyrektor LXVII Liceum Ogólnokształcącego
im. Jana Nowaka-Jeziorańskiego
ul. Hoża 11/15
00-528 Warszawa

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

R/22/004 - Kształcenie dzieci cudzoziemców w wybranych szkołach na terenie Miasta Stołecznego Warszawy

Najwyższa Izba Kontroli
Departament Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego
Ul. Filtrowa 57, 02-056 Warszawa
T +48 22 444 50 00, F +22 444 57 93
nik@nik.gov.pl
Adres korespondencyjny: skr. poczt. P-14, 00-950 Warszawa

I. Dane identyfikacyjne

Jednostka kontrolowana	LXVII Liceum Ogólnokształcące im. Jana Nowaka-Jeziorańskiego, ul. Hoża 11/15, 00-528 Warszawa, dalej: Szkoła
Kierownik jednostki kontrolowanej	Dyrektorem Liceum od dnia 1 września 2021 r. jest Pani Monika Wojtaś; wcześniej, od dnia 1 września 2016 r. do dnia 31 sierpnia 2021 r., dyrektorem Liceum był Pan Krzysztof Mirowski
Zakres przedmiotowy kontroli	<ol style="list-style-type: none">1. Przyjmowanie dzieci cudzoziemców do szkoły2. Warunki realizacji zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych w stosunku do dzieci cudzoziemców3. Nadzór pedagogiczny dyrektora szkoły nad zajęciami dla dzieci cudzoziemców
Okres objęty kontrolą	Lata szkolne 2020/2021-2022/2023 (do czasu zakończenia kontroli), z wykorzystaniem dowodów sporządzonych przed tym okresem
Podstawa prawna podjęcia kontroli	Art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli ¹
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli: Departament Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego
Kontrolerzy	<ol style="list-style-type: none">1. Agnieszka Kowalska, starszy inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr KNO/36/2022 z dnia 20 października 2022 r.2. Łukasz Salamon, starszy inspektor kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr KNO/37/2022 z dnia 20 października 2022 r. <p>(akta kontroli str. 1-4)</p>

II. Ocena ogólna² kontrolowanej działalności

OCENA OGÓLNA
I UZASADNIENIE

W latach szkolnych 2020/2021-2022/2023 (do 2 grudnia) w Szkole prawidłowo realizowano zadania edukacyjne, wychowawcze i opiekuńcze w stosunku do dzieci cudzoziemców, uwzględniając potrzebę ich integracji oraz specyficzne potrzeby kulturowo-językowe.

Szkoła przestrzegała warunków przyjmowania uczniów cudzoziemców określonych w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 sierpnia 2017 r. w sprawie kształcenia osób niebędących obywatelami polskimi oraz osób będących obywatelami polskimi, które pobierały naukę w szkołach funkcjonujących w systemach oświaty innych państw³. We wskazanych latach szkolnych do Szkoły przyjęto łącznie dziesięcioro uczniów cudzoziemców, z czego w 2020 r. – dwóch, a w 2022 r. – ośmiu⁴, z których siedmiu posiadało obywatelstwo ukraińskie.

¹ Dz. U. z 2022 r. poz. 623, dalej: ustawa o NIK.

² Najwyższa Izba Kontroli formułuje ocenę ogólną jako ocenę pozytywną, ocenę negatywną albo ocenę w formie opisowej.

³ Dz. U. z 2020 r. poz. 1283 ze zm. Dalej: rozporządzenie w sprawie kształcenia osób niebędących obywatelami polskimi.

⁴ W trakcie roku szkolnego 2021/2022 ze szkoły zrezygnowało trzech uczniów, przyjętych po 24 lutego 2022 r.

Nauczyciele uczący w Szkole dostosowali programy nauczania języka polskiego oraz programy nauczania innych, objętych kontrolą, przedmiotów obowiązkowych do potrzeb kształcenia dzieci cudzoziemców w zakresie form i metod pracy.

Uczniowie cudzoziemcy zostali objęci pomocą psychologiczno-pedagogiczną i korzystali ze wszystkich form pomocy organizowanych w Szkole. Rozpoznawano ich indywidualne potrzeby rozwojowe, edukacyjne, możliwości psychofizyczne i czynniki środowiskowe wpływające na funkcjonowanie w Szkole. Uwzględniano także ich specyficzne potrzeby kulturowo-językowe w ramach realizacji celów określonych w planach pracy wychowawczej. Szkoła wspomagała uczniów cudzoziemców przystępujących do egzaminu maturalnego m.in. poprzez dostosowanie form i warunków zdawania tego egzaminu.

Nadzór pedagogiczny dyrektora Szkoły nad kształceniem uczniów cudzoziemców był sprawowany w sposób prawidłowy.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego oraz oceny cząstkowej⁵ kontrolowanej działalności

OBSZAR

Opis stanu faktycznego

1. Przyjmowanie dzieci cudzoziemców do szkoły

1. W Szkole kształciło się:

- w roku szkolnym 2020/2021⁶ – 518 uczniów w 17 oddziałach, z czego dwóch cudzoziemców;
- w roku szkolnym 2021/2022⁷ – 509 uczniów w 17 oddziałach, z czego jeden cudzoziemiec;
- w roku szkolnym 2022/2023⁸ – 544 uczniów w 18 oddziałach, z czego pięciu cudzoziemców.

2. Uczniowie cudzoziemcy kształcili się w sześciu oddziałach, z czego:

- w roku szkolnym 2020/2021 – w jednym oddziale,
- w roku szkolnym 2021/2022 – w jednym oddziale,
- w roku szkolnym 2022/2023 – w czterech oddziałach.

Podana na dzień 30 września (2020 r., 2021 r. oraz 2022 r.) w Systemie Informacji Oświatowej (dalej: SIO) ogólna liczba uczniów, którzy nie są obywatelami polskimi, była zgodna z wpisami w Księdze Uczniów.

W okresie objętym kontrolą do Szkoły przyjęto łącznie dziesięcioro cudzoziemców, z czego: w 2020 r. – dwóch, 2022 r. – ośmiu⁹. Wśród przyjętych uczniów cudzoziemców było siedmiu uczniów będących obywatelami Ukrainy. W 2020 r. i 2021 r. nie przyjęto żadnego ucznia z Ukrainy, w 2022 r. przyjęto siedmiu uczniów, z czego w trakcie roku szkolnego z nauki zrezygnowało trzech uczniów. Jak wyjaśniła Dyrektorka Szkoły, powodem rezygnacji był wyjazd z Warszawy.

Według bazy SIO, do Szkoły uczęszczali uczniowie cudzoziemcy będący obywatelami Izraela (jeden), Białorusi (jeden) i Ukrainy (czworo). Przyjęci cudzoziemcy zostali zakwalifikowani do otwartego oddziału szkolnego.

⁵ Oceny cząstkowe to oceny działalności w poszczególnych obszarach badań kontrolnych. Ocena cząstkowa może być sformułowana jako ocena pozytywna, ocena negatywna albo ocena w formie opisowej.

⁶ Stan na dzień 30 września 2020 r.

⁷ Stan na dzień 30 września 2021 r.

⁸ Stan na dzień 30 września 2022 r.

⁹ W trakcie roku szkolnego 2021/2022 ze szkoły zrezygnowało trzech uczniów, przyjętych po 24 lutego 2022 r.

W Szkole, w okresie objętym kontrolą, nie utworzono oddziałów przygotowawczych z powodu – jak wskazała Dyrektor – nieposiadania odpowiedniej kadry pedagogicznej oraz braku sal dydaktycznych na dodatkowy oddział.

(akta kontroli str. 5-6, 9-11, 349-381)

W latach szkolnych 2020/2021 oraz 2021/2022 szkołę ukończyło dwóch uczniów cudzoziemców, którzy przystąpili do egzaminu maturalnego.

(akta kontroli str. 331-348, 996-997)

3. W wyniku szczegółowego badania siedmiu wniosków o przyjęcie do szkoły uczniów będących obywatelami Ukrainy ustalono, że w pięciu przypadkach – uczniów przyjęto na podstawie dokumentów, określonych w § 2 pkt 3 lit. a i b rozporządzenia w sprawie kształcenia osób niebędących obywatelami polskimi, tj. świadectwa, zaświadczenia o ukończeniu szkoły lub kolejnego etapu edukacji za granicą lub świadectwa wydanego przez szkołę za granicą. W pozostałych dwóch przypadkach – uczniów przyjęto na podstawie rozmowy kwalifikacyjnej, o której mowa w § 12 ust. 1 i 3 rozporządzenia w sprawie kształcenia osób niebędących obywatelami polskimi. Dyrektor Szkoły wskazała, że dwoje uczniów musiało w pośpiechu opuścić swoje miejsce zamieszkania, stąd nie posiadali dokumentów poświadczających naukę w systemie edukacji ukraińskiej, dlatego też zostały przeprowadzone rozmowy udokumentowane notatkami służbowymi dyrektora szkoły w celu określenia potrzeb edukacyjnych. W Szkole nie przeprowadzono sprawdzianów predyspozycji językowych oraz sprawdzianów uzdolnień kierunkowych, o których mowa w § 10 ust. 1 pkt 1-2 rozporządzenia w sprawie kształcenia osób niebędących obywatelami polskimi, ze względu na zły stan psychiczny uczniów.

(akta kontroli str. 289-290, 303-330, 1149-1150, 1161-1170)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

OCENA CZĄSTKOWA

Szkoła prawidłowo przyjmowała uczniów cudzoziemców do poszczególnych oddziałów szkolnych. Uczniowie byli przyjmowani na podstawie stosownych dokumentów lub w wyniku przeprowadzenia udokumentowanej rozmowy kwalifikacyjnej, co było zgodne z warunkami i trybem określonym w rozporządzeniu w sprawie kształcenia osób niebędących obywatelami polskimi.

OBSZAR

2. Realizacja zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych w stosunku do uczniów cudzoziemców

Opis stanu
faktycznego

1. Dyrektor Szkoły w latach szkolnych 2021/2022-2022/2023 zamieszczała w SIO informacje o liczbie uczniów z zagranicy korzystających z zajęć z języka polskiego dla przybywających z zagranicy. W Szkole zapewniono warunki finansowe związane z potrzebami uczniów cudzoziemców. Dyrektor Szkoły, w aneksach¹⁰ do arkuszy organizacyjnych szkoły, zwracała się do Burmistrza Dzielnicy Śródmieście Miasta Stołecznego Warszawy o wyrażenie zgody na udział uczniów cudzoziemców w zajęciach z języka polskiego dla przybywających z zagranicy.

(akta kontroli str. 53-281, 349-351)

Wszystkie wnioski dotyczące kształcenia dzieci cudzoziemców zostały przez organ prowadzący rozpatrzone pozytywnie, a środki finansowe na realizację dodatkowych

¹⁰ Łącznie sporządzono 28 aneksów do arkuszy organizacyjnych szkoły, w tym: w roku szkolnym 2020/2021 sporządzono dziesięć aneksów (żaden aneks nie zawierał informacji o uczniach korzystających z zajęć); w roku szkolnym 2021/2022 sporządzono 15 aneksów, z czego w trzech zawarto informację o uczniach korzystających z zajęć; w roku szkolnym 2022/2023 sporządzono trzy aneksy, z czego we wszystkich zawarto informację o uczniach korzystających z zajęć.

zajęć przekazane Szkole. Dyrektor Szkoły ustalała, w porozumieniu z organem prowadzącym, tygodniowy rozkład zajęć, o czym stanowi § 17 ust. 3 rozporządzenia w sprawie uczniów przybywających z zagranicy. W roku szkolnym 2020/2021 nie były prowadzone dodatkowe zajęcia lekcyjne z języka polskiego dla uczniów cudzoziemców. Dyrektor Szkoły wskazała, że jeden z uczniów korzystał już z zajęć dodatkowych z języka w klasie pierwszej w roku szkolnym 2018/2019 w wymiarze dwóch godzin tygodniowo, zaś drugi uczeń został przyjęty do klasy drugiej w trakcie trwania roku szkolnego. W przypadku ucznia przyjętego do klasy drugiej dotychczasowy przebieg nauczania świadczy o wysokim poziomie intelektualnym i braku problemów ze zrozumieniem terminologii w języku polskim; ponadto uczeń nie zgłaszał potrzeby realizacji dodatkowych godzin z języka polskiego.

(akta kontroli str. 53-281, 349-351)

Wydatki Szkoły związane z kształceniem uczniów cudzoziemców w latach 2020-2022¹¹ wyniosły łącznie 14,3 tys. zł, z czego 2,9 tys. zł przeznaczono na dodatkowe zajęcia z języka polskiego, co stanowiło 4,9% wydatków na kształcenie dzieci z zagranicy. W 2022 r. Szkoła wydatkowała 6 tys. zł na prowadzenie zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej, o których mowa w § 6 ust. 2 pkt. 1-3 oraz 5-9 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach i placówkach¹². W latach 2020-2021 Szkoła nie ponosiła wydatków na ww. zadanie.

(akta kontroli str. 5-6, 53-281, 289-300, 1151-1153)

2. Z informacji uzyskanej od Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Śródmieście wynika, że w okresie objętym kontrolą na obszarze Dzielnicy Śródmieście Miasta Stołecznego Warszawy obowiązkowi szkolnemu i nauki podlegało łącznie 26 893 uczniów.

W okresie objętym kontrolą obowiązkowi szkolnemu i nauki podlegało łącznie 2 143 uczniów cudzoziemców, z czego:

- w 2020 r. – 408 uczniów, w tym 198 dzieci będących obywatelami Ukrainy;
- w 2021 r. – 501 uczniów, w tym 268 dzieci będących obywatelami Ukrainy, co stanowiło wzrost o 35,4% w stosunku do roku poprzedniego;
- w 2022 r. – 1 234 uczniów, w tym 960 dzieci będących obywatelami Ukrainy, co stanowiło wzrost o 258,2% w stosunku do roku poprzedniego.

Na podstawie oświadczenia rodzica lub osoby sprawującej opiekę nad uczniem będącym obywatelem Ukrainy, złożonego do Burmistrza Dzielnicy Śródmieście w latach szkolnych 2021/2022-2022/2023, odnotowano łącznie 12 uczniów kontynuujących naukę w ukraińskim systemie oświaty, z tego w 2021/2022 – pięcioro, a w 2022/2023 – siedmioro. Zastępca Burmistrza Dzielnicy Śródmieście stwierdził, że nie posiada informacji o dzieciach cudzoziemców ogółem podlegających obowiązkowi szkolnemu oraz obowiązkowi nauki.

(akta kontroli str. 282-288)

Wydatki Dzielnicy Śródmieście Miasta Stołecznego Warszawy w latach 2020-2022¹³ w zakresie kształcenia uczniów cudzoziemców wyniosły łącznie 2 097,9 tys. zł, z czego:

- w 2020 r. – 401,1 tys. zł, z czego: 295,5 tys. zł przeznaczono na dodatkowe zajęcia z języka polskiego; 21,4 tys. zł przeznaczono na zajęcia wyrównawcze; 83,5 tys. zł przeznaczono na pomoc psychologiczno-pedagogiczną oraz

¹¹ Stan na dzień 31 października 2022 r.

¹² Dz. U. z 2020 r. poz. 1280, ze zm.

¹³ Stan na dzień 30 października 2022 r.

0,7 tys. zł na doskonalenie zawodowe nauczycieli pracujących z uczniami przybyłymi z zagranicy;

- w 2021 r. – 519,6 tys. zł, z czego: 349,3 tys. zł przeznaczono na dodatkowe zajęcia z języka polskiego; 65,5 tys. zł przeznaczono na zajęcia wyrównawcze; 102,3 tys. zł przeznaczono na pomoc psychologiczno-pedagogiczną oraz 2,5 tys. zł na doskonalenie zawodowe nauczycieli pracujących z uczniami przybyłymi z zagranicy (ogółem wydatki wzrosły o 29,5% w stosunku do roku poprzedniego);
- w 2022 r. – 1 177,1 tys. zł z czego: 514,5 tys. zł przeznaczono na dodatkowe zajęcia z języka polskiego; 62,3 tys. zł przeznaczono na zajęcia wyrównawcze; 443,4 tys. zł przeznaczono na prowadzenie zajęć edukacyjnych w oddziałach przygotowawczych; 131,9 tys. zł przeznaczono na pomoc psychologiczno-pedagogiczną oraz 25,1 tys. zł na doskonalenie zawodowe nauczycieli pracujących z uczniami przybyłymi z zagranicy (ogółem wydatki wzrosły o 126,5% w stosunku do roku poprzedniego).

W 2020 r. (do 31 października) Dzielnica Śródmieście na prowadzenie zajęć edukacyjnych w oddziałach przygotowawczych przeznaczyła 443,4 tys. zł.

W latach objętych kontrolą Dzielnica Śródmieście Miasta Stołecznego Warszawy pozyskała łącznie 7 273,7 zł, z czego:

- 4 899,9 tys. zł z Funduszu Pomocy¹⁴, co stanowiło 67,4% pozyskanych środków;
- 1 915,4 tys. zł z UNICEF, co stanowiło 26,3% pozyskanych środków;
- 458,4 tys. zł¹⁵ z Biura Edukacji Miasta Stołecznego Warszawy, co stanowiło 6,3% pozyskanych środków.

(akta kontroli str. 288, 436-437)

3. W roku szkolnym 2022/2023 Dyrektor Szkoły – na podstawie uchwały Rady Pedagogicznej Liceum¹⁶ – przyjęła łącznie 23 programy nauczania, z czego 15 w zakresie podstawowym oraz osiem w zakresie rozszerzonym.

Szczegółowemu badaniu poddano osiem¹⁷ programów nauczania, w wyniku czego stwierdzono, że w programie nauczania:

- z historii – zakres podstawowy i rozszerzony na rok szkolny 2022/2023 – została dołączona informacja dotycząca dostosowania wymagań edukacyjnych z historii dla ucznia cudzoziemca, w której wskazano m.in., że nauczyciele dostosowują zapis sprawdzianu do możliwości percepcyjnych ucznia oraz sposób oceniania oraz sprawdzania osiągnięć edukacyjnych uczniów, w tym zakres i treść sprawdzianów;
- dla klasy I-IV liceum ogólnokształcącego o profilu matematyczno-fizycznym. Matematyka, autorstwa p. Grzegorza Markowskiego, a także w pozostałych dwóch programach nauczania z matematyki dla zakresu podstawowego oraz rozszerzonego została dołączona informacja dotycząca dostosowań dla uczniów przybywających z Ukrainy i Białorusi, w której wskazano m.in.: zmniejszenie ilości zadań do wykonania na sprawdzianach oraz zmniejszenie wymagań edukacyjnych do rozwiązywania zadań w oparciu o podstawowe twierdzenia i definicje;

¹⁴ Utworzony na podstawie art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2022 r. o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa (Dz. U. poz. 583, ze zm.).

¹⁵ Środki przeznaczono na realizację zadania pn. Dożywianie dzieci z Ukrainy oraz Organizacja zajęć i zaopiekowanie się dziećmi uchodźców P16/SR.

¹⁶ Uchwała Nr 8/2022/2023 Rady Pedagogicznej LXVII LO im. Jana Nowaka-Jeziorańskiego z dnia 31 sierpnia 2022 r. w sprawie opinii programów nauczania przedstawionych przez nauczycieli dyrektorowi szkoły do realizacji w latach 2022-2026 (klasa pierwsza rok szkolny 2022/2023).

¹⁷ Badanie przeprowadzono na próbie programów nauczania z języka polskiego, matematyki, historii, geografii oraz biologii.

- „Przeszłość i dziś. Program nauczania języka polskiego w czteroletnim liceum ogólnokształcącym i pięcioletnim technikum. Zakres podstawowy i rozszerzony” została dołączona informacja o dostosowaniach dla obcokrajowców, w której zawarto m.in. zapisy dotyczące dostosowania sposobu oceniania oraz sprawdzania osiągnięć edukacyjnych uczniów, w tym zakres i treści sprawdzianów;
- „Biologia dla liceum ogólnokształcącego i technikum. Zakres podstawowy. Biologia na czasie” została dołączona informacja o dostosowaniu metod i form pracy dla uczniów cudzoziemców, w której wskazano m.in. dostosowanie sposobu oceniania oraz sprawdzania osiągnięć edukacyjnych uczniów, w tym zakres i treść sprawdzianów;
- z geografii – w zakresie podstawowym dla liceum ogólnokształcącego i technikum – „Oblicza geografii” oraz „Program nauczania geografii w zakresie rozszerzonym dla liceum ogólnokształcącego i technikum – Oblicza geografii” została dołączona informacja o dostosowaniu, w której wskazano m.in. dostosowanie sposobu oceniania oraz sprawdzania osiągnięć edukacyjnych uczniów, w tym zakres i treści sprawdzianów. W dokumencie tym nie zawarto informacji o sposobie dostosowania rozkładu treści nauczania do uczniów cudzoziemców.

Programy nauczania¹⁸, wykorzystywane w Szkole w klasach ogólnokształcących, do których uczęszczały dzieci cudzoziemców, nie zostały dostosowane w zakresie treści kształcenia do potrzeb dzieci z zagranicy. Dyrektor Szkoły poinformowała, że nie dostosowano treści programów, ponieważ po przeprowadzonych rozmowach i obserwacjach, a także bieżącej diagnozie potrzeb rozwojowych i edukacyjnych dzieci cudzoziemców nie wynikała taka potrzeba. Dodatkowo Dyrektor Szkoły wskazała, że w przypadku, gdy zaistnieje potrzeba modyfikacji programu nauczania, odpowiedni nauczyciele przygotowują wnioski o ich modyfikację pod kątem uczniów cudzoziemców.

(akta kontroli str. 614-619)

Przyjęte programy nauczania zostały opracowane przez zespoły redakcyjne wydawnictw szkolnych. W jednym przypadku program nauczania został opracowany przez pracownika Szkoły, i tak:

- „Program nauczania z historii zakres podstawowy i rozszerzony. Rok szkolny 2022/2022” został opracowany przez zespół redakcyjny Wydawnictw Szkolnych i Pedagogicznych w roku 2022;
- „Program nauczania dla klasy I-IV liceum ogólnokształcącego o profilu matematyczno-fizycznym. Matematyka” został opracowany przez nauczyciela matematyki w Liceum. W programie zawarto informacje na temat treści kształcenia i wychowania, a także o podziale i rozkładzie materiału dla poszczególnych klas Liceum. Autor przygotował również konspekty zajęć oraz przykładowe sprawdziany wiedzy uczniów. Ponadto program zawierał metody kontroli i oceniania uczniów, a także dostosowania dla uczniów przybywających z zagranicy;
- „Przeszłość i dziś. Program nauczania języka polskiego w czteroletnim liceum ogólnokształcącym i pięcioletnim technikum. Zakres podstawowy i rozszerzony” został opracowany przez Wydawnictwo Stentor w roku 2019;
- „Program nauczania biologia dla liceum ogólnokształcącego i technikum. Zakres podstawowy. Biologia na czasie” został opracowany przez Wydawnictwo Nowa Era w roku 2019;

¹⁸ Badanie przeprowadzono na próbie programów nauczania z języka polskiego, geografii, biologii, historii i matematyki.

- „Program nauczania geografii w zakresie podstawowym dla liceum ogólnokształcącego i technikum – Oblicza geografii” oraz „Program nauczania geografii w zakresie rozszerzonym dla liceum ogólnokształcącego i technikum – Oblicza geografii” został opracowany przez zespół redakcyjny Wydawnictwa Nowa Era w roku 2019.

(akta kontroli str. 614-619, 1043-1133)

4. W okresie objętym kontrolą Szkoła nie zorganizowała nauczania dzieci cudzoziemców w oddziale przygotowawczym. Dyrektor Szkoły wskazała, że przyczyną nieutworzenia oddziałów przygotowawczych był brak odpowiedniej kadry pedagogicznej oraz sal dydaktycznych na dodatkowy oddział.

(akta kontroli str. 331-333)

5. W obowiązującym w kontrolowanym okresie Statucie Liceum¹⁹ znajdowały się ogólne zapisy dotyczące pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Nie zawarto oddzielnych postanowień dotyczących wsparcia dla uczniów cudzoziemców. W latach szkolnych 2021/2022 oraz 2022/2023 Szkoła organizowała uczniom cudzoziemcom pomoc psychologiczno-pedagogiczną m.in. poprzez indywidualizację ścieżki kształcenia, diagnozowanie potrzeb edukacyjnych. Pomoc psychologiczno-pedagogiczna dla dzieci cudzoziemców została zorganizowana w oparciu o rozpoznawanie i zaspokajanie indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz rozpoznawanie indywidualnych możliwości psychofizycznych. W roku szkolnym 2021/2022 (od marca 2022 r.) do szkoły przyjęto czworo uczniów cudzoziemców, którym zapewniono pomoc psychologiczno-pedagogiczną. W przypadku jednego ucznia udzielono pomocy w sytuacji kryzysowej, w związku z dużymi problemami z nauką oraz trudnościami emocjonalnymi. Uczeń, po konsultacji z psychologiem szkolnym, został przez niego skierowany na badania w poradni psychologiczno-pedagogicznej, w wyniku których został objęty zindywidualizowaną ścieżką kształcenia. Pozostałym uczniom cudzoziemcom udzielono pomocy doraźnej poprzez wsparcie psychologa szkolnego, nauczycieli oraz rówieśników. W roku szkolnym 2022/2023 do szkoły przyjęto po raz pierwszy większą grupę uczniów (pięcioro) z innych systemów edukacyjnych, w związku z czym rada pedagogiczna opracowała dostosowania potrzeb edukacyjnych indywidualnie dla każdej osoby. Zespoły nauczycieli uczących w klasie, w której znajdują się uczniowie cudzoziemcy, przygotowały indywidualne dostosowania wymagań edukacyjnych do potrzeb ucznia. Ponadto dla każdego z uczniów cudzoziemców przeprowadzono diagnozę potrzeb rozwojowych i psychofizycznych. Diagnoza potrzeb rozwojowych była prowadzona przez wychowawców klas poprzez obserwacje ucznia przy współudziale pedagoga szkolnego. Omawianie obserwacji i wniosków dotyczących uczniów, w tym uczniów cudzoziemców, przeprowadzane było podczas posiedzeń rady pedagogicznej

(akta kontroli str. 12-52, 386-435)

Szkoła nie zwracała się do organu prowadzącego z prośbą o wyrażenie zgody na organizację zajęć wyrównawczych, ponieważ z diagnozy psychologicznej zostały wyciągnięte wnioski, że uczniowie wymagają w pierwszej kolejności zaadaptowania do bieżących zajęć obowiązkowych. Ponadto ze względu na duże obciążenie licznymi zajęciami obowiązkowymi i zajęciami z języka polskiego jako obcego (6 godz. tygodniowo) uczniowie nie chcieli uczestniczyć w dodatkowych zajęciach edukacyjnych.

(akta kontroli str. 386-389)

¹⁹ Przyjęty uchwałą nr 9 Rady Pedagogicznej LXVII LO im. Jana Nowaka-Jeziorańskiego z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie przyjęcia statutu LXVII LO im. Jana Nowaka-Jeziorańskiego.

6. W roku szkolnym 2020/2021, 2021/2022 oraz 2022/2023 w Szkole obowiązywał wewnątrzszkolny system oceniania ujęty w Statucie Liceum. W powyższym dokumencie nie odniesiono się do oceniania osiągnięć uczniów dzieci cudzoziemców, natomiast ich potrzeby psychofizyczne zostały uwzględnione przez nauczycieli w przedmiotowych zasadach oceniania z poszczególnych przedmiotów.

(akta kontroli str. 12-52)

Według § 47 ust. 3 Statutu Liceum nauczyciele na początku roku szkolnego informują uczniów oraz ich rodziców o wymaganiach edukacyjnych niezbędnych do uzyskania poszczególnych śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych z obowiązkowych i dodatkowych zajęć edukacyjnych, wynikających z realizowanego przez siebie programu nauczania, sposobach sprawdzania osiągnięć edukacyjnych ucznia oraz warunkach i trybie uzyskania wyższej niż przewidywana rocznej oceny klasyfikacyjnej z zajęć edukacyjnych. Dyrektor Szkoły stwierdziła, że wszyscy nauczyciele na pierwszych zajęciach w roku szkolnym zapoznają uczniów z wymaganiami edukacyjnymi i przedmiotowymi systemami oceniania, w tym o trybie uzyskania wyższej niż przewidywana rocznej ocenie klasyfikacyjnej z zajęć.

(akta kontroli str. 953-989)

Zgodnie z § 47 ust. 1 Statutu Liceum podstawą ustalenia w szkole śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych z obowiązkowych i dodatkowych zajęć edukacyjnych są wymagania określone przez nauczyciela i podane do wiadomości uczniów, rodziców i dyrektora. Szczegółowemu badaniu poddano pięć wpisów do dziennika elektronicznego w zakresie przedmiotowego systemu oceniania²⁰ odpowiednio dla klasy: 1C, 1D, 1E oraz 2D, w wyniku czego stwierdzono, że we wszystkich przypadkach nauczyciele zapoznali uczniów z wymaganiami edukacyjnymi niezbędnymi do uzyskania poszczególnych śródrocznych i rocznych ocen kwalifikacyjnych odnoszących się do realizowanego programu nauczania.

Szczegółowemu badaniu poddano dziesięć PSO, w wyniku czego stwierdzono, że:

- w „Przedmiotowe zasady oceniania z języka polskiego w klasach I-IV Liceum ogólnokształcącego w roku szkolnym 2022/2023” oraz w PSO pn. „System oceniania i zasady pracy matematyka” nie zawarto informacji dotyczących wskazówek oceniania osiągnięć uczniów przybywających z zagranicy;
- w „Przedmiotowy system oceniania – język polski” wskazano dostosowania do potrzeb psychofizycznych uczniów cudzoziemców poprzez m.in. obniżenie progu procentowego z 60% do 50% do uzyskania oceny pozytywnej; możliwość ustnego zaliczenia sprawdzianów i kartkówek, jeśli uczeń wyrazi taką chęć; możliwość korzystania z translatora; wydłużenie czasu pisania sprawdzianów i kartkówek; nieuwzględnianie przy ocenie prac pisemnych błędów w zapisie i błędów językowych; dodatkowe konsultacje;
- w pozostałych badanych PSO²¹ zawarto ogólne informacje o dostosowaniach do potrzeb psychofizycznych uczniów cudzoziemców m.in. poprzez możliwość korzystania ze słownika, translatora, włączanie ucznia cudzoziemca w pracę zespołową, możliwość wydłużenia czasu pracy, udzielanie dodatkowych wskazówek.

Ponadto Szkoła w okresie objętym kontrolą realizowała zadania w stosunku do dzieci cudzoziemców uwzględniając ich specyficzne potrzeby kulturowo-językowe, poprzez realizację celów określonych w planach pracy wychowawczej. Plany te zakładały m.in. wychowanie uczniów w szacunku i tolerancji wobec innych ludzi, kształtowanie

²⁰ Dalej zwany: PSO.

²¹ Dotyczy historii, geografii oraz biologii.

postawy solidarności społecznej, wdrażanie do uczestnictwa w szkolnych inicjatywach uczniowskich jak i w innych formach działaniach alternatywnych Szkoły.

(akta kontroli str. 12-52, 557-613, 1171-1209)

7. W Szkole w kontrolowanym okresie przeprowadzono dwa egzaminy maturalne, do których przystąpiło łącznie 342 osoby, w tym: w 2021 r. – 150 osób²², w tym jeden cudzoziemiec (ob. izraelskie), w 2022 r. – 192 osoby²³, w tym jeden cudzoziemiec (ob. białoruskie). Wśród osób zdających maturę w roku szkolnym 2020/2021 jeden uczeń zdawał egzamin zewnętrzny z dostosowaniem formy; natomiast dostosowanie warunków zdawania egzaminu miało: w roku szkolnym 2020/2021 –24 uczniów, a w 2021/2022 – 49 uczniów.

(akta kontroli str. 997)

W roku szkolnym 2022/2023 deklaracje maturalne złożyło 118 osób, z czego żaden cudzoziemiec oraz trzy osoby spoza szkoły.

Dyrektor Szkoły wystąpiła do Centralnej Komisji Edukacyjnej (dalej: CKE) z wnioskiem o umożliwienie przystąpienia do egzaminu maturalnego w sesji wiosna 2022 r. jednego ucznia z Ukrainy, jednak przed przystąpieniem do egzaminu maturalnego uczeń wyjechał z Polski i zrezygnował ze szkoły z dniem 13 kwietnia 2022 r. Cudzoziemiec zdający egzamin maturalny w roku szkolnym 2020/2021 skorzystał z możliwości dostosowania warunków przeprowadzenia egzaminu, zgodnie z komunikatem dyrektora CKE z dnia 20 sierpnia 2020 r. w sprawie szczegółowych sposobów dostosowania warunków i form przeprowadzania egzaminu maturalnego w roku szkolnym 2020/2021²⁴. Dyrektor Szkoły, stosując się do pkt 8 ww. komunikatu dyrektora CKE z 2020 r., zapoznała uczniów i ich rodziców z możliwymi sposobami dostosowania warunków i form przeprowadzania egzaminu maturalnego. Rada Pedagogiczna na posiedzeniu w dniu 16 grudnia 2020 r. wskazała dostosowanie sposobu i warunków przeprowadzenia egzaminu maturalnego przewidzianych dla uczniów cudzoziemców, co polegało na: dostosowaniu zasad oceniania ze względu na ograniczoną znajomość języka polskiego, wydłużenie czasu pracy egzaminów pisemnych i przystąpieniu do egzaminu w osobnej sali oraz korzystaniu ze słownika dwujęzycznego na maturze. W dniu 28 stycznia 2021 r. uczeń poinformował, że skorzysta z proponowanych warunków i form dostosowania egzaminu maturalnego.

Cudzoziemiec zdający egzamin maturalny w roku szkolnym 2021/2022 skorzystał z możliwości dostosowania warunków przeprowadzenia egzaminu, zgodnie z komunikatem dyrektora CKE z dnia 20 sierpnia 2021 r.²⁵ Dyrektor Szkoły, stosując się do pkt 8 ww. komunikatu dyrektora CKE z 2021 r., zapoznała uczniów i ich rodziców z możliwymi sposobami dostosowania warunków i form przeprowadzania egzaminu maturalnego. Rada Pedagogiczna na posiedzeniu w dniu 12 stycznia 2022 r. wskazała dostosowanie sposobu i warunków przeprowadzenia egzaminu maturalnego przewidzianych dla uczniów cudzoziemców, co polegało na: dostosowaniu zasad oceniania ze względu na ograniczoną znajomość języka polskiego, wydłużenie czasu pracy egzaminów pisemnych oraz korzystaniu ze słownika dwujęzycznego na maturze. W dniu 24 stycznia 2022 r. uczeń poinformował o zamiarze skorzystania z proponowanych warunków i form dostosowania egzaminu maturalnego.

(akta kontroli str. 386, 414-418, 424-433)

²² W tym: 30 osób spoza szkoły.

²³ W tym: 50 osób spoza szkoły.

²⁴ Dalej: komunikat dyrektora CKE z 2020 r.

²⁵ Komunikat w sprawie szczegółowych sposobów dostosowania warunków i form przeprowadzania egzaminu maturalnego w roku szkolnym 2021/2022", dalej: komunikat dyrektora CKE z 2021 r.

8. W badanym okresie żadna z placówek dyplomatycznych lub konsularnych kraju pochodzenia uczniów z zagranicy albo stowarzyszenie kulturalno-oświatowe danej narodowości nie organizowała w szkole nauki języka i kultury kraju pochodzenia na podstawie § 20 rozporządzenia w sprawie uczniów przybywających z zagranicy.

(akta kontroli str. 953)

9. W § 28 ust. 5 oraz § 29 ust. 2 pkt 3 Statutu Licem zapisano, że nauczyciel zobowiązany jest do wzbogacania własnego warsztatu pracy oraz stałego podnoszenia i aktualizowania wiedzy i umiejętności pedagogicznych poprzez aktywne uczestniczenie w doskonaleniu zawodowym organizowanym w szkole i przez instytucje wspierające szkołę. Ponadto Dyrektor powołuje zespoły przedmiotowe, do zadań których należy m.in. organizowanie doskonalenia zawodowego oraz doradztwo metodyczne dla nauczycieli stażystów i kontraktowych.

Tematyka doskonalenia zawodowego nauczycieli była uregulowana uchwałą Rady Pedagogicznej w sprawie przyjęcia planu doskonalenia zawodowego w danym roku szkolnym. Przyjęcie uchwały poprzedzone było dyskusją, wnioskami wynikającymi z nadzoru pedagogicznego z poprzedniego roku szkolnego, co udokumentowane było protokołami posiedzenia Rady Pedagogicznej. W latach szkolnych 2020/2021, 2021/2022 oraz 2022/2023 (do 2 grudnia 2022 r.) nauczyciele uczący w Szkole uczestniczyli łącznie w sześciu formach doskonalenia zawodowego²⁶. W ramach zgłoszonych wniosków o dofinansowanie nie odnotowano potrzeb doskonalenia zawodowego w zakresie pracy z uczniami cudzoziemcami.

(akta kontroli str. 386-389, 1154-1160)

W okresie objętym kontrolą w Szkole zatrudnionych było:

- w roku szkolnym 2020/2021²⁷ – 60 nauczycieli, w tym: jeden stażysta, 13 kontraktowych, 21 mianowanych oraz 25 dyplomowanych, co stanowiło 48,495 liczby etatów nauczycielskich;
- w roku szkolnym 2021/2022²⁸ – 54 nauczycieli, w tym: 13 kontraktowych, 18 mianowanych oraz 23 dyplomowanych, co stanowiło 46,372 liczby etatów nauczycielskich;
- w roku szkolnym 2022/2023²⁹ – 54 nauczycieli, w tym: dziewięciu kontraktowych, jeden początkujący, 21 mianowanych oraz 23 dyplomowanych, co stanowiło 46,933 liczby etatów nauczycielskich.

W latach szkolnych 2020/2021-2022/2023 (do 2 grudnia 2022 r.) Dyrektor Szkoły nie zatrudniała osób w charakterze pomocy nauczyciela.

Dyrektor Szkoły stwierdziła, że w żadnym roku szkolnym w Szkole nie utworzono oddziału dla uczniów cudzoziemców i w związku z powyższym nie zatrudniano osób w charakterze pomocy nauczyciela ani osób niebędących nauczycielami w oddziałach dla cudzoziemców. Ponadto wskazała, iż nie było też zatrudnionych nauczycieli z uprawnieniami do świadczenia kompensacyjnego zatrudnionych po 12 marca 2022 r. na stanowisku nauczyciela ani na stanowisku nauczyciela w oddziale dodatkowym dla dzieci z Ukrainy.

(akta kontroli str. 53-281, 386-389, 435)

Stwierdzone
nieprawidłowości

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

²⁶ Potrzeby nauczycieli dotyczyły studiów podyplomowych w zakresie edukacji dla bezpieczeństwa, doradztwa zawodowego i podstaw przedsiębiorczości oraz kursu psychoterapii.

²⁷ Stan na dzień 30 września 2020 r.

²⁸ Stan na dzień 30 września 2021 r.

²⁹ Stan na dzień 30 września 2022 r.

W Szkole zorganizowano odpowiednie warunki do realizacji zadań edukacyjnych, wychowawczych i opiekuńczych dla dzieci cudzoziemców. Nauczyciele dostosowali programy nauczania języka polskiego oraz programy nauczania innych przedmiotów obowiązkowych do potrzeb kształcenia dzieci cudzoziemców w zakresie formy i metod pracy. Wszyscy uczniowie cudzoziemcy otrzymali wsparcie psychologiczno-pedagogiczne w oparciu o rozpoznawanie i zaspokajanie ich indywidualnych potrzeb rozwojowych, edukacyjnych i możliwości psychofizycznych. Uwzględniano także ich specyficzne potrzeby kulturowo-językowe w ramach realizacji celów określonych w planach pracy wychowawczej. W wewnątrzszkolnym systemie oceniania uregulowano kwestię oceniania osiągnięć uczniów, w tym cudzoziemców. Szkoła wspomagała uczniów cudzoziemców przystępujących do egzaminu maturalnego m.in. poprzez dostosowanie warunków i form przeprowadzania tego egzaminu. Nauczyciele pracujący z uczniami z zagranicy otrzymali możliwość odpowiedniego do ich potrzeb doskonalenia i doskonalenia zawodowego.

3. Nadzór pedagogiczny dyrektora szkoły nad zajęciami dla uczniów cudzoziemców

Dyrektor Szkoły opracowała na każdy rok szkolny „Plan nadzoru pedagogicznego” na podstawie § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego³⁰. Ponadto w planach nadzoru pedagogicznego zawarto zadania i czynności określone w art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. prawo oświatowe³¹, tj. obserwowanie, analizowanie i ocenianie przebiegu procesów kształcenia i wychowania oraz efektów działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej. W planie na rok szkolny 2020/2021 nie stwierdzono bezpośrednich odniesień w zakresie nadzoru dotyczącego uczniów cudzoziemców, zaś w latach szkolnych 2021/2022³²-2022/2023³³ w planach nadzoru ujęto zagadnienia związane z organizacją zajęć nauczania języka polskiego wspomagającego uczniów z Ukrainy.

(akta kontroli str. 438-493)

W sprawozdaniu za rok szkolny 2020/2021 z nadzoru pedagogicznego nie poruszano kwestii związanych z kształceniem dzieci cudzoziemców. Dyrektor Szkoły stwierdziła, że poprzedni Dyrektor Szkoły sprawy nadzoru włączał bezpośrednio do posiedzeń Rady Pedagogicznej. Ponadto poinformowała, że w poprzednich latach szkolnych nie było potrzeby prowadzenia ewaluacji i kontroli pod względem zadań związanych z edukacją uczniów z zagranicy.

(akta kontroli str. 438-439, 494-505, 990)

W sprawozdaniu³⁴ za rok szkolny 2021/2022 z nadzoru pedagogicznego znalazły się informacje m.in. dotyczące realizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej udzielanej uczniom cudzoziemcom będącym obywatelami Ukrainy, realizacji pracy z uczniami o specjalnych potrzebach edukacyjnych oraz podejmowanych działań na

³⁰ Dz. U. z 2020 r. poz. 1551, ze zm.

³¹ Dz. U. z 2022 r. poz. 655, ze zm.

³² Uchwała Nr 7/2021/2021 Rady Pedagogicznej LXVII LO im. Jana Nowaka-Jeziorańskiego z dnia 27 sierpnia 2021 roku w sprawie ustalenia nadzoru pedagogicznego w celu doskonalenia pracy szkoły.

³³ Uchwała Nr 3/2022/2023 Rady Pedagogicznej LXVII LO im. Jana Nowaka-Jeziorańskiego z dnia 31 sierpnia 2022 roku w sprawie przyjęcia Planu Nadzoru Pedagogicznego w roku szkolnym 2022/2023 w LXVII LO im. Jana Nowaka-Jeziorańskiego.

³⁴ Uchwała Nr 16/2021/22 Rady Pedagogicznej LXVII LO im. Jana Nowaka-Jeziorańskiego z dnia 21 czerwca 2022 roku w sprawie przyjęcia sprawozdania z nadzoru pedagogicznego w celu doskonalenia pracy szkoły za rok 2021/2022.

rzecz uczniów należących do mniejszości narodowych i cudzoziemców, i tak np. w zakresie:

- działań podejmowanych na rzecz uczniów należących do mniejszości narodowych i cudzoziemców zrealizowano m.in. pomoc dzieciom z Ukrainy w integracji, zorganizowano stypendium na tzw. gorący posiłek, umożliwiono dostęp do pomocy psychologiczno-pedagogicznej, zorganizowano akcję zbiórki materiałów papierniczych dla młodzieży ukraińskiej oraz zorganizowano indywidualne konsultacje z różnych przedmiotów dla uczniów z Ukrainy;
- pracy z uczniami o specjalnych potrzebach edukacyjnych – objęto pomocą czworo uczniów z Ukrainy, przy czym troje z nich zrezygnowało z nauki w szkole w trakcie trwania roku szkolnego;
- realizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej – objęto pomocą troje uczniów z Ukrainy.

(akta kontroli str. 474-493)

W latach szkolnych 2020/2021-2022/2023 (do 2 grudnia 2022 r.) w ramach nadzoru pedagogicznego łącznie przeprowadzono 17 obserwacji planowych i trzy doraźne. W roku szkolnym 2022/2023 przeprowadzono dwie obserwacje doraźne, podczas których sprawdzono m.in. adaptację ucznia cudzoziemca w szkole i relację z rówieśnikami. Ponadto sprawdzono stopień realizacji podstawy programowej. W roku szkolnym 2022/2023 (do 2 grudnia 2022 r.) przeprowadzono łącznie pięć obserwacji, w tym jedna obejmowała zajęcia z języka polskiego dla cudzoziemców. Dyrektor Szkoły poinformowała, że postępy uczniów z zagranicy na bieżąco były monitorowane i omawiane podczas zebrania rady pedagogicznej oraz monitorowane przez psychologa, potwierdzone w przekazanych sprawozdaniach z pracy psychologa szkolnego.

(akta kontroli str. 438-460, 474-493, 998-1002)

Szkoła korzysta z e-dziennika, co umożliwia bezpośredni monitoring i bezpośrednią kontrolę postępów uczniów w nauce. E-dzienniki pozwalają dogłębnie analizować m.in. frekwencję indywidualnych uczniów, postępy w nauce, poziom realizacji podstawy programowej i innych zadań Liceum.

(akta kontroli str. 1003-1026)

W badanym okresie w Szkole nie przeprowadzono kontroli ani ewaluacji zewnętrznych w zakresie objętym niniejszą kontrolą NIK.

(akta kontroli str. 438-439)

W latach szkolnych 2020/2021-2022/2023 w Szkole obowiązywał szkolny program wychowawczo-profilaktyczny. Program był realizowany w czteroletnim cyklu kształcenia. Jego zadaniem było wspieranie i chronienie rozwoju ucznia w zakresie zdrowia fizycznego, psychicznego, moralnego i społecznego. W roku szkolnym 2022/2023 zawarto w szkolnym programie wychowawczo-profilaktycznym priorytety polityki oświatowej Państwa m.in. doskonalenie kompetencji nauczycieli do pracy z uczniami przybyłymi z zagranicy, w szczególności z Ukrainy, adekwatnie do zaistniałych potrzeb oraz kompetencji nauczycieli nowych przedmiotów wprowadzanych do podstawy programowej.

(akta kontroli str. 505-556)

W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

W latach szkolnych 2020/2021, 2021/2022 oraz 2022/2023 (do 2 grudnia 2022 r.) Dyrektor Szkoły prawidłowo sprawowała nadzór pedagogiczny nad kształceniem

Stwierdzone
nieprawidłowości
OCENA CZĄSTKOWA

³⁵ Stan na dzień 16 listopada 2022 r.

dzieci cudzoziemców. Nadzór ten realizowano poprzez kontrole dokumentacji szkolnej, wspomaganie nauczycieli oraz monitorowanie realizacji procesów edukacyjnych, wychowawczych i opiekuńczych.

IV. Uwagi i wnioski

W związku z niestwierdzeniem nieprawidłowości Najwyższa Izba Kontroli nie formułuje uwag ani wniosków.

V. Pozostałe informacje i pouczenia

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Zgodnie z art. 54 ustawy o NIK kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Departamentu Nauki, Oświaty i Dziedzictwa Narodowego

Warszawa, 19 grudnia 2022 r.

Kontrolerzy
Agnieszka Kowalska
Starszy inspektor kontroli państwowej


.....
podpis

Łukasz Salamon
Starszy inspektor kontroli państwowej


.....
podpis

Najwyższa Izba Kontroli
Departament Nauki, Oświaty
i Dziedzictwa Narodowego
Dyrektor
Piotr Prokopczyk


.....
podpis